

# Решение и предписание по делу № 03-08/50-2017 на основании обращения БУЗОО "ГКБ № 11"

Номер дела: 03-08/50-2017

Тип документа: Решения по делам

Управление: Омское УФАС России

Дата публикации: 17.07.2017

Сферы деятельности:

- Контроль госзакупок
- 

## Решение № 03-08/50-2017

по результатам внеплановой камеральной проверки деятельности

в сфере закупок товаров, работ, услуг бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Городская клиническая больница № 11»

12 июля 2017 г.

г. Омск

На основании приказа Омского УФАС России от 30.06.2017 № 150, в соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 3 и пунктом 2 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе), Комиссией Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

<...> – <...>;

<...> – <...>;

<...> – <...>,

в присутствии представителя бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Городская клиническая больница № 11» (далее – заказчик, БУЗОО «ГКБ № 11») <...> (доверенность от 11.03.2017),

на основании поступившего (вх. № 5130 от 27.06.2017) в Омское УФАС России обращения заказчика (№ 876 от 27.06.2017) проведена внеплановая камеральная проверка соблюдения БУЗОО «ГКБ № 11» требований Федерального закона о контрактной системе при осуществлении закупки на поставку масла сливочного путем проведения электронного аукциона (извещение № 0352300007116000050) (далее – электронный аукцион).

В результате проведения внеплановой проверки установлено следующее.

1. 19.12.2016 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее - официальный сайт ЕИС) было размещено извещение о проведении электронного аукциона и документация об аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 288800,00 руб.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 10.01.2017 поступило четыре заявки, все участники закупки допущены к участию в аукционе.

В соответствии с требованиями пункта 3 части 5 статьи 63 Федерального закона о контрактной системе в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в [статье 42](#) настоящего Федерального закона, указывается **дата проведения такого аукциона в соответствии с частью 3 статьи 68** настоящего Федерального закона. В случае, если дата проведения такого аукциона приходится на нерабочий день, день проведения такого аукциона переносится на следующий за ним рабочий день.

Исходя из пункта 5 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе **наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона**, должна содержать дату проведения такого аукциона в соответствии с [частью 3 статьи 68](#) настоящего Федерального закона.

Согласно части 3 статьи 68 Федерального закона о контрактной системе днем проведения электронного аукциона является **рабочий день, следующий после истечения двух дней с даты окончания срока рассмотрения первых частей заявок на участие в таком аукционе**.

В извещении о проведении электронного аукциона и пункте 7 документации об электронном аукционе установлена дата окончания срока рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе: «**10.01.2017 года**».

В пункте 23 документации об электронном аукционе установлена дата проведения электронного аукциона: «**13.01.2017**».

Вместе с тем, в извещении о проведении электронного аукциона № 0352300007116000050, а также на официальном сайте ЕИС указана следующая дата проведения электронного аукциона: «**13.10.2017**».

В обращении заказчика указано: «*При осуществлении закупки в форме электронного аукциона на поставку масла сливочного (извещение №0352300007116000050) дата публикации 19.12.2016 г. в соответствии с № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. (далее Федеральный закон). При заполнении данных об электронном аукционе в Государственной информационной системе Омской области в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – ГИС) была допущена техническая ошибка в дате проведения электронного аукциона. В документации об электронном аукционе на поставку масла сливочного дата проведения электронного аукциона в соответствии с частью 3 статьи 68 Федерального закона 13.01.2017 г., в ГИС 13.10.2017г.*

*Просим провести внеплановую проверку и отменить закупку в форме электронного аукциона на поставку масла сливочного».*

Таким образом, БУЗОО «ГКБ № 11» допущено нарушение требований вышеуказанных норм Федерального закона о контрактной системе.

2. В силу части 1 статьи 34 Федерального закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

В соответствии с частью 4 статьи 34 Федерального закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Частью 7 статьи 34 Федерального закона о контрактной системе установлено, что пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере, определенном в [порядке](#), установленном Правительством Российской Федерации, но не менее чем одна трехсотая действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

В пункте 7.5 проекта контракта указано: *«Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения Поставщиком обязательства, предусмотренного Контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного Контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается в размере определенном в порядке, установленном пунктом 6 постановления Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063, но не менее чем одна трехсотая действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены Контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных Контрактом и фактически исполненных Поставщиком».*

При этом в пунктах 6-8 Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063 (далее – Правила) указано следующее:

*«Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательства, предусмотренного контрактом, и устанавливается в размере не менее одной трехсотой действующей на дату уплаты пени [ставки](#) рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и определяется по формуле:*

$$П = (Ц - В) \times С,$$

где:

*Ц* - цена контракта;

*В* - стоимость фактически исполненного в установленный срок поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства по контракту, определяемая на основании документа о приемке товаров, результатов выполнения работ, оказания услуг, в том числе отдельных этапов исполнения контрактов;

*С* - размер ставки.

7. Размер ставки определяется по формуле:

где:

- размер ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени, определяемый с учетом коэффициента *К*;

*ДП* - количество дней просрочки.

8. Коэффициент *К* определяется по формуле:

где:

*ДП* - количество дней просрочки;

*ДК* - срок исполнения обязательства по контракту (количество дней).

При *К*, равном 0 - 50 процентам, размер ставки определяется за каждый день просрочки и принимается равным 0,01 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени.

При *К*, равном 50 - 100 процентам, размер ставки определяется за каждый день просрочки и принимается равным 0,02 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени.

При *К*, равном 100 процентам и более, размер ставки определяется за каждый день просрочки и

*принимается равным 0,03 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени».*

Необходимо отметить, что из буквального толкования положений статьи 34 Федерального закона о контрактной системе и Правил следует вывод об обязательном указании в проекте контракта фиксированных сумм неустоек (штрафов, пеней) за ненадлежащее исполнение заказчиком, поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательств, предусмотренных контрактом, и порядка их определения.

При таких обстоятельствах проект контракта, который не содержит порядка определения пени, противоречит части 7 статьи 34 Федерального закона о контрактной системе.

Кроме того, следует отметить, что положения статьи 34 Федерального закона о контрактной системе, определяющие обязательность включения не только условия об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом, но и закрепление размеров пени в фиксированной сумме и порядка его определения, являются императивными нормами.

Таким образом, отсутствие в проекте контракта формул и порядка расчета пени, указанных в [пунктах 6 - 8](#) Правил, не является надлежащим исполнением обязанности заказчика по установлению в проекте контракта размеров неустойки, что, исходя из существующей арбитражной практики, может повлечь для заказчика негативные последствия в виде невозможности взыскания неустойки в случае ненадлежащего исполнения обязательств подрядчиком.

Учитывая изложенное, Комиссия усматривает в действиях заказчика нарушение частей 4 и 7 статьи 34 Федерального закона о контрактной системе.

**3 .Согласно [части 1 статьи 23](#) Федерального закона о контрактной системе **идентификационный код закупки** указывается в плане закупок, плане-графике, **извещении об осуществлении закупки**, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), осуществляемом закрытым способом, **документации о закупке, в контракте, а также в иных документах, предусмотренных настоящим Федеральным [законом](#)**.**

Вместе с тем в нарушение [части 1 статьи 23](#) Федерального закона о контрактной системе идентификационный номер в извещении о проведении электронного аукциона, документации об электронном аукционе, в проекте контракта и в протоколе рассмотрения первых частей заявок электронного аукциона не был указан идентификационный код закупки.

**4 .В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона о контрактной системе законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается на**

положениях [Конституции](#) Российской Федерации, Гражданского [кодекса](#) Российской Федерации, Бюджетного [кодекса](#) Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в [части 1 статьи 1](#) настоящего Федерального закона. Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и регулирующие указанные отношения, должны соответствовать настоящему Федеральному закону.

В силу части 2 статьи 2 Федерального закона о контрактной системе в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, Президент Российской Федерации, **Правительство Российской Федерации**, федеральные органы исполнительной власти, Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом» **вправе принимать нормативные правовые акты**, регулирующие отношения, указанные в [части 1 статьи 1](#) настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать размер обеспечения исполнения контракта, срок и порядок предоставления указанного обеспечения, требования к обеспечению исполнения контракта.

Частью 1 статьи 45 Федерального закона о контрактной системе предусмотрено, что заказчики в качестве обеспечения заявок и исполнения контрактов принимают банковские гарантии, выданные банками, включенными в предусмотренный [статьей 74.1](#) Налогового кодекса Российской Федерации перечень банков, отвечающих установленным требованиям для принятия банковских гарантий в целях налогообложения.

При этом пунктом 7 части 2 статьи 45 Федерального закона о контрактной системе предусмотрено, что банковская гарантия должна быть безотзывной и **должна содержать установленный Правительством Российской Федерации [перечень](#) документов, предоставляемых заказчиком банку** одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии.

Согласно Перечню документов, предоставляемых заказчиком банку одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 8 ноября 2013 г. № 1005, бенефициар одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии (далее – требование по банковской гарантии) направляет гаранту **следующие документы**:

- расчет суммы, включаемой в требование по банковской гарантии;
- платежное поручение, подтверждающее перечисление бенефициаром аванса принципалу, с отметкой банка бенефициара либо органа Федерального казначейства об исполнении (если выплата аванса предусмотрена контрактом, а требование по банковской гарантии предъявлено в случае ненадлежащего исполнения принципалом обязательств по возврату аванса);
- документ, подтверждающий факт наступления гарантийного случая в соответствии с условиями контракта (если требование по банковской гарантии предъявлено в случае ненадлежащего исполнения принципалом обязательств в период действия гарантийного срока);
- документ, подтверждающий полномочия единоличного исполнительного органа (или иного уполномоченного лица), подписавшего требование по банковской гарантии (решение об

избрании, приказ о назначении, доверенность).

В пункте 1.12 раздела 25 «Размер обеспечения исполнения Контракта, срок и порядок предоставления такого обеспечения, требования к обеспечению исполнения Контракта» документации об электронном аукционе установлено: «*Перечень документов, предоставляемых Заказчиком банку одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии:*

*- расчет суммы, включаемой в требование банковской гарантии;*

*- документ, подтверждающий полномочия единоличного исполнительного органа (или иного уполномоченного лица), подписавшего требование по банковской гарантии (решение об избрании, приказ о назначении, доверенность)».*

Комиссия отмечает, что положения документации об электронном аукционе не в полной мере соответствуют требованиям к банковской гарантии, установленным постановлением Правительства Российской Федерации от 8 ноября 2013 № 1005, поскольку она не содержит весь перечень документов, предоставляемых заказчиком банку одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии.

Данные действия заказчика нарушают положения пункта 7 части 2 статьи 45, пункта 8 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

#### Р Е Ш И Л А:

**1.** Признать в действиях бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Городская клиническая больница № 11» нарушение требований части 1 статьи 23, частей 4 и 7 статьи 34, пункта 7 части 2 статьи 45, пункта 3 части 5 статьи 63, пункта 8 части 1 статьи 64, части 3 статьи 68 Федерального закона о контрактной системе.

**2.** Выдать бюджетному учреждению здравоохранения Омской области «Городская клиническая больница № 11», оператору электронной площадки ООО «РТС-тендер» предписание об устранении нарушений законодательства в сфере закупок.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

<...>

<...>

<...>:

<...>

<...>

## ПРЕДПИСАНИЕ № 03-08/50-2017

об устранении нарушений законодательства в сфере закупок

12 июля 2017 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

<...> – <...>;

<...> – <...>;

<...> – <...>,

по результатам проведения внеплановой проверки соблюдения бюджетным учреждением здравоохранения Омской области «Городская клиническая больница № 11» требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе) при осуществлении закупки на поставку сливочного путем проведения электронного аукциона (извещение № 0352300007116000050) (далее – электронный аукцион),

установив в действиях бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Городская клиническая больница № 11» нарушение требований части 1 статьи 23, частей 4 и 7 статьи 34, пункта 7 части 2 статьи 45, пункта 3 части 5 статьи 63, пункта 8 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе,

на основании своего Решения № 03-08/50-2017 от 12.07.2017, руководствуясь пунктом 3 части 15, пунктом 2 части 22 и частью 23 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе,



1. Бюджетному учреждению здравоохранения Омской области «Городская клиническая больница № 11» и его единой комиссии **в срок до 24.07.2017** отменить протокол рассмотрения первых частей заявок и аннулировать электронный аукцион (извещение № 0352300007116000050).

2 .Оператору электронной площадки ООО «РТС-тендер» обеспечить бюджетному учреждению здравоохранения Омской области «Городская клиническая больница № 11» возможность выполнения действий, указанных в пункте 1 настоящего предписания.

3. Бюджетному учреждению здравоохранения Омской области «Городская клиническая больница № 11», оператору электронной площадки ООО «РТС-тендер» **проинформировать** Омское УФАС России об исполнении действий, указанных в пунктах 1 и 2 настоящего предписания **в срок до 25.07.2017 в письменном виде с приложением подтверждающих документов.**

Контроль исполнения предписания возложить на члена Комиссии <...>

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

**Невыполнение** должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией **в установленный срок законного предписания влечет за собой административное наказание в виде административного штрафа** в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

<...>

<...>

<...>:

<...>

<...>

