

Решение по делу № 15 005/03-2018

Номер дела: № 15 005/03-2018

Тип документа: Решения по жалобам

Управление: Ульяновское УФАС России

Дата публикации: 06.07.2018

Сферы деятельности:

- Контроль госзакупок

РЕШЕНИЕ

03.07.2018
2018

Дело № 15 005/03-

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:

председателя - заместителя руководителя управления – начальника отдела Спиридонова И.И.;

членов - ведущего специалиста-эксперта Мартиросян Е.И.;

- ведущего специалиста-эксперта Табартовой Т.Ю.;

в отсутствие сторон,

рассмотрев дело № 15 005/03-2018 по жалобе общества с ограниченной ответственностью «ВЕСТА» (далее – ООО «ВЕСТА», заявитель) на действия заказчика при заключении контракта по итогам проведения электронного аукциона № 0168300013018000405, наименование объекта закупки: «Поставка металлических изделий для нужд МУП «Сервис-К» (заказчик – Муниципальное унитарное предприятие «Сервис-К» (далее – МУП «Сервис-К», заказчик); уполномоченный орган – Управление финансов и муниципальных закупок города Димитровграда Ульяновской области (далее – уполномоченный орган); начальная (максимальная) цена контракта – 1 355 160,00 руб.; дата подведения итогов аукциона – 13.06.2018 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе) в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 3214 от 26.06.2018 г. в Ульяновское УФАС России поступила жалоба ООО «ВЕСТА» на действия заказчика при заключении контракта по итогам проведения электронного аукциона № 0168300013018000405.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

По мнению заявителя, в нарушение норм Закона о контрактной системе заказчик разместил закупку № 0168300013018000405 в условиях ликвидации МУП «Сервис-К», чем подверг ООО «ВЕСТА» как победителя электронного аукциона финансовым рискам, связанным с получением банковской гарантии, приобретением продукции, подлежащей поставке по контракту.

На заседание Комиссии 02.07.2018 г. представитель ООО «ВЕСТА» не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет о направлении уведомления по электронной почте 28.06.2018 г. в 11:30), представил ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя (вх. № 3340 от 02.07.2018 г.).

Представитель заказчика на заседании Комиссии 02.07.2018 г. с доводами жалобы не согласилась, представила письменные пояснения (исх. № 101 от 29.06.2018 г.), содержащие указание, в том числе, на следующее.

Исходя из анализа части 4 статьи 105 Закона о контрактной системе следует, что жалоба ООО «ВЕСТА» подана по истечению десятидневного срока на обжалование действий комиссии по осуществлению закупок.

МУП «Сервис-К» находится в процессе реорганизации в форме преобразования с 06.04.2018 г., при этом в настоящее время указанная процедура не завершена.

В соответствии с частью 6 статьи 95 Закона о контрактной системе в случае перемены заказчика права и обязанности заказчика, предусмотренные контрактом, переходят к новому заказчику.

Следовательно, реорганизация МУП «Сервис-К» не влечет расторжение и неисполнение условий контракта. Проект муниципального контракта № 11К был направлен победителю аукциона в установленный срок, от заключения контракта заказчик не уклоняется.

На заседание Комиссии 02.07.2018 г. представитель уполномоченного органа не явилась, представила письменные пояснения (вх. № 3311 от 29.06.2018 г.), в которых, в том числе, пояснила, что на момент размещения закупки информация о ликвидации МУП «Сервис-К» отсутствовала, в связи с чем нарушения Закона о контрактной системе в действиях заказчика отсутствуют. Кроме того, представитель уполномоченного органа также поддержала довод заказчика о том, что жалоба ООО «ВЕСТА» подана по истечению десятидневного срока на обжалование действий комиссии по осуществлению закупок.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 14:40 03.07.2018 г. для документального анализа материалов по делу.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

В единой информационной системе (www.zakupki.gov.ru) 30.05.2018 г. были опубликованы

извещение и документация о проведении электронного аукциона № 0168300013018000405, наименование объекта закупки: «Поставка металлических изделий для нужд МУП «Сервис-К» (начальная (максимальная) цена контракта – 1 355 160,00 руб.).

06.06.2018 г. в единой информационной системе были размещены разъяснения положений аукционной документации.

Согласно протоколу № 0168300013018000405/1 рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 09.06.2018 г. на участие в указанном аукционе было подано 3 заявки, одна из которых была отклонена.

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона № 0168300013018000405 от 13.06.2018 г. в ходе проведения аукциона ценовое предложение поступило от 1 участника закупки и составило 1 348 384,20 руб. (процент снижения 0,50 % (заявка № 3)).

Согласно протоколу № 0168300013018000405/2 подведения итогов электронного аукциона от 13.06.2018 г. вторая часть заявки участника аукциона под № 3 (ООО «ВЕСТА») признана соответствующей требованиям аукционной документации.

Рассмотрев представленные материалы Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «ВЕСТА» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с Законом извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

Согласно извещению о проведении электронного аукциона № 0168300013018000405, пункту 3 раздела 1 «Общие сведения об электронном аукционе» документации заказчиком является МУП «Сервис-К».

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц от 29.06.2018 г., представленной представителем заказчика на заседании Комиссии 02.07.2018 г., в настоящее время МУП «Сервис-К» находится в процессе реорганизации в форме преобразования.

Частью 1 статьи 57 Гражданского кодекса РФ определено, что *реорганизация юридического лица* (слияние, присоединение, разделение, выделение, *преобразование*) может быть осуществлена по решению его учредителей (участников) или органа юридического лица, уполномоченного на то учредительным документом.

В соответствии с частью 1 статьи 61 Гражданского кодекса РФ *ликвидация юридического лица* влечет его прекращение без перехода в порядке универсального правопреемства его прав и обязанностей к другим лицам.

Частью 6 статьи 95 Закона о контрактной системе определено, что в случае перемены заказчика права и обязанности заказчика, предусмотренные контрактом, переходят к новому заказчику.

Аналогичное условие содержится в подпункте 9.3 пункта 9 «Порядок изменения и расторжения настоящего контракта» проекта контракта (раздел 4 аукционной документации № 0168300013018000405).

Учитывая, что реорганизация юридического лица не влечет его прекращение без перехода в порядке универсального правопреемства его прав и обязанностей к другим лицам, а также то, что МУП «Сервис-К» находится в процессе реорганизации в форме преобразования, довод ООО «ВЕСТА» о ликвидации заказчика не находит своего документального и фактического подтверждения.

Таким образом, жалоба ООО «ВЕСТА» является необоснованной.

В отношении довода заказчика и уполномоченного органа о подаче жалобы заявителем по истечению десятидневного срока на обжалование действий комиссии по осуществлению закупок, Комиссия Ульяновского УФАС России отмечает следующее.

Согласно части 6 статьи 105 Закона о контрактной системе обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, связанных с заключением контракта, допускается в порядке, установленном главой 6 Закона, не позднее даты заключения контракта.

Так как жалоба ООО «ВЕСТА» содержит указание на действия заказчика, связанные, в том числе, с заключением контракта, а именно заключение контракта победителем аукциона с ликвидируемым юридическим лицом, у Ульяновского УФАС России отсутствовали правовые основания для возврата жалобы ООО «ВЕСТА», поступившей до даты заключения контракта.

Учитывая, что жалоба ООО «ВЕСТА» признана необоснованной и в действиях заказчика не установлено нарушений Закона о контрактной системе, оператору электронной торговой площадки необходимо прекратить приостановление закупки № 0168300013018000405, наименование объекта закупки: «Поставка металлических изделий для нужд МУП «Сервис-К».

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ВЕСТА» необоснованной.

Председатель комиссии

И.И. Спиридонов

Е.И. Мартиросян

Члены комиссии

Т.Ю. Табартова

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.