

Решение по делу о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «РЕКОНДОР», ООО «Топливная Компания «Сатурн» и ООО «ГрантСтрой»

Номер дела: К06-38/15

Тип документа: Решения по делам

Управление: Санкт-Петербургское УФАС России

Дата публикации: 01.07.2015

Сферы деятельности:

- Антимонопольное регулирование

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена «10» июня 2015 года

В полном объеме решение изготовлено «24» июня 2015 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу по рассмотрению дела №К06-38/15 о нарушении антимонопольного законодательства,

в присутствии представителей: ООО «Вектор» – заявитель по делу;

в отсутствие представителей: ООО «РЕКОНДОР», ООО «Топливная Компания «Сатурн», ООО «ГрантСтрой» – ответчиков по делу, надлежащим образом извещенных о дате, времени и месте рассмотрения дела, в связи с чем, Комиссией было принято решение о рассмотрении дела в их отсутствие,

рассмотрев дело №К06-38/15 по признакам нарушения Общества с ограниченной ответственностью «РЕКОНДОР» (ИНН: 7813011033; 197136, Санкт-Петербург, пр. Левашовский, д. 4, лит. А, пом. 1-Н) (далее – ООО «РЕКОНДОР»), Общества с ограниченной ответственностью «Топливная Компания «Сатурн» (ИНН: 7805425295; 198097, Санкт-Петербург, пр. Стачек, д. 38, лит. А) (далее – ООО «ТК «Сатурн»), Общества с ограниченной ответственностью «ГрантСтрой» (ИНН: 7802401899; 196603, Санкт-Петербург, г. Пушкин, шоссе Красносельское, д.14/28, лит. АБ, пом. 1-Н) (далее – ООО «ГрантСтрой») пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛ:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее –

Санкт-Петербургское УФАС России) поступило заявление Общества с ограниченной ответственностью «Вектор» (ИНН: 7811534729; 192029, Санкт-Петербург, ул. Бабушкина, д. 7, лит. А) (далее – ООО «Вектор»), указывающее на признаки возможного нарушения антимонопольного законодательства в действиях ООО «РЕКОНДОР», ООО «ТК «Сатурн», ООО «ГрантСтрой» при участии в открытом аукционе в электронной форме (далее – ОАЭФ) на выполнение работ по разработке проектной документации на реконструкцию здания под гостиницу с апартаментами по адресу: Санкт-Петербург, пр. Лермонтовский, д.14, лит. Б, включая выполнение инженерных изысканий для нужд Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный академический Мариинский театр».

Основанием для возбуждения дела №К06-38/15 послужили заявление ООО «Вектор» (вх.№29750 от 18.12.2014, документы и информация, полученные от оператора электронной торговой площадки (далее – ЭТП) ЗАО «Сбербанк-АСТ» – <http://sberbank-ast.ru> (вх.№4636 от 06.03.2015).

На основании статьи 25 Закона о защите конкуренции Санкт-Петербургским УФАС России были направлены следующие запросы:

- ЗАО «Сбербанк-АСТ» направлен запрос от 15.01.2015 №06/476 относительно исследуемого Комиссией ОАЭФ;
- ООО «АРГОС» направлен запрос от 14.04.2015 №06/8681 о получении электронно-цифровой подписи (далее – ЭЦП) ООО «РЕКОНДОР», ООО «ТК «Сатурн», ООО «ГрантСтрой»;
- ОАО «Мобильные ТелеСистемы» направлен запрос от 03.06.2015 №06/13087 относительно договора об оказании услуг связи №1714150051 ООО «ГранСтрой»;
- ЗАО «Линия Связи» направлен запрос от 03.06.2015 №06/13086 о заключенных договорах на предоставление услуги телефонной связи ООО «РЕКОНДОР», ООО «ТК «Сатурн», ООО «ГрантСтрой».
- ООО «Союз Северо-Запад» направлен запрос от 03.06.2015 №06/13088 о заключенных договорах аренды на занимаемую площадь ООО «РЕКОНДОР», ООО «ТК «Сатурн», ООО «ГрантСтрой»;
- ФГБУК «Государственный академический Мариинский театр» направлен запрос от 05.06.2015 №06/13323 относительно исследуемого Комиссией ОАЭФ;
- ООО «Сеть дата-центров «Селектел» направлен запрос от 09.06.2015 №06/13589 о заключенных договорах об оказании услуг с ООО «РЕКОНДОР», ООО «ТК «Сатурн», ООО «ГрантСтрой».

Ответы на направленные запросы, а также документы и информация, представленные Заявителем и лицами, располагающими сведениями по делу №К06-38/15 о нарушении антимонопольного законодательства приобщены к материалам дела.

Комиссия проанализировала материалы дела №К06-38/15

и установила следующее.

ООО «ГрантСтрой» зарегистрировано по адресу: 196603, Санкт-Петербург, г. Пушкин, шоссе Красносельское, д.14/28, лит. АБ, пом. 1-Н. Генеральным директором общества с 22.06.2011 является Симсон Алексей Владимирович. До 22.06.2011 – Мухтаров Александр Владимирович, он же единственный учредитель ООО «ГрантСтрой».

ООО «Рекондор» зарегистрировано по адресу: 197136, Санкт-Петербург, пр. Левашовский, д. 4, лит. А, пом. 1-Н.). Генеральным директором общества с 24.02.2015 является Симсон А.В., до 24.02.2015 – Гамбалеvский Вадим Валентинович). Единственный учредитель общества – Матвеева Зинаида Ивановна.

Таким образом, с 24.02.2015 по настоящее время ООО «ГрантСтрой» и ООО «Рекондор» образуют группу лиц по основаниям, указанным в пункте 2 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции.

Адрес регистрации ООО «ТК «Сатурн»: 198097, Санкт-Петербург, пр. Стачек, д. 38, лит. А. Генеральный директор – Иванов Эдуард Геннадьевич с 18.03.2015, с 13.08.2013 до 18.03.2015 генеральный директор – Нечаев Алексей Владиславович. До 18.03.2013 генеральный директор – Иванов Э.Г., он так же является единственным учредителем ООО «ТК «Сатурн».

Таким образом, ООО «ТК «Сатурн» и группа лиц в составе ООО «ГрантСтрой» и ООО «Рекондор» в период участия в рассматриваемом Комиссией ОАЭФ совместно не находились под контролем одного лица, то есть не составляли одну группу лиц и являлись конкурентами.

Согласно материалам, находящимся в деле №К06-38/15, рассматриваемый Комиссией ОАЭФ проходил следующим образом.

10.09.2014 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк – АСТ» - <http://www.sberbank-ast.ru> было размещено извещение №0372100014214000880 и аукционная документация об ОАЭФ на право заключения контракта на выполнение работ по разработке проектной документации на реконструкцию здания под гостиницу с апартаментами по адресу: Санкт-Петербург, пр. Лермонтовский, д.14, лит. Б, включая выполнение инженерных изысканий.

Заказчик: Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный академический Мариинский театр».

Начальная (максимальная) цена контракта: 5 138 148 руб. 17 коп. (пять миллионов сто тридцать восемь тысяч сто сорок восемь рублей 17 копеек).

В установленные сроки поступило 11 заявок от следующих организаций: ООО «Вектор», ООО «ТК «Сатурн», ООО «Проект», ООО «РЕКОНДОР», ООО ПФ «ЗСК Проект», ООО «ГрантСтрой», ООО «Центр комплексного проектирования», ООО «МонтажКапиталСтрой», ООО «АксиоМА», ООО «АртСтрой», ООО

«Строительная компания «Дальпитерстрой».

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе №101/14-ДЭА от 29.09.2014 допущено 11 заявок.

Стоит отметить, что ООО «ГрантСтрой» (25.09.2014 18:19), ООО «ТК «Сатурн» (25.09.2014 18:24) и ООО «РЕКОНДОР» (25.09.2014 18:28) в течении 9 минут подавали заявки на участия в ОАЭФ с одинаковых IP-адресов 62.152.68.110.

02.10.2014 состоялся вышеуказанный аукцион.

От участников ОАЭФ поступили следующие минимальные предложения о цене контакта (см. табл. №1 Минимальные предложения).

Таблица №1 Минимальные предложения

№ заявки	Наименование участника	Время	Ставка	IP-адрес участника
3	ООО «Вектор»	9:19:47	1 258 846,28	77.239.231.46
9	ООО «ТК «Сатурн»	9:13:34	1 284 537,02	62.152.68.110
5	ООО «Проект»	9:13:31	1 489 758,92	188.162.64.54
10	ООО «РЕКОНДОР»	9:12:02	1 541 444,43	62.152.68.110
1	ООО ПФ «ЗСК Проект»	9:39:39	4 040 000	94.181.94.210
8	ООО «ГрантСтрой»	9:21:24	4 050 000	62.152.68.110
11	ООО «Центр комплексного проектирования»	9:11:24	4 084 827,79	31.192.133.202

ООО «ТК «Сатурн», ООО «РЕКОНДОР» и ООО «ГрантСтрой» делали ценовые предложения в ОАЭФ с одинаковых IP-адресов 62.152.68.110.

По итогам рассмотрения вторых частей поступивших заявок, согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона №101/14-ДЭА от 03.10.2014, документации ООО «Вектор», ООО «ТК «Сатурн», ООО «Проект», ООО «РЕКОНДОР» и ООО «Центр комплексного проектирования» были признаны не соответствующими пункту 2 части 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), в связи с отсутствием необходимых документов.

Стоит отметить, что Аукционная комиссия рассмотрев вторые части заявок (раздел II.

Виды работ по подготовке проектной документации) ООО «ТК «Сатурн» и ООО «РЕКОНДОР» признала не соответствия требованиям, установленным документацией об аукционе по идентичным 13 пунктам.

Победителем аукциона стало ООО ПФ «ЗСК Проект», которое сделало одно единственное предложение о цене контракта: 4 040 000 руб. (снижение 21,37% от начальной (максимальной) цены).

Второе место у ООО «ГрантСтрой», которое сделало одно единственное предложение о цене контракта: 4 050 000 руб. (снижение 21,18% от начальной (максимальной) цены).

В связи с не согласием протокола Аукционной комиссии о признании не соответствующей заявки требованиям документации, ООО «Вектор» подало жалобу (вх.№23362 от 09.10.2014) на действие Аукционной комиссии в Санкт-Петербургское УФАС России.

16.10.2014 состоялось заседание Комиссии Санкт-Петербургского УФАС России, по итогам которого жалоба ООО «Вектор» признана необоснованной, а в действиях Аукционной комиссии были выявлены нарушения п. 2 ч. 5 ст. 69 (п. 1 ч. 1 ст. 31) Закона о контрактной системе.

В соответствии с предписанием Комиссии Санкт-Петербургского УФАС России Заказчик отменил все протоколы, вернул участникам закупки поданные ими заявки, внес изменения в документацию об аукционе, приведя её в соответствие с требованиями Закона о контрактной системе, продлил срок подачи заявок на участие в электронном аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе №101/14-ДЭА от 11.11.2014 было подано 7 заявок, из них были допущены к аукциону 7 (см. табл. №3 Подача заявок).

Таблица №2 Подача заявок

№ заявки	Наименование участника	Дата, время	IP-адрес участника
12	ООО «Проект-Центр»	04.11.2014 16:33	188.94.227.2
13	ООО «Строительная компания «Дальпитерстрой»	05.11.2014 16:34	85.114.27.200
14	ООО «Вектор»	07.11.2014 14:29	77.239.231.46
15	ООО ПФ «ЗСК Проект»	07.11.2014 14:32	94.181.94.210
16	ООО «РЕКОНДОР»	07.11.2014 18:05	62.152.68.110
17	ООО «ГрантСтрой»	07.11.2014 18:13	62.152.68.110
18	ООО «ТК «Сатурн»	07.11.2014 18:21	62.152.68.110

Стоит отметить, что ООО «РЕКОНДОР» (07.11.2014 18:05), ООО «ГрантСтрой» (07.11.2014 18:13) и ООО «ТК «Сатурн» (07.11.2014 18:21) в течении 16 минут подавали заявки на участия в ОАЭФ с одинаковых IP-адресов 62.152.68.110, как это следует и из отмененного протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе №101/14-ДЭА от 29.09.2014.

14.11.2014 состоялся вышеуказанный аукцион.

Дата и время начала электронного аукциона: 14.11.2014 09:35:00.

Дата и время окончания электронного аукциона: 14.11.2014 11:00:23.

При проведении аукциона, участниками были сделаны следующие ценовые предложения (см. табл. №3 Ценовые предложения):

Таблица №3.Ценовые предложения

№	Наименование участника	Время	Ставка	Статус	Действия	IP-адрес участника
6745962	ООО «ТК «Сатурн»	9:35:13	4 881 240,76	Ставка принята		62.152.68.110
6745962	ООО «ТК «Сатурн»	9:35:18	4 624 333,35	Ставка отклонена		62.152.68.110
3081042	ООО «РЕКОНДОР»	9:35:34	4 881 240,76	Ставка принята		109.200.25.34
3081042	ООО «РЕКОНДОР»	9:35:36	4 881 240,76	Ставка отклонена		109.200.25.34
3081042	ООО «РЕКОНДОР»	9:35:38	4 881 240,76	Ставка отклонена		109.200.25.34
3081042	ООО «РЕКОНДОР»	9:35:40	4 881 240,76	Ставка отклонена		109.200.25.34
3081042	ООО «РЕКОНДОР»	9:35:42	4 881 240,76	Ставка отклонена		109.200.25.34
6745962	ООО «ТК «Сатурн»	9:35:43	4 624 333,35	Ставка отклонена		62.152.68.110
3081042	ООО «РЕКОНДОР»	9:35:43	4 881 240,76	Ставка отклонена		109.200.25.34
3081042	ООО «РЕКОНДОР»	9:35:44	4 881 240,76	Ставка отклонена		109.200.25.34
3081042	ООО «РЕКОНДОР»	9:35:46	4 881 240,76	Ставка отклонена		109.200.25.34

3081042000 «РЕКОНДОР»	9:35:46	4 881 240,76	Ставка отклонена	109.200.25.34
6745962000 «ТК «Сатурн»	9:35:47	4 624 333,35	Ставка отклонена	62.152.68.110
3081042000 «РЕКОНДОР»	9:35:48	4 881 240,76	Ставка отклонена	109.200.25.34
3081042000 «РЕКОНДОР»	9:35:51	4 881 240,76	Ставка отклонена	109.200.25.34
3081042000 «РЕКОНДОР»	9:35:52	4 881 240,76	Ставка отклонена	109.200.25.34
6745962000 «ТК «Сатурн»	9:35:52	4 624 333,35	Ставка отклонена	62.152.68.110
3081042000 «РЕКОНДОР»	9:35:54	4 881 240,76	Ставка отклонена	109.200.25.34
6745962000 «ТК «Сатурн»	9:35:58	4 624 333,35	Ставка отклонена	62.152.68.110
6745962000 «ТК «Сатурн»	9:36:03	4 624 333,35	Ставка отклонена	62.152.68.110
3081042000 «РЕКОНДОР»	9:36:04	4 624 333,35	Ставка принята	109.200.25.34
3081042000 «РЕКОНДОР»	9:36:07	4 624 333,35	Ставка отклонена	109.200.25.34
6745962000 «ТК «Сатурн»	9:36:10	4 624 333,35	Ставка принята	62.152.68.110
3081042000 «РЕКОНДОР»	9:36:10	4 624 333,35	Ставка отклонена	109.200.25.34
3081042000 «РЕКОНДОР»	9:36:13	4 367 425,94	Ставка отклонена	109.200.25.34
6745962000 «ТК «Сатурн»	9:36:14	4 367 425,94	Ставка принята	62.152.68.110
6745962000 «ТК «Сатурн»	9:36:17	4 110 518,53	Ставка отклонена	62.152.68.110
3081042000 «РЕКОНДОР»	9:36:18	4 367 425,94	Ставка принята	109.200.25.34
6745962000 «ТК «Сатурн»	9:36:21	4 110 518,53	Ставка отклонена	62.152.68.110
3081042000 «РЕКОНДОР»	9:36:23	4 110 518,53	Ставка принята	109.200.25.34
6745962000 «ТК «Сатурн»	9:36:24	4 110 518,53	Ставка принята	62.152.68.110
6745962000 «ТК «Сатурн»	9:36:28	3 853 611,12	Ставка принята	62.152.68.110
3081042000 «РЕКОНДОР»	9:36:28	3 853 611,12	Ставка принята	109.200.25.34
3081042000 «РЕКОНДОР»	9:36:31	3 853 611,12	Ставка отклонена	109.200.25.34
6745962000 «ТК «Сатурн»	9:36:31	3 596 703,71	Ставка отклонена	62.152.68.110
6745962000 «ТК «Сатурн»	9:36:31	3 596	Ставка	62.152.68.110

6745962 000 «ТК «Сатурн»	9:36:34	703,71	отклонена	62.152.68.110
3081042 000 «РЕКОНДОР»	9:36:36	3 596 703,71	Ставка принята	109.200.25.34
3081042 000 «РЕКОНДОР»	9:36:37	3 596 703,71	Ставка отклонена	109.200.25.34
6745962 000 «ТК «Сатурн»	9:36:37	3 596 703,71	Ставка принята	62.152.68.110
3081042 000 «РЕКОНДОР»	9:36:40	3 339 796,30	Ставка отклонена	109.200.25.34
6745962 000 «ТК «Сатурн»	9:36:40	3 339 796,30	Ставка принята	Демпинг 62.152.68.110
3081042 000 «РЕКОНДОР»	9:36:44	3 339 796,30	Ставка принята	109.200.25.34
6745962 000 «ТК «Сатурн»	9:36:45	3 082 888,89	Ставка отклонена	62.152.68.110
3081042 000 «РЕКОНДОР»	9:36:48	3 082 888,89	Ставка принята	109.200.25.34
6745962 000 «ТК «Сатурн»	9:36:49	3 082 888,89	Ставка принята	62.152.68.110
3081042 000 «РЕКОНДОР»	9:36:51	2 825 981,48	Ставка отклонена	109.200.25.34
6745962 000 «ТК «Сатурн»	9:36:52	2 825 981,48	Ставка принята	62.152.68.110
3081042 000 «РЕКОНДОР»	9:36:55	2 825 981,48	Ставка принята	109.200.25.34
6745962 000 «ТК «Сатурн»	9:36:57	2 569 074,07	Ставка отклонена	62.152.68.110
3081042 000 «РЕКОНДОР»	9:36:58	2 569 074,07	Ставка принята	109.200.25.34
6745962 000 «ТК «Сатурн»	9:37:00	2 569 074,07	Ставка принята	62.152.68.110
3081042 000 «РЕКОНДОР»	9:37:01	2 312 166,66	Ставка отклонена	109.200.25.34
6745962 000 «ТК «Сатурн»	9:37:04	2 312 166,66	Ставка принята	62.152.68.110
3081042 000 «РЕКОНДОР»	9:37:04	2 312 166,66	Ставка принята	109.200.25.34
6745962 000 «ТК «Сатурн»	9:37:07	2 055 259,25	Ставка отклонена	62.152.68.110
6760621 000 «Вектор»	9:37:07	2 543 383,33	Ставка принята	77.239.231.46
3081042 «РЕКОНДОР»	9:37:08	2 055 259,25	Ставка принята	109.200.25.34
6745962 000 «ТК «Сатурн»	9:37:11	2 055 259,25	Ставка принята	62.152.68.110
3081042 000 «РЕКОНДОР»	9:37:12	1 798 351,84	Ставка отклонена	109.200.25.34
3081042 000 «РЕКОНДОР»	9:37:15	1 798	Ставка	109.200.25.34

			351,84	отклонена	
6745962	ООО «ТК «Сатурн»	9:37:16	1 798 351,84	Ставка принята	62.152.68.110
3081042	ООО «РЕКОНДОР»	9:37:19	1 798 351,84	Ставка принята	109.200.25.34
6745962	ООО «ТК «Сатурн»	9:37:19	1 541 444,43	Ставка отклонена	62.152.68.110
6745962	ООО «ТК «Сатурн»	9:37:22	1 541 444,43	Ставка отклонена	62.152.68.110
3081042	ООО «РЕКОНДОР»	9:37:23	1 541 444,43	Ставка принята	109.200.25.34
6745962	ООО «ТК «Сатурн»	9:37:26	1 541 444,43	Ставка принята	62.152.68.110
3081042	ООО «РЕКОНДОР»	9:37:27	1 284 537,02	Ставка отклонена	109.200.25.34
6760621	ООО «Вектор»	9:37:29	1 772 661,10	Ставка принята	77.239.231.46
6745962	ООО «ТК «Сатурн»	9:37:29	1 284 537,02	Ставка принята	62.152.68.110
3081042	ООО «РЕКОНДОР»	9:37:31	1 284 537,02	Ставка принята	109.200.25.34
6745962	ООО «ТК «Сатурн»	9:37:32	1 027 629,61	Ставка отклонена	62.152.68.110
3081042	ООО «РЕКОНДОР»	9:37:35	1 027 629,61	Ставка принята	109.200.25.34
6760621	ООО «Вектор»	9:37:36	1 515 753,69	Ставка принята	77.239.231.46
6745962	ООО «ТК «Сатурн»	9:37:36	1 027 629,61	Ставка принята	62.152.68.110
3081042	ООО «РЕКОНДОР»	9:37:38	770 722,20	Ставка отклонена	109.200.25.34
6745962	ООО «ТК «Сатурн»	9:37:39	770 722,20	Ставка принята	62.152.68.110
6745962	ООО «ТК «Сатурн»	9:37:43	513 814,79	Ставка отклонена	62.152.68.110
6745962	ООО «ТК «Сатурн»	9:37:47	513 814,79	Ставка отклонена	62.152.68.110
3081042	ООО «РЕКОНДОР»	9:37:49	770 722,20	Ставка принята	109.200.25.34
6745962	ООО «ТК «Сатурн»	9:37:50	513 814,79	Ставка отклонена	62.152.68.110
3081042	ООО «РЕКОНДОР»	9:37:54	513 814,79	Ставка принята	109.200.25.34
6745962	ООО «ТК «Сатурн»	9:37:55	513 814,79	Ставка принята	62.152.68.110
6760621	ООО «Вектор»	9:38:06	488 124,05	Ставка принята	77.239.231.46
6745962	ООО «ТК «Сатурн»	9:38:54	462 433,31	Ставка принята	62.152.68.110
6760621	ООО «Вектор»	9:39:48	436 742,57	Ставка принята	77.239.231.46
3081042	ООО «РЕКОНДОР»	9:48:35	411 051,83	Ставка принята	109.200.25.34
6745962	ООО «ТК «Сатурн»	9:58:03	385 361,09	Ставка принята	62.152.68.110
6760621	ООО «Вектор»	10:04:37	359 670,35	Ставка принята	77.239.231.46
3081042	ООО «РЕКОНДОР»	10:14:01	333 333,33	Ставка принята	109.200.25.34

6745962	ООО «ТК «Сатурн»	10:23:13	299 999,99	Ставка принята	62.152.68.110
3081042	ООО «РЕКОНДОР»	10:32:09	274 309,25	Ставка принята	Демпинг 109.200.25.34
6745962	ООО «ТК «Сатурн»	10:41:19	248 618,51	Ставка принята	62.152.68.110
3081042	ООО «РЕКОНДОР»	10:50:23	222 222,22	Ставка принята	109.200.25.34
3081042	ООО «РЕКОНДОР»	10:59:58	196 531,48	Ставка отклонена	109.200.25.34
6893225	ООО «ГрантСтрой»	11:05:31	5 138 000	Ставка принята	62.152.68.110
6893225	ООО «ГрантСтрой»	11:09:50	5 000 000	Ставка принята	62.152.68.110
6893225	ООО «ГрантСтрой»	11:09:53	4 999 999,99	Ставка принята	62.152.68.110
9404301	ООО ПФ «ЗСК Проект»	11:10:13	3 999 376,96	Ставка принята	94.181.94.210
6893225	ООО «ГрантСтрой»	11:10:19	3 900 000	Ставка принята	62.152.68.110
6893225	ООО «ГрантСтрой»	11:10:22	3 899 999,99	Ставка принята	62.152.68.110
6893225	ООО «ГрантСтрой»	11:10:26	3 899 999,98	Ставка отклонена	62.152.68.110

Замысловатая тактика участия в открытом аукционе состоялась в следующем.

Трое участников аукциона, а именно: ООО «ГрантСтрой», ООО «ТК «Сатурн» и ООО «РЕКОНДОР» состояли в сговоре, что подтверждается следующим.

С начала торгов участники соглашения – ООО «ТК «Сатурн» и ООО «РЕКОНДОР» в течение 2 минут 55 секунд своими ценовыми предложениями стали поэтапно с перерывом в несколько секунд снижать начальную (максимальную) цену контракта, а именно с 5 138 148,17 руб. до 513 814,17 руб. (снижение 90% от начальной (максимальной) цены); с 333 333,33 руб. до 222 222,22 руб. (снижение 95,68% от начальной (максимальной) цены).

Добросовестный участник аукциона ООО «Вектор» при таком резком снижении не имел возможности подать свое ценовое предложение, о чем пояснил на заседании Комиссии Санкт-Петербургского УФАС России.

Представитель ООО «Вектор» также указал, что ООО «Вектор» смогло реально принять участие только после того, как ценовое предложение уже было снижено на 90% от начальной (максимальной) цены двумя участниками – ООО «ТК «Сатурн» и ООО «РЕКОНДОР» и предложило лучшее предложение (9:38:06) 488 124,05 руб.

Далее участники соглашения и ООО «Вектор» сделали несколько ценовых предложений. Ценовое предложение ООО «Вектор» снова стало лучшим (10:04:37) 359 670,35 руб.

ООО «Вектор» пояснило, что при снижении цены контракта на значительную величину руководством было принято решение о дальнейшем участии в торгах. Таким образом, целью ООО «Вектор» являлось заключение контракта с максимальным снижением.

Участники сговора ООО «ТК «Сатурн» и ООО «РЕКОНДОР» разыграли очередное снижение (10:14:01-10:50:23) и предложили ценовые предложения 248 618,51 руб. и 222 222,22 руб. (снижение составило 95,16% и 95,68% от начальной (максимальной) цены) соответственно.

Затем, в «игру» вступил третий участник соглашения ООО «ГрантСтрой».

Далее между ООО ПФ «ЗСК Проект» и ООО «ГрантСтрой» идут торги, где ООО «ГрантСтрой» с ценовым предложением 3 899 999,99 руб. (снижение 24,1% от начальной (максимальной) цены) занимает 4 место, поскольку ценовое предложение ООО ПФ «ЗСК Проект» составило – 3 999 376,96 руб.

От участников ОАЭФ поступили следующие минимальные предложения о цене контакта (см. табл. №4 Минимальные предложения).

Таблица №4 Минимальные предложения

№ заявки	Наименование участника	Время	Ставка	IP-адрес участника
16	ООО «РЕКОНДОР»	10:50:23	222 222,22	109.200.25.34
18	ООО «ТК «Сатурн»	10:41:19	248 618,51	62.152.68.110
14	ООО «Вектор»	10:04:37	359 670,35	77.239.231.46
17	ООО «ГрантСтрой»	11:10:22	3 899 999,99	62.152.68.110
15	ООО ПФ «ЗСК Проект»	11:10:13	3 999 376,96	94.181.94.210

По итогам рассмотрения вторых частей поступивших заявок, согласно протоколу подведения итогов №101/14-ДЭА от 18.11.2014, документации ООО «РЕКОНДОР» и ООО «ТК «Сатурн» были признаны не соответствующими пункту 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, в связи с отсутствием необходимых документов. Аукционная комиссия рассмотрев вторые части заявок повторно признала их не соответствующими требованиям, установленным документацией об аукционе по тем же пунктам, указанным в отмененном протоколе подведения итогов электронного аукциона №101/14-ДЭА от 03.10.2014.

Победителем аукциона №0372100014214000880 было признано ООО «Вектор» с ценой контракта 359 670,35 рублей.

По информации ООО «Вектор», которое является молодой организацией в области проектирования объектов капитального строительства, целью участия в аукционе являлось заключение контакта для наработки опыта исполнения работ, несмотря на максимальное снижение.

Согласно Протоколу об отказе от заключения контракта от 08.12.2014 Заказчик, рассмотрев представленную банковскую гарантию ООО «Вектор» №БГ 276107003-2014, выданную 04.12.2014 ЗАО К2 Банк и опубликованную в реестре банковских гарантий на сайте zakupki.gov.ru 05.12.2014, принял решение об отказе в принятии банковской гарантии по основаниям, предусмотренным п.п. 2-3 ч. 6 ст. 45 Закона о контрактной системе (установление не предусмотренных п. 7 ч. 2 ст. 45 Закона о контрактной системе требований к предоставлению Бенефициаром документов для

получения суммы гарантии, несоответствие срока действия банковской гарантии требованиям, установленным ч. 3 ст. 96 Закона о контрактной системе).

В связи с отказом Заказчика подписывать контракт, ООО «Вектор» подало жалобу в Санкт-Петербургское УФАС России (вх.№28711 от 09.12.2014).

16.12.2014 состоялось заседание Комиссии Санкт-Петербургского УФАС России, по итогам которого жалоба ООО «Вектор» признана необоснованной.

29.12.2014 государственный контракт заключен с ООО «ГрантСтрой».

Заключение антиконкурентного соглашения между ООО «РЕКОНДОР», ООО «ТК «Сатурн» и ООО «ГрантСтрой» и участие в нем подтверждается следующими доказательствами.

1. Ответчики в аукционе применяли единую стратегию поведения.

С первых секунд аукциона двое участников соглашения ООО «РЕКОНДОР» и ООО «ТК «Сатурн» в течение короткого промежутка времени поочередно снижали цену контракта на существенную величину, пока не убедились, что добросовестные участники аукциона, введенные в заблуждение такой стратегией поведения своих конкурентов, отказались от конкурентной борьбы в ходе аукциона (руководством ООО «Вектор» было принято решение идти «до конца»).

По итогам рассмотрения вторых частей поступивших заявок, документация ООО «РЕКОНДОР» и ООО «ТК «Сатурн», которые существенно снижали цену (снижение составило 95,68% и 95,16% от начальной (максимальной) цены), признавалась не соответствующей пункту 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, в связи с отсутствием необходимых документов, что делало невозможным заключение с ними государственного контракта.

Стоит отметить, что Аукционная комиссия в документации ООО «РЕКОНДОР» и ООО «ТК «Сатурн» повторно признала несоответствия требованиям, установленным документацией об аукционе по тем же пунктам, указанным в отмененном протоколе подведения итогов электронного аукциона №101/14-ДЭА от 03.10.2014.

Таким образом, ООО «РЕКОНДОР» и ООО «ТК «Сатурн» намеренно подавали в своих заявках неполный комплект документов, полагая их последующее отклонение, но при этом активно участвовали в аукционе, снижая цену аукциона с 5 138 148,17 руб. до 222 222,22 руб., которая является демпинговой.

2. Ответчики совершали юридически значимые действия

с одинаковых IP-адресов.

Как следует из полученного ответа на запрос Санкт-Петербургского УФАС России от ЗАО «Сбербанк-АСТ» в период вышеописанного ОАЭФ ООО «РЕКОНДОР», ООО «ТК «Сатурн», ООО «ГрантСтрой» входили в «личные кабинеты», а

также подавали ценовые предложения на ЭТП с одинаковых IP-адресов.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе №101/14-ДЭА от 29.09.2014 допущено 11 заявок, в том числе вышеуказанных организаций.

ООО «ГрантСтрой» (25.09.2014 18:19), ООО «ТК «Сатурн» (25.09.2014 18:24) и ООО «РЕКОНДОР» (25.09.2014 18:28) в течении 9 минут подавали заявки на участия в ОАЭФ с одинаковых IP-адресов 62.152.68.110.

Кроме того, вышеуказанные организации (таблица №1. «Минимальные предложения») делали ценовые предложения в ОАЭФ с того же IP-адреса 62.152.68.110.

Однако в действиях Заказчика было признано нарушение п. 2 ч. 5 ст. 69 (п. 1 ч. 1 ст. 31) Закон о контрактной системе.

В соответствии с предписанием Комиссии Санкт-Петербургского УФАС России Заказчик отменил все протоколы, вернул участникам закупки поданные ими заявки, внес изменения в документацию об аукционе, приведя её в соответствие с требованиями Закона о контрактной системе, продлил срок подачи заявок на участие в электронном аукционе.

В установленные сроки, ООО «ГрантСтрой», ООО «ТК «Сатурн» и ООО «РЕКОНДОР» повторно подали заявки на участия в ОАЭФ.

Согласно таблице №2 «Подача заявок» ООО «РЕКОНДОР» (07.11.2014 18:05), ООО «ГрантСтрой» (07.11.2014 18:13) и ООО «ТК «Сатурн» (07.11.2014 18:21) в течении 16 минут подавали заявки на участия в ОАЭФ с одинаковых IP-адресов 62.152.68.110,

что следует также и из отмененного протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе №101/14-ДЭА от 29.09.2014.

При проведении аукциона 14.11.2014, вышеуказанными участниками были сделаны ценовые предложения (таблица №4. «Ценовые предложения») по следующим IP-адресам: ООО «ТК «Сатурн» 62.152.68.110, ООО «ГрантСтрой» 62.152.68.110 (победитель аукциона), ООО «РЕКОНДОР» 109.200.25.34.

Таким образом, один из участников соглашения ООО «РЕКОНДОР» при повторном проведении аукциона делает ценовые предложения уже с другого IP-адреса, в отличие от ООО «ТК «Сатурн» и ООО «ГрантСтрой».

Тем не менее, после проведения аукциона ООО «РЕКОНДОР» заходил в «личный кабинет» (19.11.2014 в 12:48) с того же IP-адреса 62.152.68.110, с которого делали ценовые предложения другие участники-конкуренты, в том числе и победитель аукциона.

Предоставление одного и того же IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно, в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol – протокол динамической настройки узла) – сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка

отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Совпадение одних и тех же IP-адресов при участии в одном открытом аукционе в электронной форме свидетельствует об осуществлении действий (подача заявок и ценовых предложений) на ЭТП из одного общего помещения по предварительной договоренности между ООО «ГрантСтрой», ООО «ТК «Сатурн» и ООО «РЕКОНДОР», поскольку данные действия осуществлялись с разницей в несколько секунд с единого IP-адреса.

3. Ответчики совершали юридически значимые действия с IP-адреса, предоставленный оператором связи одному из ответчиков.

В соответствии с ответом ОАО «Мобильные ТелеСистемы» (далее – ОАО «МТС»), 28.08.2014 ОАО «МТС» и ООО ГрантСтрой» заключили договор №17814150051 об оказании услуг связи. Также было заключено Дополнительное соглашение №2 (к договору об оказании услуг связи №17814150051 от 28.08.2014) на оказания телематических услуг связи. Согласно Дополнительному соглашению №2 ООО «ГрантСтрой» предоставлен канал Интернет с выделенным IP-адресом 62.152.68.110.

Таким образом, ООО «ГрантСтрой», ООО «ТК «Сатурн» и ООО «РЕКОНДОР» совершали юридически значимые действия, такие как подача заявок, подача ценовых предложений, используя инфраструктуру ОАО «МТС», предоставленному ООО «ГрантСтрой».

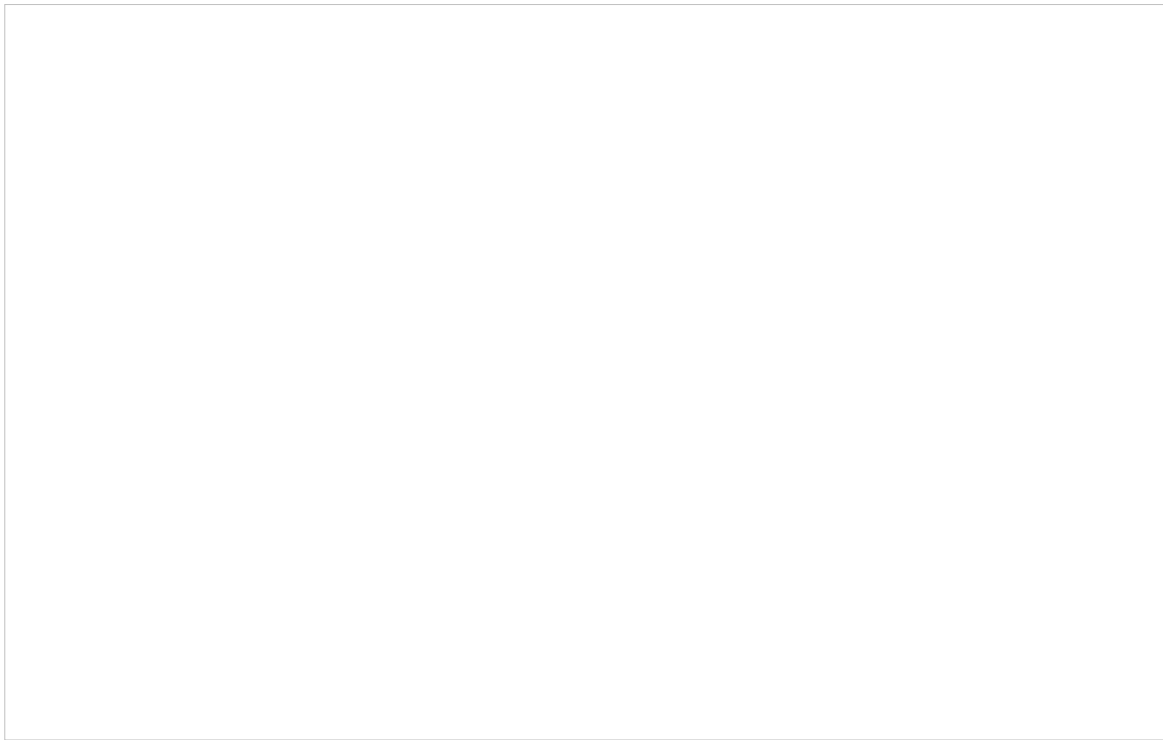
4. Результаты выездной внеплановой проверки ООО «ГрантСтрой», ООО «ТК «Сатурн» и ООО «РЕКОНДОР».

4.1. На основании приказа Санкт-Петербургского УФАС России от 07.04.2015 №132 «О проведении внеплановой выездной проверки» (далее – Приказ) проведена внеплановая выездная проверка ООО «ГрантСтрой» по адресу регистрации: 196603, Санкт-Петербург, г. Пушкин, Красносельское шоссе, д.14/28, лит. АБ, пом. 1-Н. Приказ вручен 17.04.2015 генеральному директору ООО «ГрантСтрой» Симсону Алексею Владимировичу.

В ходе проверки проведен осмотр компьютерной техники (DELL 3521-9209 и ASUS Notebook PI №550JV), находящейся в помещении офиса №211 адрес ООО «ГрантСтрой», в результате чего было обнаружено:

1). На компьютере DELL 3521-9209 установлена электронно-цифровая подпись на:

Из материалов внеплановой выездной проверки ООО «ГрантСтрой»



- Гамбалева Вадима Валентиновича до 29.11.2014, 17.05.2014 (генеральный директор ООО «Рекондор» до 24.02.2015);
- Симсона Алексея Владимировича до 21.08.2014, 06.08.2015 (генеральный директор ООО «ГрантСтрой» и ООО «Рекондор» с 24.02.2015 и по настоящее время);
- Нечаева Александра Владиславовича до 28.08.2014, 06.08.2015 (генеральный директор ООО «ТК «Сатурн» с 13.08.2013 по 18.03.2015);
- Иванова Эдуарда Геннадьевича до 13.03.2014 (генеральный директор ООО «ТК «Сатурн» до 13.08.2013 и с 18.03.15 по настоящее время).

Также на данном компьютере содержится договор от 20.02.2012 №78АА1898023 купли-продажи доли в уставном капитале ООО «ТК «Сатурн».

2). На компьютере ASUS Notebook PI №550JV содержатся папки: «АРГОС», «Кадровые ресурсы», «Реквизиты», «ГрантСтрой», «РЕКОНДОР», «ТК Сатурн», в которых имеется информация о хозяйственной деятельности ООО «ГрантСтрой», ООО «ТК «Сатурн» и ООО «РЕКОНДОР», а именно:

- счет на оплату №42645 от 14.05.2013 ООО «РЕКОНДОР»;
- счет на оплату №66836 от 26.11.2013 ООО «РЕКОНДОР»;
- счет на оплату №34541 от 28.07.2014 ООО «ТК «Сатурн»;
- счет на оплату №34542 от 28.07.2014 ООО «ГрантСтрой»;
- счет на оплату №41257 от 10.10.2014 ООО «РЕКОНДОР»;
- счет на оплату №6553 от 03.03.2015 ООО «РЕКОНДОР»;
- доверенность на подписание финансовых документов на Лисина Дмитрию Сергеевичу

от 16.05.2013, выданная ООО «РЕКОНДОР»;

- доверенность на Лисина Дмитрия Сергеевича от 07.06.2012, выданная ООО «РЕКОНДОР»;

- доверенность на Лисина Дмитрия Сергеевича от 03.09.2012, выданная ООО «ГрантСтрой»;

- доверенность на подписание финансовых документов на Соколова Никита Алексеевича от 15.08.2013, выданная ООО «ГрантСтрой»;

- доверенность на подписание финансовых документов на Соколова Никита Алексеевича от 20.08.2013, выданная ООО «ТК «Сатурн»;

- доверенность на подписание финансовых документов на Соколова Никита Алексеевича от 27.11.2013 от ООО «РЕКОНДОР»;

- доверенность на подписание финансовых документов на Ошарина Юрия Владимировича от 01.08.2014, выданная ООО «ГрантСтрой»;

- доверенность на подписание финансовых документов на Ошарина Юрия Владимировича от 01.08.2014, выданная ООО «ТК «Сатурн»;

- доверенность на подписание финансовых документов на Ошарина Юрия Владимировича от 16.05.2013, выданная ООО «РЕКОНДОР»;

- доверенность на Ошарина Юрия Владимировича от 14.11.2014, выданная ООО «РЕКОНДОР»;

- доверенность на Симсона Сергея Анатольевича от 23.05.2011, выданная ООО «РЕКОНДОР»;

- доверенность на Выскварко Виталия Григорьевича от 10.04.2015, выданная ООО «ГрантСтрой»;

- заявление на изготовление сертификата ключа подписи от 27.11.2013 ООО «РЕКОНДОР»;

- заявление на замену электронной от 26.08.2013 ООО «ТК «Сатурн»;

- штатное расписание от 26.12.2013 №3/13 ООО «ГрантСтрой»;

- штатное расписание от 26.12.2013 №4/13 ООО «ТК «Сатурн»;

- протокол от 24.01.2013 №1/13 заседания квалификационной комиссии при проверке знаний по пожарной безопасности в объеме пожарно-технического минимума ООО «РЕКОНДОР»;

- протокол от 30.01.2013 №5/13 заседания квалификационной комиссии при проверке знаний по пожарной безопасности в объеме пожарно-технического минимума ООО «РЕКОНДОР»;

- протокол от 31.01.2013 №6/13 заседания квалификационной комиссии при проверке знаний по пожарной безопасности в объеме пожарно-технического минимума ООО «РЕКОНДОР»;
- протокол от 06.02.2013 №1/13 заседания квалификационной комиссии при проверке знаний по пожарной безопасности в объеме пожарно-технического минимума ООО «ТК «Сатурн»;
- протокол от 07.02.2013 №4/13 заседания квалификационной комиссии при проверке знаний по пожарной безопасности в объеме пожарно-технического минимума ООО «ТК «Сатурн»;
- протокол от 08.02.2013 №5/13 заседания квалификационной комиссии при проверке знаний по пожарной безопасности в объеме пожарно-технического минимума ООО «ТК «Сатурн»;
- журнал учета выдачи доверенностей ООО «ТК «Сатурн» за 2015 год;
- журнал учета выдачи доверенностей ООО «ГрантСтрой» за 2015 год;
- журнал учета выдачи доверенностей ООО «РЕКОНДОР» за 2015 год;
- реквизиты ООО «ТК «Сатурн»;
- реквизиты ООО «РЕКОНДОР»;

Также на компьютере ASUS Notebook PI №550JV обнаружен:

- трудовой договор от 16.04.2012 между ООО «ГрантСтрой» и Нечаевым Александром Владиславовичем, который впоследствии займет должность генерального директора ООО «ТК Сатурн» с 13.08.2013, участник-конкурент по рассматриваемому аукциону;
- протокол №У-06/460-39 от 26.11.2013 проверки знаний норм и правил работы в электроустановках Северо-Западного управления Федеральной службы по экологическому, техническому и атомному надзору, где указано проверяемое лицо Нечаев Александр Владиславович, место работы ООО «ГрантСтрой».

Однако Нечаев А.В. на момент проверки знаний с 13.08.2013 по 18.03.2015 занимал должность генерального директора ООО «ТК «Сатурн».

Также в помещении офиса №211 находятся папки, в которых имеется информация о хозяйственной деятельности ООО «ТК «Сатурн» и ООО «РЕКОНДОР», а именно:

- письмо ООО «ТК «Сатурн» от 02.02.2015 №13 к ИП Душкевичу А.А.;
- письмо ООО «ТК «Сатурн» от 17.02.2015 №16 в ООО «НПО ТехПроект»;
- письмо ООО «ТК «Сатурн» от 30.11.2014 в ООО «Триллиум»;
- письмо ООО «РЕКОНДОР» от 30.11.2014 в ООО «Триллиум»;

- заявление от 01.09.2014 о принятии на работу ООО «ТК «Сатурн»;
- приказ ООО «ТК «Сатурн» от 01.09.2014 №5-к о приеме работника на работу;
- заявление от 29.01.2015 Гамбалева В.В. об увольнении;
- приказ ООО «РЕКОНДОР» от 12.02.2015 №2-к о прекращении трудового договора с работником;
- заявление ООО «ТК «Сатурн» на создание средств электронной подписи и квалифицированного сертификата ключа проверки электронной подписи;
- доверенность на Мухтарова Александра Владимировича от 06.04.2015, выданная ООО «ТК «Сатурн». Мухтаров А.В. является единственным учредителем ООО «ГрантСтрой», а также до 14.06.2011 занимал должность генерального директора ООО «ГрантСтрой»;
- письмо Администрации Кировского района Санкт-Петербурга от 01.08.2014 №3308/25 ООО «ТК «Сатурн»;
- письмо Администрации Кировского района Санкт-Петербурга от 21.07.2014 №3091/25 ООО «ТК «Сатурн»;
- письмо ГБОУ школы №339 от 02.07.2014 №38 ООО «ТК «Сатурн»;
- предписание СПГКУ «Жилищное агентство Кировского района Санкт-Петербурга» от 04.07.2014 №21-696/14 ООО «РЕКОНДОР»;
- письмо ГБОУ школы №34 от 29.07.14 №168 ООО «РЕКОНДОР»;

В ходе проверки получено объяснение от генерального директора ООО «ГрантСтрой» Симсона Алексея Владимировича, который пояснил, что является генеральным директором данной организации с июня 2011 года, организация оказывает услуги в области проектирования объектов капитального строительства. Помимо этого, Симсон А.В. пояснил, что является генеральным директором ООО «РЕКОНДОР» и, что организация ООО «ТК «Сатурн» знакома, поскольку участвовала в аукционе по Мариинскому театру, совместных договорных обязательств нет.

На вопрос знаком ли Иванов Эдуард Геннадьевич, Симсон А.В. пояснил, что знаком, поскольку они осуществляют деятельность на одном товарном рынке – строительство и проектирование.

На вопрос, в связи с какими обстоятельствами на компьютере, находящегося в помещении офиса ООО «ГрантСтрой» установлена ЭЦП на ООО «РЕКОНДОР» и ООО «ТК «Сатурн», Симсон А.В. пояснил, что является генеральным директором ООО «РЕКОНДОР», по ООО «ТК «Сатурн» пояснить не смог.

Все материалы, полученные в ходе выездной внеплановой проверки приобщены к материалам настоящего дела.

4.2. На основании приказа Санкт-Петербургского УФАС России от 07.04.2015 №131 «О проведении внеплановой выездной проверки» проведена внеплановая выездная проверка ООО «РЕКОНДОР» по адресу регистрации: 197136, Санкт-Петербург, пр.

Левашовский, д. 4, лит. А, пом. 1-Н.

По результатам проверки 17.04.2015 было установлено, что ООО «РЕКОНДОР» отсутствует по адресу регистрации. В связи с отсутствием ООО «РЕКОНДОР» по адресу регистрации в МИФНС №25 по Санкт-Петербургу направлены сведения об отсутствии общества по адресу регистрации.

4.3. На основании приказа Санкт-Петербургского УФАС России от 07.04.2015 №130 «О проведении внеплановой выездной проверки» проведена внеплановая выездная проверка ООО «ТК «Сатурн» по адресу регистрации: 198097, Санкт-Петербург, пр. Стачек, д. 38, лит. А.

По результатам проверки 17.04.2015 было установлено, что ООО «ТК «Сатурн» отсутствует по адресу регистрации. В связи с отсутствием ООО «ТК «Сатурн» по адресу регистрации в МИФНС №19 по Санкт-Петербургу направлены сведения об отсутствии общества по адресу регистрации.

5. Доверенности на получения электронно-цифровой подписи

ООО «ГрантСтрой», ООО «ТК «Сатурн» и ООО «РЕКОНДОР»

выдана одному представителю.

Согласно представленным данным удостоверяющего центра ООО «АРГОС», вышеуказанные организации получали (в т.ч. продлевали) сертификаты ключа подписи с 2013 года по настоящее время, а именно:

- в 2013 году:

На основании заявления ООО «РЕКОНДОР» на изготовление сертификата ключа подписи ООО «АРГОС» был выпущен сертификат ключа проверки электронной подписи от 29.11.2013 на имя Гамбалевского Вадима Валентиновича со сроком действия до 29.11.2014, получен Соколовым Никитой Алексеевичем на основании доверенности от 27.11.2013.

- в 2014 году:

На основании заявления ООО «РЕКОНДОР» на создание средств электронной подписи и квалифицированного сертификата ключа проверки электронной подписи ООО «АРГОС» был выпущен сертификат ключа проверки электронной подписи от 24.11.2014 на имя Гамбалевского Вадима Валентиновича со сроком действия до 24.11.2015, получен Ошариным Юрием Владимировичем на основании доверенности от 14.11.2014.

На основании заявления ООО «ТК «Сатурн» на создание средств электронной подписи и квалифицированного сертификата ключа проверки электронной подписи ООО «АРГОС» был выпущен сертификат ключа проверки электронной подписи от 06.08.2014 на имя Нечаева Александра Владиславовича со сроком действия до 06.08.2015, получен

Ошариным Юрием Владимировичем на основании доверенности от 01.08.2014.

На основании заявления ООО «ГрантСтрой» на изготовление сертификата ключа подписи ООО «АРГОС» был выпущен сертификат ключа проверки электронной подписи от 06.08.2014 на имя Симсона Алексея Владимировича со сроком действия до 06.08.2015, получен Ошариным Юрием Владимировичем на основании доверенности от 01.08.2014.

Данные обстоятельства свидетельствуют о наличии договоренности ООО «РЕКОНДОР», ООО «ГрантСтрой», ООО «ТК «Сатурн» с Ошариным Ю.В. на получение сертификатов ключа подписи на основании выданных доверенностей ООО «РЕКОНДОР» от 14.11.2014, доверенности ООО «ТК «Сатурн» и ООО «ГрантСтрой» датированы одним днем – 01.08.2014.

Таким образом, имеется основание полагать, что между ООО «РЕКОНДОР», ООО «ГрантСтрой» и ООО «ТК «Сатурн» имеется предварительная договоренность о совместной деятельности.

- 2015 году:

На основании заявления ООО «РЕКОНДОР» на создание средств электронной подписи и квалифицированного сертификата ключа проверки электронной подписи ООО «АРГОС» был выпущен сертификат ключа проверки электронной подписи от 31.03.2015 на имя Симсона Алексея Владимировича со сроком действия до 31.03.2016, получен Красильцем Олегом Викторовичем на основании доверенности от 30.03.2015.

На основании заявления ООО «ТК «Сатурн» на создание средств электронной подписи и квалифицированного сертификата ключа проверки электронной подписи ООО «АРГОС» был выпущен сертификат ключа проверки электронной подписи от 31.03.2015 на имя Иванова Эдуарда Геннадьевича со сроком действия до 31.03.2016, получен Красильцем Олегом Викторовичем на основании доверенности от 30.03.2015.

Необходимо особо выделить, что два участника-конкурента по рассматриваемому Комиссией аукциону ООО «РЕКОНДОР» и ООО «ТК «Сатурн» не только подали заявления на создания средств электронной подписи и квалифицированного сертификата ключа проверки электронной подписи в один день (27.03.2015), но и допустили аналогичные ошибки в бланке заявления. В графе «полномочия (множественный выбор, нужное оставить^{***})» не было указано: «уполномоченный специалист; специалист с правом подписи контракта». Красилец О.В., представляя интересы ООО «РЕКОНДОР» (по доверенности от 30.03.2015 №б/н) и ООО «ТК «Сатурн» (по доверенности от 30.03.2015 №б/н) в ООО «АРГОС» внес собственноручно необходимые дополнения и поставил подпись с пометкой «исправленному верить».

В ходе внеплановой выездной проверки в отношении ООО «ГрантСтрой» на компьютере ASUS Notebook PI №550JV были обнаружены:

- трудовой договор от 04.06.2012 между ООО «ГрантСтрой» и Красильцем Олегом Викторовичем;

- протокол №У-06/318-12 от 12.11.2013 проверки знаний норм и правил работы в электроустановках Северо-Западного управления Федеральной службы по экологическому, техническому и атомному надзору, где указано проверяемое лицо –

Красилец Олег Викторович, место работы ООО «ГрантСтрой».

Таким образом, можно сделать вывод, что вышеуказанные обстоятельства свидетельствуют о преследовании взаимных экономических интересов ООО «ГрантСтрой», ООО «ТК «Сатурн», ООО «РЕКОНДОР».

6. Принадлежность телефонных номеров.

Из полученного ответа на запрос Санкт-Петербургского УФАС России от ЗАО «Сбербанк-АСТ» при подаче документации Заказчику ООО «РЕКОНДОР» указал номер – (812) 346-52-08, ООО «ГрантСтрой» – (812) 414-58-00, (812) 346-52-08, ООО «ТК «Сатурн» – (812) 438-05-98.

Как следует из ответа на запрос Санкт-Петербургского УФАС России от ЗАО «Линия Связи» следует, что вышеуказанные номера выделены по договорам об оказании услуг связи абонентам: ООО «ГрантСтрой», ООО «ТК «Сатурн», ООО «РЕКОНДОР», а именно:

- согласно договорам №1995/Т/11 от 01.07.2011 (услуги местной телефонной связи) и №КС2239-МГ от 01.07.2011 (услуги внутризоновой, междугородной и международной телефонной связи) выделен абонентский номер (812) 246-52-08 ООО «РЕКОНДОР»;

- согласно договорам №2240/Т/12 от 07.03.2012 (услуги местной телефонной связи) и №КС2518-МГ от 07.03.2012 (услуги внутризоновой, междугородной и международной телефонной связи) выделен абонентский номер (812) 438-05-98 ООО «ТК «Сатурн».

- согласно договорам №2662/Т/13 от 20.06.2013 (услуги местной телефонной связи) и №КС2968-МГ от 20.06.2013 (услуги внутризоновой, междугородной и международной телефонной связи) выделен абонентский номер (812) 438-55-00 ООО «ГрантСтрой».

Из этого следует, что ООО «ГрантСтрой» при подачи документации Заказчику указал не только свой номер, но и абонентский номер участника-конкурента ООО «РЕКОНДОР» по рассматриваемому Комиссией аукциону.

Так же в представленных документах ЗАО «Линия Связи» установлено, что абонентский номер (812) 346-52-08, выделенный ООО «РЕКОНДОР» 01.07.2011, прежде принадлежал физическому лицу Мухтарову Александру Владимировичу, который согласно заявлению (исх.№30 от 27.06.2011) просит переоформить договор №КС1598-МГ с номером телефона (812) 346-52-08 и уступить права и обязанности по договору ООО «РЕКОНДОР».

Согласно сведениям с официального сайта www.nalog.ru ФНС России, Мухтаров Александр Владимирович является единственным учредителем ООО «ГрантСтрой» с 22.06.2011. До 14.06.2011 он занимал должность генерального директора ООО «ГрантСтрой».

Кроме того, установлено, что всеми тремя вышеуказанными абонентами для доступа к телематическим услугам связи используется внешний IP-адрес 109.234.155.219, принадлежащий ООО «Сеть дата-центров «Селектел».

Помимо того, ЗАО «Линия Связи» указывает, что на абонентские номера (812) 346-52-08, (812) 438-05-98 и (812) 438-55-00, оказываются виртуальные услуги связи (услуга «Виртуальный офис»). По всем вышеуказанным абонентским номерам осуществляется переадресация входящих телефонных вызовов на номер (921) 414-28-00.

Таким образом, все входящие вызовы на абонентские номера трех участников-конкурентов, по рассматриваемому Комиссией аукциону, объединяются и распределяются под единым номером.

7. Доставка расчетно-платежных документов осуществляется

в один адрес.

В дополнении к договору №17814150051 от 28.08.2014, заключенного между ОАО «МТС» и ООО «ГрантСтрой» об оказании услуг связи было заключено Дополнительное соглашение №1 от 28.08.2014.

Согласно пункту 3 Дополнительного соглашения от 28.08.2014 доставка расчетно-платежных документов осуществляется по адресу: г. Пушкин, ул. Оранжерейная, д. 48, офис 31, 32, 33.

Из представленных документов ЗАО «Линия Связи» установлено, что ООО «РЕКОНДОР» ООО «ГрантСтрой» и ООО «ТК «Сатурн» обратились с просьбой переадресовать доставку корреспонденции, а именно:

- согласно письму (исх.№387 от 28.08.2014) ООО ГрантСтрой» просит ЗАО «Линия Связи» переадресовать доставку корреспонденции с адреса: 196608, Санкт-Петербург, г.Пушкин, б-р А. Толстого, д. 13, корп. 2 на новый адрес: 196607, Санкт-Петербург, г. Пушкин, ул. Оранжерейная, д. 48, офис 31.

- согласно письму (исх.№49 от 28.08.2014) ООО «РЕКОНДОР» просит ЗАО «Линия Связи» переадресовать доставку корреспонденции с адреса: 196608, Санкт-Петербург, г.Пушкин, б-р А. Толстого, д. 13, корп. 2 на новый адрес: 196607, Санкт-Петербург, г. Пушкин, ул. Оранжерейная, д. 48, офис 32.

- согласно письму (исх.№167 от 28.08.2014) ООО «ТК «Сатурн» просит ЗАО «Линия Связи» переадресовать доставку корреспонденции с адреса: 196608, Санкт-Петербург, г. Пушкин, б-р А. Толстого, д. 13, корп. 2 на новый адрес: 196607, Санкт-Петербург, г. Пушкин, ул. Оранжерейная, д. 48, офис 33.

Таким образом, даты исходящих писем ООО «РЕКОНДОР», ООО «ГрантСтрой» и ООО «ТК «Сатурн» направленных в адрес ЗАО «Линия Связи» датированы одним днем (28.08.2014) с указанием совпадающего адреса доставки. Между ОАО «МТС» и ООО «ГрантСтрой», заключено Дополнительное соглашение №2 от 28.08.2014, где указан идентичный адрес доставки расчетно-платежных документов.

По мнению Комиссии, данные обстоятельства свидетельствуют о наличии взаимосвязи между ООО «РЕКОНДОР», ООО «ГрантСтрой», ООО «ТК «Сатурн» и договоренности о совместной деятельности.

Исходя из вышеизложенного Комиссия делает вывод, что ООО «РЕКОНДОР», ООО «ГрантСтрой» и ООО «ТК «Сатурн» заключили антиконкурентное соглашение с целью поддержания цен при участии в открытом аукционе в электронной форме, что является нарушением Закона о защите конкуренции.

Проанализировав правила проведения аукциона, поведение его участников, Комиссия пришла к выводу о том, что ООО «РЕКОНДОР» и ООО «ТК «Сатурн» в ходе торгов снижали цену контракта, заведомо зная об отклонении их заявок, с целью воздействия на добросовестных участников торгов и достижения заранее установленной цели – обеспечить возможность получения победы третьему субъекту – ООО «ГрантСтрой».

При этом три упомянутых организации, участвуя в рассматриваемом аукционе, выходили на электронную торговую площадку с одного и того же IP-адреса 62.152.68.110, который был предоставлен ООО «ГрантСтрой».

Системная оценка взаимообусловленных действий участников торгов (по 7 пунктам настоящего решения) свидетельствует, что между ООО «РЕКОНДОР», ООО «ГрантСтрой» и ООО «ТК «Сатурн» имелось соглашение, заключенное в устной форме, целью которого было не допустить дальнейшего снижения добросовестным участникам цены контракта и обеспечить победу в аукционе ООО «ГрантСтрой».

Целью соглашения являлось заключение контракта с минимальным снижением участником, предложившим наименьшее снижение.

Так ООО «РЕКОНДОР» и ООО «ТК «Сатурн» с первых секунд аукциона со значительным снижением подают ценовые предложения для устранения иных участников аукциона. Далее ООО «ГрантСтрой» подает ценовое предложение с незначительным снижением.

Победителем становится ООО «РЕКОНДОР» или ООО «ТК «Сатурн».

Затем при рассмотрении вторых частей заявок Аукционная комиссия Заказчика признает заявки ООО «РЕКОНДОР» и ООО «ТК «Сатурн» не соответствующими документации об аукционе.

Контракт заключается с третьим участником, предложившим незначительное снижение - ООО «ГрантСтрой»

Однако ООО «Вектор», желая получить контракт, нарушило схему «таран» в действиях ООО «РЕКОНДОР», ООО «ГрантСтрой» и ООО «ТК «Сатурн».

Действия ООО «РЕКОНДОР», ООО «ТК «Сатурн» при подаче ценовых предложений и искусственное снижение начальной (максимальной) цены контракта на более чем 90%, без намерения заключить указанный контракт своей целью преследовали создание видимости конкурентной борьбы, и введение в заблуждение остальных. В итоге победителем аукциона признано ООО «Вектор», не участвовавшим в соглашении, по

цене, не покрывающей затраты его исполнения.

Однако Заказчик отказался от заключения контракта с ООО «Вектор» в связи с несоответствием срока действия банковской гарантии требованиям ч. 3 ст. 96 Закона о контрактной системе.

Контракт заключен с ООО «ГрантСтрой», занявший 4 место с ценовым предложением 3 899 999,99 руб.

Таким образом, предметом соглашения являлось поддержание цены на ОАЭФ.

Запрет на подобные соглашения хозяйствующими субъектами установлен пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Целями [Закона](#) о защите конкуренции являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков ([часть 2 статьи 1](#) Закона о защите конкуренции).

Отличительной особенностью процедуры проведения аукциона, как и любых торгов, является конкуренция их участников.

В соответствии с [пунктом 7 статьи 4](#) Закона о защите конкуренции под

конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В нарушение указанных требований антиконкурентные действия ООО «РЕКОНДОР», ООО «ГрантСтрой», ООО «ТК «Сатурн» заключались в устном соглашении друг с другом, при этом поведение вышеуказанных организаций в целом свидетельствует о скоординированности их действий, направленных на достижение ООО «ГрантСтрой» цели в виде заключения государственного контракта по наиболее выгодной цене.

В соответствии с пунктом 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции к признакам ограничения конкуренции как к обстоятельству, создающее возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, отнесено определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами.

В соответствии с [пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона](#) о защите конкуренции запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими оказание услуг на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Кроме того, по смыслу приведенных нормативных положений квалификация поведения хозяйствующих субъектов, как противоправных действий по [пункту 2 части 1 статьи 11](#) Закона о защите конкуренции предполагает установление антимонопольным органом

следующих фактов:

- намеренное поведение каждого хозяйствующего субъекта определенным образом для достижения заранее оговоренной участниками аукциона цели;
- причинно-следственная связь между действиями участников аукциона и повышением, снижением и поддержанием цен на торгах;
- соответствие результата действий интересам каждого хозяйствующего субъекта и одновременно их заведомая осведомленность о будущих действиях друг друга; а также взаимная обусловленность действий участников аукциона при отсутствии внешних обстоятельств, спровоцировавших синхронное поведение участников рынка.

Согласно постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 №9966/10 в силу части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести, в том числе, к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок; разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков). Из взаимосвязанных положений статей 11, 12, 13 Закона о защите конкуренции следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в части 1 статьи 11 последствиям, запрещаются. Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий соглашения отсутствует, поскольку нарушение состоит в достижении договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции последствиям.

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством.

Таким образом, при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства, доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществлено на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности с учетом принципов разумности и обоснованности.

Правонарушение установлено антимонопольным органом на основании совокупности прямых и косвенных доказательств.

Антиконкурентное соглашение участников аукциона ООО «РЕКОНДОР», ООО «ГрантСтрой» и ООО «ТК «Сатурн» следует из совокупности доказательств, собранных антимонопольным органом, а также подтверждается проведенным анализом поведения данных хозяйствующих субъектов.

В результате наличия между ответчиками по делу запрещенного антимонопольным законодательством антиконкурентного соглашения, предметом которого является поддержание цен на торгах.

При таких обстоятельствах в действиях ООО «РЕКОНДОР», ООО «ГрантСтрой» и ООО «ТК «Сатурн» усматриваются признаки преступления, предусмотренного частью 1 статьи 178 Уголовного Кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «ГрантСтрой», ООО «РЕКОНДОР», ООО «Топливная Компания «Сатурн» нарушившими пункт 2 часть 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» путем заключения и участия в соглашении, предметом которого было поддержание цен в открытом аукционе в электронной форме.
2. Выдать предписание ООО «ГрантСтрой», ООО «РЕКОНДОР», ООО «Топливная Компания «Сатурн» о недопущении действий, которые могут привести к нарушению запретов на ограничивающие конкуренцию соглашения при участии в торгах.

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу №К06-38/15

25 июня 2015 года

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 24 июня 2015 года по делу №К06-38/15 о нарушении ООО «РЕКОНДОР» (ИНН: 7813011033; 197136, Санкт-Петербург, пр. Левашовский, д. 4, лит. А, пом. 1-Н), ООО «Топливная Компания «Сатурн» (ИНН: 7805425295; 198097, Санкт-

Петербург, пр. Стачек, д. 38, лит. А), ООО «ГрантСтрой» (ИНН: 7802401899; 196603, Санкт-Петербург, г. Пушкин, шоссе Красносельское, д.14/28, лит. АБ, пом. 1-Н) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «РЕКОНДОР», ООО «Топливная Компания «Сатурн», ООО «ГрантСтрой» с момента получения настоящего предписания не допускать действия, направленные на повышение, снижение или поддержание цен на торгах, ограничивающих конкуренцию.

2. В качестве доказательства исполнения настоящего предписания **до 20.10.2015** ООО «РЕКОНДОР», ООО «Топливная Компания «Сатурн», ООО «ГрантСтрой» представить в Санкт-Петербургское УФАС России сведения об участии в торгах с указанием номера извещения, предмета договора, начальной цены контракта и % снижения по результатам осуществления процедур размещения заказа.

О выполнении настоящего Предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.