

## РЕШЕНИЕ

по делу № 05-6/2-16-2017

17 апреля 2017 года  
Тверь

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии:

члены Комиссии:

АО «Газпром газораспределение Тверь» (далее – Заказчик):

в отсутствие надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения жалобы ИП (далее – Заявитель),

рассмотрев жалобу Общества в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон),

### УСТАНОВИЛА:

В Тверское УФАС России 28.03.2017 поступила жалоба Заявителя, полагающего, что Заказчиком при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на поставку штампов для АО «Газпром газораспределение Тверь» 383 (извещение от 23.03.2017 № 31704910927) нарушен порядок организации и проведения закупки в части установления требований о том, что бы организация, изготавливающая штампы, находилась в пределах города Твери, что, по мнению Заявителя, ограничивает количество участников закупки.

Заказчик осуществляет открытый запрос предложений в электронной форме в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В силу статьи 6 Закона о закупках контроль за соблюдением требований данного Закона осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Статьей 18.1 Закона установлен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров.

Так, в соответствии с пунктом 1 частью 1 статьи 18.1 Закона антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении

закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки, корпорация развития малого и среднего предпринимательства, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации или созданные ими организации вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- 1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- 2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- 3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- 4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации по делу № А27 – 24989/2015 указанная норма Закона о закупках носит императивный характер и приведенный в ней перечень оснований, изложенный в части 10 статьи 3 Закона, и по которым участник закупки вправе подать жалобу в антимонопольный орган, является исчерпывающим.

В жалобе Заявителя отсутствуют доводы о нарушении Заказчиком требований части 10 статьи 3 Закона, в связи с чем Комиссия приняла решение прекратить рассмотрение жалобы в связи с отсутствием, как об этом указал Верховный Суд Российской Федерации, у антимонопольных органов полномочий по рассмотрению доводов жалобы о нарушениях, не указанных в части 10 статьи 3 Закона о закупках.

При этом, как указал Верховный Суд Российской Федерации в определении по вышеуказанному делу, право участника закупки обжаловать в судебном порядке действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг предусмотрено в части 9 статьи 3 Закона о закупках и не ограничено какими-либо условиями, как это определено при обращении с жалобой в антимонопольный орган.

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

**РЕШИЛА:**

Прекратить рассмотрение жалобы ИП в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.