

## РЕШЕНИЕ

по делу № 689/18

о нарушении законодательства о контрактной системе

«30» ноября 2018 г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

К<...> – заместителя руководителя управления, начальника отдела контроля закупок;

членов Комиссии:

К<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок;

Т<...> – государственного инспектора отдела контроля закупок,

с участием представителей:

от заявителя – Общества с ограниченной ответственностью «КОНТРАКТ», не явились, извещены;

от заказчика – Муниципального казенного образовательного учреждения «Глубоковская средняя общеобразовательная школа Завьяловского района»,

В<...> Т<...>,

рассмотрев жалобу ООО «КОНТРАКТ» на действия заказчика при проведении электронного аукциона № 0317300142318000005 «Выборочный капитальный ремонт здания МКОУ «Харитоновская средняя общеобразовательная школа» согласно Федеральному закону от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

23.11.2018 г. ООО «КОНТРАКТ» (далее – заявитель) обратилось в УФАС по Алтайскому краю с жалобой на нарушение законодательства РФ о контрактной системе заказчиком при проведении электронного аукциона № 0317300142318000005 «Выборочный капитальный ремонт здания МКОУ «Харитоновская средняя общеобразовательная школа».

Заявитель указывает, что аукционная документация составлена с нарушениями требований Закона о контрактной системе, доводы жалобы изложены ниже.

На основании изложенного заявитель просит приостановить подписание контракта аннулировать результаты проведения электронного аукциона; привлечь заказчика и должностных лиц заказчика к административной ответственности; провести внеплановую проверку действий закупочной комиссии.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, предоставили письменные пояснения.

Ознакомившись с пояснениями, изучив представленные документы, в ходе проведения внеплановой проверки Комиссия УФАС по Алтайскому краю пришла к следующим выводам.

08.11.2018 г. заказчиком на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0317300142318000005 «Выборочный капитальный ремонт здания МКОУ «Харитоновская средняя общеобразовательная школа» с начальной (максимальной) ценой контракта 9 532 560,00 руб.

1. Заявитель считает, что заказчиком был сокращен срок подачи заявок, т.к. извещение о проведении электронного аукциона было размещено на официальном сайте менее чем за 15 дней до срока окончания подачи заявок, чем было нарушено требование части 3 статьи 63 Закона о контрактной системе. В соответствии с частью 3 статьи 63 Закона о контрактной системе в случае, если

начальная (максимальная) цена контракта превышает три миллиона рублей, заказчик размещает в единой информационной системе извещение о проведении электронного аукциона не менее чем за пятнадцать дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Согласно сведениям, полученным с официального сайта, срок окончания подачи заявок 23.11.2018 в 11.00, а извещение о проведении электронного аукциона было размещено 08.11.2018 г. в 10.01, таким образом, прием заявок осуществляется с 08.11.2018 г. с 10.01, срок подачи заявок составляет 15 дней. Довод заявителя необоснован.

2. Заявитель полагает, что заказчиком были нарушены требования части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе при описании объекта закупки, а именно в сметных расчетах требования к материалам указаны с конкретными и однозначными значениями характеристик (без указания минимальных и максимальных значений), что исключает использование товаров и материалов, эквивалентных или лучших по своим характеристикам, и установлены только с целью определения стоимости позиции сметного расчета и расчета общей стоимости выполняемых работ.

В силу пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться. В соответствии с пунктом 12 информационной карты аукционной документации видом закупки является выполнение работ.

Согласно пункту 1.1 проекта контракта подрядчик обязуется выполнить работу по контракту в соответствии с Локальной сметой № 1 (приложение №2 к Контракту). Пунктом 1 технического задания установлено, что все материалы должны иметь действующие сертификаты соответствия, сертификаты качества, гигиенические сертификаты, сертификаты пожарной безопасности, технические паспорта и протоколы испытаний и разрешены для использования на территории РФ. Строительные конструкции должны соответствовать требованиям норм пожарной безопасности.

Таким образом, в аукционной документации, техническом задании, смете и проекте контракта, размещенных на официальном сайте, содержится вся необходимая информация об объекте закупки.

Потребности в установлении дополнительного описания характеристик объекта закупки у заказчика не имеется. Довод заявителя необоснован.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь статьей 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

признать жалобу ООО «КОНТРАКТ» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии \_\_\_\_\_ К<....>

члены комиссии: \_\_\_\_\_ К<....>

\_\_\_\_\_ T<....>