

Заявитель:

ООО «ПРАЙМ ПРАЙД»

443031, Самарская область, (...)

Заказчик:

Областное автономное учреждение
«Спортивно-туристический комплекс
«Горный воздух»

693010, Россия, Сахалинская область (...)

РЕШЕНИЕ

по делу № 08-85/2016

12 октября 2016 года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

Председатель комиссии — — начальник отдела анализа товарных, финансовых рынков и экономической концентрации;

Члены комиссии — — государственный инспектор отдела контроля органов государственной власти, антимонопольного контроля и рекламы.

- - специалист-эксперт отдела контроля органов

государственной власти, антимонопольного контроля и рекламы.

рассмотрев дело № 08-85/2016 по жалобе ООО «ПРАЙМ ПРАЙД» (далее - Заявитель) от 29.09.2016 г. (вх. № 2934-эл) на действия заказчика Областное автономное учреждение «Спортивно-туристический комплекс «Горный воздух» (далее – Заказчик) при проведении конкурса по поставке гусеничных снегоуплотнительных машин (ратраков), оборудованных лебедками, фронтальными отвалами и фрезами для прокладывания лыжных и горнолыжных трасс (Извещение №31603974943).

В присутствии:

от заявителя – гр. (...), представитель ООО «ПРАЙМ ПРАЙД» по доверенности № 061016 от 6 октября 2016 года;

от ответчика – гр. (...), представитель ОАУ «СТК «Горный воздух» по доверенности № 27 от 10 октября 2016 год;

гр. (...), представитель ОАУ «СТК «Горный воздух» по доверенности № 27 от 10 октября 2016 года.

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Сахалинское УФАС России) 29.09.2016 (вх. № 2934-эл) поступила жалоба ООО «ПРАЙМ ПРАЙД» на действия Заказчика при проведении конкурса по поставке гусеничных снегоуплотнительных машин (ратраков), оборудованных лебедками, фронтальными отвалами и фрезами для прокладывания лыжных и горнолыжных трасс (Извещение №31603974943).

Заявитель полагает, что Заказчиком и конкурсной комиссией была нарушена ч.3 ст. 17 Закона о защите конкуренции, а именно конкурсной комиссией нарушен порядок определения победителя, оценок заявок открытого аукциона на поставку гусеничных снегоуплотнительных машин (ратраков), оборудованных лебедками, фронтальными отвалами и фрезами для прокладывания лыжных и горнолыжных трасс (Извещение № 31603974943), по следующим основаниям:

15.09.2016 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru Заказчиком был размещен протокол вскрытия конвертов с заявками от 12.09.2016 года, в котором указано, что на участие в Закупке №31603974943 «Поставка гусеничных снегоуплотнительных машин (ратраков), оборудованных лебедками, фронтальными отвалами и фрезами для прокладывания лыжных и горнолыжных трасс» было подано 2 (две) заявки – от ООО «ПРАЙМ ПРАЙД» (заявитель) (ИНН:6319185269) и ООО «СКАДО ТЕХНО» (ИНН:6330038067)

Обе заявки соответствуют требованиям аукционной документации согласно опубликованному протоколу. Протокол подписан электронной цифровой подписью уполномоченного лица Заказчика – гр. (...)

19.09.2016 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru Заказчиком был размещен протокол рассмотрения и оценки предложений участников конкурса от 15.09.2016 года, в котором указано, что на участие в Закупке №31603974943 «Поставка гусеничных снегоуплотнительных машин (ратраков), оборудованных лебедками, фронтальными отвалами и фрезами для прокладывания лыжных и горнолыжных трасс» было рассмотрено 2 (две) заявки от ООО «ПРАЙМ ПРАЙД» (ИНН:6319185269) и ООО «СКАДО ТЕХНО» (ИНН 6316206859). По результатам рассмотрения заявок победителем признано ООО «СКАДО ТЕХНО» (ИНН 6316206859).

Таким образом, согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками от 12.09.2016 г. на участие в торгах заявлялось и к участию в торгах было допущено одно юридическое лицо: Общество с ограниченной ответственностью «СКАДО ТЕХНО» с ИНН: 6330038067 с почтовым адресом: 443017, Самарская область, г. Самара, Южный проезд, д. 104, а стало победителем, согласно протоколу рассмотрения и оценки предложений участников конкурса от 15.09.2016 года, иное юридическое лицо: Общество с ограниченной ответственностью «СКАДО ТЕХНО» с ИНН 6316206859, с адресом: 443013, Россия, Самарская область, г. Самара, ул. Мичурина, д. 21 А, этаж 2, пом. 17.

Конкурсная комиссия, заметив несовпадение второго участника открытого аукциона на поставку гусеничных снегоуплотнительных машин (ратраков), оборудованных лебедками, фронтальными отвалами и фрезами для прокладывания лыжных и горнолыжных трасс (Извещение № 31603974943) и победителя указанного аукциона, решила исправить несоответствие и 20.09.2016 года на официальном сайте www.zakupki.gov Заказчиком был размещен новый протокол вскрытия конвертов с заявками, в котором указано, что на участие в Закупке №31603974943 «Поставка гусеничных снегоуплотнительных машин (ратраков), оборудованных лебедками, фронтальными отвалами и фрезами для прокладывания лыжных и горнолыжных трасс» было подано 2 (две) заявки от ООО «ПРАЙМ ПРАЙД» (ИНН:6319185269) и ООО «СКАДО ТЕХНО» (ИНН 6316206859). В соответствии с этим, заявитель полагает, что уже после объявления победителя протокол вскрытия конвертов был исправлен без законных оснований.

Заявитель так же отмечает, что победитель открытого аукциона: ООО «СКАДО ТЕХНО» (ИНН № 6316206859) осуществляет свою деятельность с марта 2015 года. В конкурсной документации обязательным условием оценки предложения является: "Наличие опыта исполнения договора на поставку снегоуплотнительных машин (ратраков) за последние 5 лет до даты подачи заявки на участие в конкурсе. При этом стоимость ранее исполненного договора должна составлять не менее 30 (тридцати) % начальной (максимальной) цены договора, на право заключить который проводится настоящая закупка. Подтверждением наличия опыта по поставке товара является представление участником закупки копии (копий) ранее исполненного (исполненных) договора (договоров) и товарной накладной и/или акт приема - передачи товара. Со стороны победителя заявлено, что он имеет 11 таких исполненных договоров на поставку снегоуплотнительных машин (ратраков) за последние 5 лет до даты подачи заявки на участие в конкурсе.

Не исключено, что среди представленных победителем 11-ти договоров часть из них оформлена не на победителя, а на ООО «СКАДО ТЕХНО» с ИНН 6330038067 с почтовым адресом; 443017, Самарская область, г. Самара, Южный проезд, д. 104. Так же заявитель сообщает, что согласно данным полученным из открытых источников (СБИС ++), выручка ООО «СКАДО ТЕХНО» за 2015 год составляет 92 млн. рублей. Из них 14 (четырнадцать) заключенных Государственных контрактов на сумму 30,950 млн. Рублей (каждый из заключенных контрактов не подпадает под требование Заказчика, а именно составляют менее 30% начальной максимальной цены контракта по аукциону и не могут быть учтены в качестве фактора оценки квалификации поставщика). Таким образом, за период своей деятельности с мая 2015 года по январь 2016 года ООО «СКАДО ТЕХНО» не могло заключить необходимое количество контрактов для прохождения квалификации Заказчика по критерию наличия опыта исполнения договоров на поставку снегоуплотнительных машин. Так как контракты должны были быть исполнены и подтверждены товарной накладной и/или актом приема-передачи товара за период деятельности ООО «СКАДО ТЕХНО» в 2016 году факт наличия 11 (одиннадцати) таких контрактов так же является сомнительным. При подтверждении данных обстоятельств, заявитель полагает, что оценка ООО «СКАДО ТЕХНО» должна быть снижена и в связи со снижением оценки, победителем должно быть признано ООО «ПРАЙМ ПРАЙД».

Таким образом, Заявитель просит признать незаконными действия комиссии по допуску ООО «СКАДО ТЕХНО» ИНН № 6316206859 и ООО «СКАДО ТЕХНО» ИНН № 6330038067, а так же признать протоколы вскрытия конвертов с заявками и протоколы рассмотрения и оценки предложений участников конкурса закупки №31603974943 недействительными.

Ответчик с доводами жалобы не согласился, вследствие чего направил в Сахалинское УФАС России возражение на жалобу заявителя от 07.10.2016 №966. В соответствии с данным возражением, на участие в конкурсе было подано 2 (две) заявки от ООО «ПРАЙМ ПРАЙД» (ИНН: 6319185269) и ООО «СКАДО ТЕХНО» (ИНН: 6316206859). Обе заявки соответствуют требованиям конкурсной документации, в связи с чем, были допущены до участия в конкурсе.

Однако при составлении протокола вскрытия конвертов от 12.09.2016 была допущена техническая ошибка в части указания ИНН ООО «СКАДО ТЕХНО», вместо верного ИНН: 6316206859, был указан ИНН: 6330038067. Ошибка в указании ИНН произошла по невнимательности специалиста, готовившего протокол вскрытия конвертов с заявками. После обнаружения ошибки в протокол были внесены исправления и размещен новый протокол вскрытия конвертов, в котором ИНН ООО «СКАДО ТЕХНО» было указано верно.

Вывод заявителя о том, что в связи с указанием неверного ИНН в первоначальном протоколе вскрытия конвертов Заказчиком были оценены документы, представленные ООО «СКАДО ТЕХНО» (ИНН: 6330038067), не обоснованы, так как ООО «СКАДО ТЕХНО» (ИНН: 6330038067) не являлось участником конкурса и не подавало заявку на участие в нем, соответственно Заказчик не имел возможности оценивать заявку того лица, которое не подавало заявку. Заявку на участие в конкурсе подало ООО «СКАДО ТЕХНО» (ИНН: 6316206859), соответственно документы именно этого юридического лица являлись предметом оценки в ходе вскрытия конвертов и рассмотрения и оценки заявок.

Также заказчик считает несостоятельным вывод заявителя о том, что ООО «СКАДО

ТЕХНО» (ИНН: 6316206859) начало осуществлять деятельность только в марте 2015 года и в связи с этим не могло предоставить необходимое количество договоров (контрактов) в подтверждение опыта выполнения аналогичных поставок.

Так, в соответствии с конкурсной документацией оценка заявок проводилась, в том числе по не стоимостному показателю «Опыт участника по успешной поставке товара»

Показатели		Предельные величины значимости
Наличие опыта исполнения договора на поставку снегоуплотнительных машин (ратраков) за последние 5 лет до даты подачи заявки на участие в конкурсе.	Отсутствие информации и/или подтверждающих документов. Наличие информации и подтверждающих документов	0 баллов
При этом стоимость ранее исполненного договора должна составлять не менее 30 (тридцати)% начальной (максимальной) цены договора на право, заключить который проводится настоящая закупка. Подтверждением наличия опыта поставке товара является представление участником закупки копии (копий) ранее исполненного (исполненных) договора (договоров) и товарной накладной и/или акта приема-передачи товара	по 1 договору	17 баллов
	по 2 договорам	35 баллов
	по 3 договорам	50 баллов
	по 4 договорам	70 баллов
	по 5 и более договорам	100 баллов

ООО «СКАДО ТЕХНО» (ИНН: 6316206859) в полном соответствии с требованиями конкурсной документации предоставило 6 (шесть) копий договоров с копиями актов приема – передачи, а также информационное письмо о правопреемственности ООО «СКАДО ТЕХНО» (6330038067) и еще 5 (пять) копий контрактов с копиями товарных накладных и актами приема-передач. Представленные договоры оценены на соответствие требованиям конкурсной документации и признаны соответствующими им.

Кроме того, необходимо отменить, что для оценки рейтинга по показателю «Опыт участника по успешной поставке товара» комиссия не проводит оценку предоставленных договоров на факт их заключения и исполнения. Проверяется только наличие подтверждающих документов, правильность их составления, а также соответствие минимального значения по цене, как основного критерия. Все договоры, представленные ООО «СКАДО ТЕХНО» (ИНН: 6316206859) соответствовали формальным требованиям конкурсной документации, в связи с чем, оснований для занижения оценки по данному критерию у комиссии не имелось.

10.10.2016 в Управлении Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области состоялось рассмотрение жалобы ООО «ПРАЙМ ПРАЙД» от 29.09.2016 г. (вх. № 2934-эл) на действия заказчика Областное автономное учреждение «Спортивно-туристический комплекс «Горный воздух» при проведении конкурса по поставке гусеничных снегоуплотнительных машин (ратраков), оборудованных лебедками, фронтальными отвалами и фрезами для прокладывания лыжных и горнолыжных трасс (Извещение №31603974943), в присутствии представителей от ООО «ПРАЙМ ПРАЙД» и СТК «Горный воздух».

На заседании представителями СТК «Горный воздух» были предоставлены письменные объяснения специалиста по закупкам СТК «Горный воздух»(...)о выявленных нарушениях в ходе вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, приказ 707-К от 19.09.2016 года о приеме Долинской Е.М. на работу в должности специалиста по закупкам и аудиозапись процедуры вскрытия конвертов с заявками от 12.09.2016 года.

Комиссия Сахалинского УФАС России, изучив материалы дела 08-85/2016, а так же представленные участвующими в рассмотрении дела по вышеуказанной жалобе представителями СТК «Горный воздух» доводы, установила следующее.

26.08.2016 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» было размещено извещение о проведении конкурса по поставке гусеничных снегоуплотнительных машин (ратраков), оборудованных лебедками, фронтальными отвалами и фрезами для прокладывания лыжных и горнолыжных трасс (Извещение № 31603974943).

Заказчиком являлось областное автономное учреждение «Спортивно-туристический комплекс «Энергия Южно-Курильская», что подтверждается извещением № 31603974943.

Согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе на право заключения договора на поставку гусеничных снегоуплотнительных машин (ратраков), оборудованных лебедками башенного типа, фронтальными отвалами и фрезами для прокладывания лыжных и горнолыжных трасс для нужд ОАУ СТК «Горный воздух» от 12 сентября 2016 года № 31603974943, к участию в запросе котировок были допущены все претенденты, подавшие заявки, а именно:

1. ООО «ПРАЙМ ПРАЙД» (ИНН 6319185269)
2. ООО «СКАДО ТЕХНО» (ИНН 6330038067)

Согласно протоколу рассмотрения и оценки предложения участников конкурса от 15.09.2016 года, победителем конкурса было признано ООО «СКАДО ТЕХНО» (ИНН

6316206859) с предложением цены договора 62 950 000.00 рублей (шестьдесят два миллиона девятьсот пятьдесят тысяч рублей ноль копеек) при начальной цене договора 63 676 083 рубля 00 копеек (шестьдесят два миллиона девятьсот пятьдесят тысяч рублей ноль копеек), тогда как предложение ООО «ПРАЙМ ПРАЙД» (ИНН 6319185269) составляет 63 676 083.00 рублей (шестьдесят три миллиона шестьсот семьдесят шесть тысяч восемьдесят три рубля ноль копеек).

Ответчиком, в ответ на уведомление-требование Сахалинского УФАС от 3.10.2016 года, направил в Сахалинское УФАС России возражение на жалобу заявителя от 07.10.2016 №966, оригиналы заявок на участие в конкурсе и извещение о проведении закупки от 26.08.2016 года.

В соответствии с анкетой участника конкурса, содержащейся в заявке на участие в конкурсе ООО «СКАДО ТЕХНО» от 23.08.2016 исх. № 100/2, на участие в конкурсе подало заявку ООО «СКАДО ТЕХНО» с ИНН 6316206859.

Так же, в результате анализа предоставленных материалов от представителей СТК «Горный воздух» на рассмотрение жалобы ООО «ПРАЙМ ПРАЙД» от 29.09.2016 г. (вх. № 2934-эл) от 10.10.2016 года, Комиссией Сахалинского УФАС установлено следующее.

Согласно предоставленным письменным объяснениям специалиста по закупкам СТК «Горный воздух» гр. (...) 19.09.2016 года данным специалистом при проверке протокола вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе на поставку гусеничных снегоуплотнительных машин (ратраков) от 12.09.2016 была обнаружена техническая ошибка в части указания ИНН участника конкурса – ООО «СКАДО ТЕХНО». С целью устранения указанной ошибки был составлен новый протокол вскрытия конвертов с указанием верного ИНН 6316206859, в последствие был подписан членами комиссии и размещен 19.09.2016 г. в ЕИС.

Так же, согласно представленной аудиозаписи вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе № 31603974943, единой комиссией по осуществлению закупок ОАУ СТК «Горный воздух» в процессе вскрытия конверта с заявкой ООО «СКАДО ТЕХНО» был озвучен верный ИНН № 6316206859.

Так, Комиссия Сахалинского УФАС России приходит к выводу, что указанная заявителем ошибка, допущенная заказчиком в части указания неверного ИНН ООО «СКАДО ТЕХНО» в протоколе вскрытия конвертов не является нарушением антимонопольного законодательства и признаётся технической ошибкой.

Таким образом, доводы заявителя являются необоснованными.

С учетом изложенного, Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области, рассмотрев материалы дела № 08-85/2016, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «ПРАЙМ ПРАЙД» признать необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в течении трех месяцев со дня его изготовления в полном объёме.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

.....