

РЕШЕНИЕ

по уведомлениям № 2002/04, № 2003/04

«11» октября 2017 г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: Коренченко К.А. – заместитель руководителя -
начальник отдела контроля органов власти,

Члены Комиссии: Пахальян А.И. – заместитель начальника
отдела контроля органов власти,

Ратникова О.С. – главный специалист-эксперт
отдела контроля органов власти,

Изварина О.А. – специалист 2 разряда
отдела контроля органов власти,

рассмотрев жалобы ООО «Услуга» (вх. № 14879 от 02.10.2017 г.), Х. (вх. № 14811 от 02.10.2017 г.) на действия организатора торгов – ООО «Право-Торг», допущенные при проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в федеральной собственности, с кадастровым номером 61:44:0012002:15, детальное месторасположение установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, почтовый адрес ориентира: Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Фурмановская, 150, площадью 1 098 кв.м., разрешенное использование: подземные, подземно-наземные, наземные одно- и многоуровневые открытые, закрытые автостоянки, извещение на сайте www.torgi.gov.ru № 210817/19975130/01 (далее – Торги),

в присутствии представителя Организатора торгов: ХХХ,

в присутствии представителя Заказчика: ХХХ,

в отсутствии иных участвующих в деле лиц, уведомленных надлежащим образом,

У С Т А Н О В И Л А:

В Ростовское УФАС России 02.10.2017 г. поступила жалоба ООО «Услуга» (вх. № 14879) на действия организатора торгов – ООО «Право-Торг» допущенные при проведении Торгов.

По мнению ООО «Услуга», обществу неправомерно отказано в допуске к участию в Торгах.

В этой связи, 05.10.2017 г. Ростовским УФАС России вынесено уведомление № 2002/04 о поступлении жалобы и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу. Рассмотрение жалобы назначено на 11.10.2017 г.

В Ростовское УФАС России 02.10.2017 г. поступила жалоба Х. (вх. № 714811) на действия организатора торгов – ООО «Право-Торг», допущенные при проведении Торгов.

По мнению Х., Организатор торгов неправомерно отказал ему в допуске к участию в Торгах.

В этой связи, 05.10.2017 г. Ростовским УФАС России вынесено уведомление № 2003/04 о поступлении жалобы и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу. Рассмотрение жалобы назначено на 11.10.2017 г.

09.10.2017 г. (вх. № 15189) Организатор торгов представил документацию к Торгам, а также письменные возражения на доводы жалоб.

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы настоящего дела, пришла к следующим выводам.

Порядок организации и проведения торгов по продаже земельного участка, находящегося в федеральной собственности, регламентируется Земельным кодексом Российской Федерации (далее – ЗК РФ).

10.03.2017 г. между ТУ Росимущества в Ростовской области (заказчик) и ООО «Право-Торг» (исполнитель) заключен государственный контракт № 0158100015717000017-0144355-01, на основании которого исполнитель принимает на себя обязательства по оказанию услуг по подготовке и организации аукционов по продаже земельного участка либо аукционов на право заключения договоров аренды земельного участка, находящегося в федеральной собственности, в порядке, установленном ЗК РФ, в соответствии с техническим заданием (далее – государственный контракт).

Распоряжением ТУ Росимущества в Ростовской области от 08.08.2017 г. № 1717-р принято решение о проведении Торгов.

10.08.2017 г. ТУ Росимущества в Ростовской области направило в адрес ООО «Право-Торг» заявку на проведение Торгов.

23.08.2017 г. на сайте www.torgi.gov.ru и в газете «Ростов официальный» (№ 34) размещено извещение о проведении Торгов.

Согласно извещению: дата и время начала приема заявок: 28.08.2017 г. 10:00, дата и время окончания приема заявок 20.09.2017 г. 17:00, дата и время проведения аукциона 25.09.2017 г. 12:00, заявки на участие в торгах подаются в электронной форме посредством системы электронного документооборота на сайте в сети интернет по адресу: <http://ug-t-s.ru>, место проведения аукциона: <http://ug-t-s.ru>,

начальная цена 200 397, 74 руб.

Согласно Протоколу об определении участников Торгов от 25.09.2017 г., на участие в Торгах подано 5 заявок, 2 из них отклонены. ООО «Услуга» отказано в допуске к участию в Торгах по причине несоответствия заявки требованиям. Х. отказано в допуске к участию в Торгах по причине того, что документ удостоверяющий личность, не соответствует требованиям.

На основании Протокола о результатах проведения Торгов от 25.09.2017 г. определен победитель Торгов.

1. Согласно доводу жалобы ООО «Услуга», обществу неправомерно отказано в допуске к участию в Торгах по причине несоответствия заявки требованиям.

В соответствии с ч. 1 ст. 39.12 ЗК РФ для участия в аукционе заявители представляют в установленный в извещении о проведении аукциона срок следующие документы:

1) заявка на участие в аукционе по установленной в извещении о проведении аукциона форме с указанием банковских реквизитов счета для возврата задатка;

2) копии документов, удостоверяющих личность заявителя (для граждан);

3) надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица в соответствии с законодательством иностранного государства в случае, если заявителем является иностранное юридическое лицо;

4) документы, подтверждающие внесение задатка.

В силу п. 1 ч. 8 ст. 39.12 ЗК РФ заявитель не допускается к участию в аукционе, в том числе, в случае непредставления необходимых для участия в аукционе документов или представление недостоверных сведений.

На заседании Комиссии опытным путем посредством использования личного кабинета Организатора торгов на сайте ug-t-s.ru установлено, что прикрепленные ООО «Услуга» 14.09.2017 г. на сайте ug-t-s.ru файлы «заявка.docx» и «заявка.pdf» пустые (чистые листы).

Доказательств обратного в материалы настоящего дела ООО «Услуга» не представлено.

В этой связи, поскольку ООО «Услуга» не представило заявку на участие в Торгах, Организатор торгов правомерно не допустил общество к участию в Торгах на основании п. 1 ч. 8 ст. 39.12 ЗК РФ.

Следовательно, жалоба ООО «Услуга» необоснованная.

2. Согласно доводу жалобы Х., ему неправомерно отказано в допуске к участию в Торгах по причине того, что документ удостоверяющий личность, не соответствует требованиям.

В соответствии с [п. 1](#) «Положения о паспорте гражданина Российской Федерации», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 08.07.1997 г. № 828, паспорт гражданина Российской Федерации является основным документом,

удостоверяющим личность гражданина Российской Федерации.

И з [п. 2](#) Описания бланка паспорта гражданина Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.07.1997 г. № 828 следует, что бланк паспорта состоит из обложки, приклеенных к обложке форзацев и содержит 20 страниц.

Копией документа признается документ, полностью воспроизводящий информацию подлинника документа и его внешние признаки, не имеющий юридической силы ([подп. 8 п. 4](#) «Правил делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 15.06.2009 г. № 477).

Сходное определение содержится также в [п. 23 раздела 3](#) Национального стандарта Российской Федерации ГОСТ Р 7.0.8-2013 "Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения", согласно которому копия документа - экземпляр документа, полностью воспроизводящий информацию подлинника документа.

Из вышеизложенного следует, что представленные копии нескольких страниц паспорта не являются надлежащей копией документа, удостоверяющего личность.

Данная позиция подтверждается сложившейся судебной практикой: Постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 21.08.2017 г. № Ф01-3301/2017 по делу № А82-11816/2016.

Материалами дела подтверждено, что Х. в составе своей заявки на участие в Торгах представил 2, 3, 4, 5 сканированные страницы паспорта.

В этой связи, поскольку Х. не представил в составе заявки на участие в Торгах копии всех страниц паспорта, Организатор торгов правомерно не допустил Х. к участию в Торгах на основании п. 1 ч. 8 ст. 39.12 ЗК РФ.

Следовательно, жалоба Х. необоснованная.

Руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1-3 ст. 41, ч. 1 ст. 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Услуга» (вх. № 14879 от 02.10.2017 г.) необоснованной.
2. Признать жалобу Х. (вх. № 14811 от 02.10.2017 г.) необоснованной.

Председатель комиссии:

К.А. Коренченко

Члены комиссии:

А.И. Пахальян

О.С. Ратникова

О.А. Изварина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.