

Постоянно действующая Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в составе:

председатель Комиссии: «...» – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике; члены Комиссии: «...» – начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции; «...» – ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции (отсутствует), «...» – специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, «...» – специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, рассмотрев материалы дела № ЕС04-03/2018-139Р, возбужденного в отношении «...», ИП «...» и ИП «...» по признакам нарушения требований пункта 4) части 2 статьи 5, пункта 2) части 3 статьи 5, пункта 1) статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»,

в присутствии:

- «...»,

- представителя ИП «...» – «...», действующего на основании доверенности № 18А50928779 от 24.12.2016 года;

- представителя ИП «...» – «...», действующего на основании доверенности № 8 от 26.12.2017 года,

УСТАНОВИЛА:

Удмуртским УФАС России в процессе осуществления функций по контролю за соблюдением норм Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», установлен факт распространения в печатном издании «Успех каждому» № 16 (581) 23.04-29.04.2018 года, № 25 (590) 25.06-01.07.2018 года, № 32 (597) 13.08-19.08.2018 года, № 37 (602) 17.09-23.09.2018 года рекламной информации следующего содержания: «СТАТУС Федеральная Юридическая Компания ЮРИСТЫ И АДВОКАТЫ БЕСПЛАТНАЯ КОНСУЛЬТАЦИЯ БЫВШЕГО СУДЬИ! Выиграем для вас суд или вернем деньги! Опыт работы 18 лет т.: 8-922-517-33-40, 77-33-40» с признаками нарушения пункта 1) статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

По факту распространения данной рекламы Удмуртским УФАС России определением от 18.09.2018 года было возбуждено дело № ЕС04-03/2018-139Р в отношении индивидуального предпринимателя «...», гражданина «...» по признакам нарушения требований пункта 2) части 3 статьи 5, пункта 1) статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», а также индивидуального предпринимателя «...» по признакам нарушения пункта 1) статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Рассмотрение дела назначено на 11.10.2018 года в 14 часов 00 минут.

05.10.2018 года «...» представил письменное пояснение (вх. № 7094) с приложением копии трудовой книжки «...», копии соглашения о сотрудничестве от 30.08.2017 года.

Согласно письменному пояснению, рекламодателем рассматриваемой рекламы является «...», письменно договоры не заключались, акты не оформлялись, макет рекламы согласовывался посредством электронной почты, письменного согласования не производилось. Рекламируемые юридические услуги оказывает ИП «...».

Относительно использования в рекламе словосочетания «бывший судья» «...» поясняет, что понятие «судья» - слово многозначное, на основании словаря Ожегова С.И. «судья» - это:

- тот, кто судит, высказывает мнение, заключение по поводу чего-либо;

- должностное лицо в органах суда;

- тот, кто судит игру, состязание в спорте;
- третейский судья;
- лицо, в случае запроса предоставляющее рекомендацию кандидату на получение работы;
- посредник в спорах экономического характера.

По мнению «...» в рассматриваемой рекламе отсутствует информация о должностном лице в органах суда, под понятием «судья» подразумевается тот, кто судит, высказывает мнение, заключение, дает оценку чему-либо, третейский судья.

Слово «судья» употреблено в неразрывной связки со словом «бывший», которое означает утративший прежнее положение.

Словосочетанием «бывший судья» пытается донести до потребителей, что услуги оказываются людьми, которые когда-то являлись судьями, а значит являются опытными высококлассными юристами.

С целью доказательства оказания юридических услуг «бывшим судьей» «...» представляет копию трудовой книжки «...», которая в период с 28.09.2004 года по 02.03.2009 года занимала должность мирового судьи судебного участка № 2 Октябрьского района г. Ижевска. Согласно копи соглашения о сотрудничестве от 30.08.2017 года, «...» оказывает «...» и ИП «...» консультационные услуги в области права.

05.10.2018 года ИП «...», в лице «...», представила письменное пояснение (вх. № 7095) с приложением копии трудовой книжки «...», копии соглашения о сотрудничестве от 30.08.2017 года.

Письменное пояснение повторяет содержание письменного пояснения «...» (вх. № 7094), кроме того предприниматель уточняет, что не является рекламодателем рассматриваемой рекламы, не определяла ее содержание.

На заседании Комиссии Удмуртского УФАС России 11.10.2018 года «...» поддержал доводы, изложенные в вышеуказанных письменных пояснениях.

Также, пояснил, что в рассматриваемой рекламе отсутствуют признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. Законодательством не запрещено оказывать консультационные услуги в области права лицами, в прошлом замещавшими должности судьи, не запрещено использовать слова «бывший» по отношению к судьям. Кроме того, рекламируемые услуги оказываются, в том числе, и третейским судьей.

«...» было заявлено ходатайство о направлении запроса информации в адрес Управления по обеспечению деятельности мировых судей с целью получения информации о прекращении отставки «...».

Представитель ИП «...» пояснил, что в действиях предпринимателя отсутствует состав рассматриваемого правонарушения. Макет рассматриваемой рекламы поступил посредством электронной почты, изменения предпринимателем не вносились.

Определением от 11.10.2018 года рассмотрение дела отложено на 29.10.2018 года в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств, также к материалам дела приобщено письменное пояснение председателя квалификационной коллегии судей Удмуртской Республики от 17.08.2018 года исх. № ККС-1193/18.

25.10.2018 года ИП «...» представил (вх. № 4620) копию согласованного с «...» макета рекламы для размещения в газете «Успех каждому», письменное пояснение исх. № 254 от 25.10.2018 года, согласно которому указанный рекламный макет публиковался в газетах «Успех

каждому» в период с 04.12.2017 года по настоящее время.

25.10.2018 года «...» представил (вх.№ 7623) копию согласованного с ИП «...» макета рассматриваемой рекламы от 29.11.2017 г.

На заседании Комиссии Удмуртского УФАС России 29.10.2018 года «...» и представитель ИП «...» поддержали ранее представленные доводы.

На заседании Комиссии 16.11.2018 года «...» пояснил, что Федеральная юридическая компания «СТАТУМ» представляет собой сообщество юристов, в частности, деятельность по предоставлению юридических услуг осуществляет ИП «...». На основании устного соглашения с ИП «...» «...» оказывает последние рекламные услуги и услуги по наполнению сайта юристы-ижевска.рф. Рассматриваемые рекламные материалы ИП «...» не согласовывались.

«...» уточнил, что лично юридические услуги не оказывает, осуществляет организационные действия между клиентом и юристом.

Относительно значения словосочетания «бывший судья» «...» пояснил, что в организации работают высокопрофессиональные специалисты, оказывающие услуги на высоком уровне. Данная информация соответствует действительности.

Представитель ИП «...» указал, что информацию для рассматриваемой рекламы и макет представил и согласовал «...» лично.

Изучив материалы дела № ЕС04-03/2018-139Р, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к следующим выводам.

В печатном издании «Успех каждому» № 16 (581) 23.04-29.04.2018 года, № 25 (590) 25.06-01.07.2018 года, № 32 (597) 13.08-19.08.2018 года, № 37 (602) 17.09-23.09.2018 года распространялась рекламная информация следующего содержания: «СТАТУМ Федеральная Юридическая Компания ЮРИСТЫ И АДВОКАТЫ БЕСПЛАТНАЯ КОНСУЛЬТАЦИЯ БЫВШЕГО СУДЬИ! Выиграем для вас суд или вернем деньги! Опыт работы 18 лет т.: 8-922-517-33-40, 77-33-40».

Согласно пункту 1) статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» реклама представляет собой информацию, распространяемую любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованную неопределенному кругу лиц, направленную на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему, а также его продвижению на рынке.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» под объектом рекламирования понимается товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Рассматриваемое сообщение адресовано неопределенному кругу лиц, направлено на привлечение внимания к объектам рекламирования (услугам в области права, оказываемых Федеральной юридической компанией «СТАТУМ»), формирование и поддержание интереса к ним, следовательно, является рекламой.

Согласно части 1 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Исходя из пункта 4) части 2 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» недобросовестной признается реклама, которая является актом недобросовестной конкуренции в соответствии с антимонопольным законодательством.

В соответствии с пунктом 7) статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите

конкуренции» конкуренция - это соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Согласно пункту 9) статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция – это любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам–конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Статьей 14.8 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлен запрет на иные формы недобросовестной конкуренции наряду с предусмотренными статьями 14.1 - 14.7 настоящего Федерального закона.

Рассматриваемая реклама содержит информацию: «БЕСПЛАТНАЯ КОНСУЛЬТАЦИЯ БЫВШЕГО СУДЬИ».

Согласно части 1 статьи 11 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», судьями являются лица, наделенные в соответствии с Конституцией Российской Федерации и настоящим Федеральным конституционным законом полномочиями осуществлять правосудие и исполняющие свои обязанности на профессиональной основе.

В соответствии с пунктами 4), 5), 6) части 3 статьи 3 Закона Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», судья не вправе:

- заниматься предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц, в том числе принимать участие в управлении хозяйствующим субъектом независимо от его организационно-правовой формы;
- заниматься другой оплачиваемой деятельностью, кроме педагогической, научной и иной творческой деятельности;
- быть поверенным или представителем (кроме случаев законного представительства) по делам физических или юридических лиц.

В силу статьи 10 Закона Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» не допускается внепроцессуальное обращение к судье по делу, находящемуся в его производстве, либо к председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по делам, находящимся в производстве суда.

Под внепроцессуальным обращением понимается поступившее судье по делу, находящемуся в его производстве, либо председателю суда, его заместителю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по делам, находящимся в производстве суда, обращение в письменной или устной форме не являющихся участниками судебного разбирательства государственного органа, органа местного самоуправления, иного органа, организации, должностного лица или гражданина в случаях, не предусмотренных законодательством Российской Федерации, либо обращение в не предусмотренной процессуальным законодательством форме участников судебного разбирательства.

В соответствии со статьей 16 Кодекса судейской этики, утвержденного VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012 года, судья не вправе заниматься адвокатской и иной юридической практикой, оказывать юридические услуги в период нахождения в должности судьи. Указанное ограничение применяется к судьям, пребывающим в отставке, если иное не

предусмотрено федеральным законом.

Таким образом, исходя из норм Закона Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», судья не вправе оказывать юридические услуги, в том числе, и консультационного характера, а также не вправе заниматься какой-либо предпринимательской деятельностью.

В соответствии со статьей 15 Закона Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», отставкой судьи признается почетный уход или почетное удаление судьи с должности. За лицом, пребывающим в отставке, сохраняются звание судьи, гарантии личной неприкосновенности и принадлежность к судейскому сообществу.

Следовательно, на судью в отставке распространяются и запреты, установленные частью 3 статьи 3 Закона Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации».

Кроме того, законодательство Российской Федерации о судебной системе, а также о статусе судей не содержит понятие «бывший судья».

Лицо, чьи полномочия как судьи прекращены, за исключением ухода в отставку, лишается статуса судьи и не имеет права именовать себя судьей либо «бывшим судьей».

На основании изложенного, оказание судьей в отставке консультационных услуг правового характера противоречит требованиям Закона Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», Кодексу судейской этики, утвержденного VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012 года.

В свою очередь, информация: «КОНСУЛЬТАЦИЯ БЫВШЕГО СУДЬИ» является не соответствующей действительности, поскольку законодательство Российской Федерации о судебной системе, а также о статусе судей не содержит понятия «бывший судья». Лицо, чьи полномочия как судьи прекращены, за исключением ухода в отставку, лишается статуса судьи и не имеет права именовать себя судьей либо бывшим судьей.

Следовательно, указание в рассматриваемой рекламе информации об оказании юридических услуг «бывшими судьями» противоречит требованиям Закона Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», Кодексу судейской этики.

В силу представленной информации, лицом, оказывающим юридические услуги под наименованием «Федеральная Юридическая Компания «Статум», является «...», зарегистрированная в качестве индивидуального предпринимателя на территории Удмуртской Республики 13.12.2016 года (ИНН 180903193364).

Согласно сведениям реестра государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, крестьянских (фермерских) хозяйств (сайт egrul.nalog.ru), основным видом деятельности данного лица является деятельность в области права (ОКВЭД 69.10).

Таким образом, ИП «...» является хозяйствующим субъектом, оказывающим юридические услуги на территории Удмуртской Республики под наименованием «Федеральная Юридическая Компания «Статум». Рассматриваемая реклама направлена на информирование неограниченного круга лиц об услугах, оказываемых данным лицом, а также на продвижение ИП «...» на рынке юридических услуг на территории Удмуртской Республики.

Распространение в печатном издании «Успех каждому» № 16 (581) 23.04-29.04.2018 года, № 25 (590) 25.06-01.07.2018 года, № 32 (597) 13.08-19.08.2018 года, № 37 (602) 17.09-23.09.2018 года

рекламной информации: «СТАТУМ Федеральная Юридическая Компания ЮРИСТЫ И АДВОКАТЫ БЕСПЛАТНАЯ КОНСУЛЬТАЦИЯ БЫВШЕГО СУДЬИ! Выиграем для вас суд или вернем деньги! Опыт работы 18 лет т.: 8-922-517-33-40, 77-33-40» в нарушение требований Закона Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», Кодекса судейской этики, направлено на получение преимущества в осуществлении предпринимательской деятельности в виде увеличения числа клиентов Федеральной юридической компании «Статум», в следствии отказа от получения юридических услуг у других добросовестных лиц, в том числе НО «Адвокатская Палата Удмуртской Республики», что является нарушением пункта 4) части 2 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Согласно части 6 статьи 38 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» рекламодаделец несет ответственность за нарушение требований, установленных частями 2 - 8 статьи 5 настоящего Федерального закона.

В силу части 8 статьи 38 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», рекламопроизводитель несет ответственность за нарушение требований, указанных в частях 6 и 7 настоящей статьи, в случае, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

В соответствии с пунктами 5), 6) статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»:

- рекламодаделец - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо;

- рекламопроизводитель - лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму.

На основании устного пояснения «...» на заседании Комиссии Удмуртского УФАС России 16.11.2018 года, установлено, что между данным и лицом и ИП «...» заключено устное соглашение на оказание рекламных услуги и услуг по наполнению сайта юристы-ижевска.рф.

Кроме того, из материалов дела следует, что «...» самостоятельно определил объект рекламирования и содержание рассматриваемой рекламы, а также осуществил частичное приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму.

Указанное подтверждается приходным кассовым ордером № 1522 от 01.06.2018 года и согласованным с ИП «...» макетом рассматриваемой рекламы от 29.11.2017 года, а также письменным пояснением «...» от 04.10.2018 года (вх. № 7094 от 05.10.2018 года).

Таким образом, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о том, что «...» является рекламодателем и рекламопроизводителем рассматриваемой рекламы, по вине которого произошло нарушение требования пункта 4) части 2 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

На основании изложенного, учитывая, что «...» использовал словосочетание «консультации бывшего судьи» в предпринимательских целях, а именно: для продвижения услуг Федеральной юридической компании «Статум» на основании устного соглашения с ИП «...», Комиссия приходит к выводу о том, что данные действия «...» нарушают требования пункта 4) части 2 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Поскольку в Удмуртское УФАС России не были представлены доказательства прекращения нарушения законодательства о рекламе при распространении рассматриваемой рекламы, Комиссия Удмуртского УФАС России считает необходимым выдать «...» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

В соответствии с пунктом 2) части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

Пунктом 1) статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» установлен запрет на рекламу товаров, производство и (или) реализация которых запрещены законодательством Российской Федерации.

Согласно копии трудовой книжки «...» (представлена в материалы дела (05.10.2018 года вх. № 7094), данное лицо в период с 28.09.2004 года по 02.03.2009 года занимало должность мирового судьи судебного участка № 2 Октябрьского района г. Ижевска.

На основании копии соглашения о сотрудничестве от 30.08.2017 года, «...» оказывает «...» и ИП «...» консультационные услуги в области права.

Таким образом, рассматриваемая реклама не содержит недостоверных сведений.

Пунктом 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, установлено, что производство по делу может быть прекращено, в случае неподтверждения в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Учитывая изложенное, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о том, что факт нарушения требований пункта 2) части 3 статьи 5, пункта 1) статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», не подтвердился, производство по делу в отношении «...», ИП «...» и ИП «...» в данной части подлежит прекращению.

Кроме того, учитывая пояснения «...», а также отсутствие в материалах дела доказательств согласования ИП «...» рассматриваемой рекламы, производство в отношении данного лица по признакам нарушения пункта 4) части 2 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» подлежит прекращению.

Руководствуясь частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», и в соответствии с пунктами 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, пунктом 3.58, 3.59 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденного Приказом ФАС России от 23.11.2012 № 711/12, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу «БЕСПЛАТНАЯ КОНСУЛЬТАЦИЯ БЫВШЕГО СУДЬИ! Выиграем для вас суд или вернем деньги! Опыт работы 18 лет т.: 8-922-517-33-40, 77-33-40», распространенную в печатном издании «Успех каждому» № 16 (581) 23.04-29.04.2018 года, № 25 (590) 25.06-01.07.2018 года, № 32 (597) 13.08-19.08.2018 года, № 37 (602) 17.09-23.09.2018 года, ненадлежащей, нарушающей требования пункта 4) части 2 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»

2. Признать гражданина «...» рекламодалелем и рекламопроизводителем, требования пункта

4) части 2 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

3. Выдать гражданину «...» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

4. Передать материалы дела № ЕС04-03/2018-139Р уполномоченному должностному лицу Удмуртского УФАС России для решения вопроса о возбуждении в отношении гражданина «...» производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

5. Производство по делу № ЕС04-03/2018-139Р, возбужденное в отношении гражданина «...» по признакам нарушения требований пункта 2) части 3 статьи 5 пункта 1) статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», прекратить, в связи с неподтверждением в действиях данного лица нарушения требований указанной нормы Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

6. Производство по делу № ЕС04-03/2018-139Р, возбужденное в отношении индивидуального предпринимателя «...» по признакам нарушения требований пункта 2) части 3 статьи 5, пункта 1) статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», прекратить, в связи с неподтверждением в действиях данного лица нарушения требований указанной нормы Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

7. Производство по делу № ЕС04-03/2018-139Р, возбужденное в отношении индивидуального предпринимателя «...», по признакам нарушения требований пункта 1) статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», прекратить, в связи с неподтверждением в действиях данного лица нарушения требований указанной нормы Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Решение и предписание могут быть обжалованы в суд в течение трех месяцев со дня их вынесения.

Председатель Комиссии

«...»

Члены Комиссии

«...»