

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № Р-52-16

09.03.2017г.

г.Уфа, ул.Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

(...) – заместитель руководителя, начальник отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

Члены Комиссии:

(...) - главный специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

(...) – ведущий специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы.

рассмотрев обращение заявителя б/н (вх.№11668 от 11.08.2016г), по вопросу распространения 14.05.2016г. примерно в 16:52 на телеканале «Башкирское спутниковое телевидение» (БСТ) передачи «Будьте здоровы», в которой транслировалась реклама пищевого продукта – геля «Ламифарэн», видеоматериал предоставлен заявителем, рекламодателем - ГУП Телерадиовещательная компания «Башкортостан» РБ (450076, г.Уфа, ул.Гафури, 9/1),

УСТАНОВИЛА:

Реклама: пищевого продукта – геля «Ламифарэн», распространения 14.05.2016г. примерно в 16:52 на телеканале «Башкирское спутниковое телевидение» (БСТ) передачи «Будьте здоровы» - рекламодателем - ГУП Телерадиовещательная компания «Башкортостан» РБ (450076, г.Уфа, ул.Гафури, 9/1), имеет признаки нарушения пункта 4 части 5 статьи 5 Федерального закона "О рекламе" в части того, что:

В рекламе не допускаются:

- использование образов медицинских и фармацевтических работников, за исключением такого использования в рекламе медицинских услуг, средств личной гигиены, в рекламе, потребителями которой являются исключительно медицинские и фармацевтические работники, в рекламе, распространяемой в местах

проведения медицинских или фармацевтических выставок, семинаров, конференций и иных подобных мероприятий, в рекламе, размещенной в печатных изданиях, предназначенных для медицинских и фармацевтических работников.

Согласно обращению заявителя, в программе имеется интервью доктора медицинских наук, заслуженного врача России (...).

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований пункта 4 части 5 статьи 5 Закона несет рекламодаделец.

Также данная реклама имеет признаки нарушения пункта 6 части 5 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» в части того, что:

В рекламе не допускаются:

- указание на лечебные свойства, то есть положительное влияние на течение болезни, объекта рекламирования, за исключением такого указания в рекламе лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, медицинских изделий.

Согласно обращению заявителя, в программе имеется фраза: «Если бы я знала, что есть такое средство Ламифарэн, я бы конечно, с удовольствием обошлась бы и без операции». Данное утверждение создает впечатление ненужности обращения к врачу, создает впечатление о том, что пищевой продукт обладает лечебными свойствами.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований пункта 6 части 5 статьи 5 Закона несет рекламодаделец и рекламодатель.

Также данная реклама имеет признаки нарушения пункта 2 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» в части того, что:

Недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения:

- о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

Согласно обращению заявителя, в программе имеется фраза: «Кровь по химическому составу примерно соответствует тем компонентам, которые есть в морской воде и водорослях. Количество разное, а соотношение микро-и макроэлементов подобное». Данное утверждение не соответствует действительности и вводит потребителя в заблуждение.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований пункта 2 части 3 статьи 5 Закона несет рекламодаделец.

14.09.2016г. на рассмотрении дела присутствовал представитель ГУП Телерадиовещательная компания «Башкортостан» РБ (450076, г.Уфа, ул.Гафури, 9/1)

– (...) (доверенность №01-24/06-2024 от 31.12.2015г). На заседании Комиссии (...) заявлено устное ходатайство об отложении рассмотрения дела на другую дату в связи с необходимостью предоставления документов и материалов по делу. Ходатайство удовлетворенно. Также (...) заявлено письменное ходатайство об ознакомлении с материалами дела (вх.№13224 от 14.09.2016г). Ходатайство удовлетворенно.

Комиссией Башкортостанского УФАС России было принято решение об отложении рассмотрения дела №Р-52-16 на другую дату.

20.09.2016г. от заявителя (вх.№11668 от 11.08.2016г.) в Управление поступили документы (вх.№13512 от 20.09.2016г): отказ от предоставления персональных данных в рамках возбужденного дела №Р-52-16.

28.09.2016г. на рассмотрении дела присутствовал представитель ГУП Телерадиовещательная компания «Башкортостан» РБ (450076, г.Уфа, ул.Гафури, 9/1) – (...) (доверенность №01-24/06-2024 от 31.12.2015г). На заседании Комиссии (...) был представлен договор, №40 ТВ от 19.06.2016г., из которого следует, что рекламодателем выступает ООО «Центр оздоровительного питания». Приложений к указанному договору представлено не было.

Также были представлены следующие документы (вх.№13957 от 28.09.2016г): договор №40 ТВ от 19.06.2016г; CD-R диск.

Комиссией Башкортостанского УФАС России было принято решение: привлечь к участию в деле №Р-52-16 в качестве рекламодателя - ООО «Центр оздоровительного питания» (450057, г.Уфа, ул.Новомостовая, 8); продлить срок рассмотрения дела №Р-52-16; отложить рассмотрение дела №Р-52-16 на другую дату.

13.10.2016г. на рассмотрении дела присутствовал представитель ГУП Телерадиовещательная компания «Башкортостан» РБ (450076, г.Уфа, ул.Гафури, 9/1) – (...) (доверенность №01-24/06-2024 от 31.12.2015г), который пояснил, что «по исходящему письму №01-24/07-1030 от 20.07.2016 от ГУП ТРК «Башкортостан» РБ информацией не владеет, а также добавил, что сюжет ролика может меняться».

Также были представлены следующие документы (вх.№14729 от 13.10.2016г): письменные объяснения по делу; приложение №1 к договору №40 от 19.01.2016г; приложение №2 к договору №40 от 19.01.2016г.

Комиссией Башкортостанского УФАС России было принято решение отложить рассмотрение дела №Р-52-16 на другую дату.

27.10.2016г. на рассмотрении дела присутствовал представитель ГУП Телерадиовещательная компания «Башкортостан» РБ (450076, г.Уфа, ул.Гафури, 9/1) – (...) (доверенность №01-24/06-2024 от 31.12.2015г), который пояснил, что запись эфира от 14.05.2016г представить не представляется возможным, так как по общему правилу запись эфира хранится один месяц.

Также (...) были представлены следующие документы (вх.№15526 от 27.10.2016г): свидетельство о внесении записи в ЕГРЮЛ серия <...> свидетельство о постановке на учет ю/л в налоговом органе по месту нахождения серия <...> устав ГУП ТРК «Башкортостан»; CD-R диск с клипами ламифарен, транслировавшимися в

сентября.

Комиссией Башкортостанского УФАС России было принято решение отложить рассмотрение дела №Р-52-16 на другую дату.

28.10.2016г. от ГУП Телерадиовещательная компания «Башкортостан» РБ (450076, г.Уфа, ул.Гафури, 9/1) в Управление поступили документы (вх.№15570 от 28.10.2016г): письменные пояснения по делу.

31.10.2016г от ГУП Телерадиовещательная компания «Башкортостан» РБ (450076, г.Уфа, ул.Гафури, 9/1) в Управление поступили документы (вх.№15687 от 31.10.2016г) идентичные ранее поступившим (вх.№15570 от 28.10.2016г).

14.11.2016г. на рассмотрении дела присутствовал представитель ГУП Телерадиовещательная компания «Башкортостан» РБ (450076, г.Уфа, ул.Гафури, 9/1) – (...) (доверенность №01-24/06-2024 от 31.12.2015г), который подтвердил позицию по делу изложенную ранее.

На рассмотрение дела представитель ООО «Центр оздоровительного питания» (450057, г.Уфа, ул.Новомостовая, 8) не явился. Почтовое уведомление в Управление не вернулось.

Комиссией Башкортостанского УФАС России было принято решение: направить информационный ролик представленный заявителем (.№11668 от 11.08.2016г), а также информационные ролики, представленные ГУП Телерадиовещательная компания «Башкортостан» РБ (вх.№15526 от 27.10.2016г) в МВД РБ для дачи заключения о времени и источнике записи указанных роликов; приостановить производство по делу №Р-52-16.

15.02.2017г. от МВД по РБ (450008, РБ, ул.Ленина, 7) поступила справка №4256 от 08.02.2017г. (исх.№38-7/3/175200309410) (вх.№1999 от 15.02.2017г) об исследовании по установлению времени и источников записи указанных видео файлов.

В связи с получением заключения от МВД по РБ (450008, РБ, ул.Ленина, 7), основания для дальнейшего приостановления производства по делу отсутствуют.

06.03.2017г. от директора ООО «Центр оздоровительного питания «Морская аптека» - (...), в Управление поступил отзыв по делу №Р-52-16 (вх.№2832 от 06.03.2017г) и следующие документы (вх.№2876 от 06.03.2017г): приказ №1 «О назначении Директора Общества»; свидетельство о постановке на учет российской организации в налоговом органе по месту ее нахождения серия <...> свидетельство о государственной регистрации ю/л серия <...> письменное ходатайство об ознакомлении с материалами дела №Р-52-16 (вх.№2832 от 06.03.2017г), ходатайство удовлетворенно и письменное ходатайство (вх.№2833 от 06.03.2017г) о рассмотрении дела №Р-52-16 назначенное на 09 марта 2017 года без участия ООО «Центр оздоровительного питания «Морская аптека».

Также было установлено, что верное наименование ООО «Центр оздоровительного питания» - ООО «Центр оздоровительного питания «Морская аптека».

09.03.2017г. на рассмотрении дела присутствовал представитель ГУП Телерадиовещательная компания «Башкортостан» РБ (450076, г.Уфа, ул.Гафури, 9/1) – (...) (доверенность №01-24/07-12 от 10.07.2017г). Заявлено письменное ходатайство

(вх.№2987 от 09.03.2017г) об ознакомлении с материалами дела №Р-52-16.
Ходатайство удовлетворенно.

На рассмотрение дела представитель ООО «Центр оздоровительного питания» «Морская аптека» (450057, г.Уфа, ул.Новомостовая, 8) не явился. Ранее поступившее ходатайство (вх.№2833 от 06.03.2017г) о рассмотрении дела №Р-52-16 назначенное на 09 марта 2017 года без участия представителя ООО «Центр оздоровительного питания» «Морская аптека» удовлетворенно.

Анализ материалов дела показал, что реклама: пищевого продукта – геля «Ламифарэн», распространения 14.05.2016г. примерно в 16:52 на телеканале «Башкирское спутниковое телевидение» (БСТ) передачи «Будьте здоровы» - рекламодатель - ГУП Телерадиовещательная компания «Башкортостан» РБ (450076, г.Уфа, ул.Гафури, 9/1), имеет признаки нарушения пункта 4 части 5 статьи 5 Федерального закона "О рекламе" в части того, что:

В рекламе не допускаются:

- использование образов медицинских и фармацевтических работников, за исключением такого использования в рекламе медицинских услуг, средств личной гигиены, в рекламе, потребителями которой являются исключительно медицинские и фармацевтические работники, в рекламе, распространяемой в местах проведения медицинских или фармацевтических выставок, семинаров, конференций и иных подобных мероприятий, в рекламе, размещенной в печатных изданиях, предназначенных для медицинских и фармацевтических работников.

Согласно обращению заявителя, в программе имеется интервью доктора медицинских наук, заслуженного врача России (...).

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований пункта 4 части 5 статьи 5 Закона несет рекламодатель.

Также данная реклама имеет признаки нарушения пункта 6 части 5 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» в части того, что:

В рекламе не допускаются:

- указание на лечебные свойства, то есть положительное влияние на течение болезни, объекта рекламирования, за исключением такого указания в рекламе лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, медицинских изделий.

Согласно обращению заявителя, в программе имеется фраза: «Если бы я знала, что есть такое средство Ламифарэн, я бы конечно, с удовольствием обошлась бы и без операции». Данное утверждение создает впечатление ненужности обращения к врачу, создает впечатление о том, что пищевой продукт обладает лечебными свойствами.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований пункта 6 части 5 статьи 5 Закона несет рекламодатель и рекламодатель.

Также данная реклама имеет признаки нарушения пункта 2 части 3 статьи 5

Федерального закона «О рекламе» в части того, что:

Недостовойной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения:

- о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

Согласно обращению заявителя, в программе имеется фраза: «Кровь по химическому составу примерно соответствует тем компонентам, которые есть в морской воде и водорослях. Количество разное, а соотношение микро-и макроэлементов подобное». Данное утверждение не соответствует действительности и вводит потребителя в заблуждение.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований пункта 2 части 3 статьи 5 Закона несет рекламодаделец.

Согласно представленному договору №40 ТВ от 19.06.2016г. следует, что рекламоделем указанной рекламы является - ООО «Центр оздоровительного питания «Морская аптека».

От ГУП Телерадиовещательная компания «Башкортостан» РБ были получены письменные пояснения по делу: 1.(вх.№14729 от 13.10.2016г) - «Целью договора №40 ТВ от 19.06.2016г. является не оказание рекламных услуг, а предоставление телезрителям программы БСТ информации о чем-либо, в нашем случае пищевой добавки под названием «Ламифарэн», представляющей интерес для определенной категории людей»; 2. (вх.№15687 от 31.10.2016г) – «...Программа «Будьте здоровы» действительно выходила в эфир 14.05.2016г, но без информации о геле «Ламифарэн», поскольку предоставление информации о «Ламифарэн», согласно графика выхода сюжета было предусмотрено с 18.05.2016г... согласно ст.34 Закона РФ «О средствах массовой информации» редакция радио-, телепрограммы обязана сохранять материалы собственных передач, вышедших в эфир в записи не менее одного месяца со дня выхода в эфир, в связи с чем запись выпуска передачи «Будьте здоровы» от 14.05.2016г не может быть предоставлена. ГУП ТРК «Башкортостан» РБ имеет возможность предоставить записи двух видеосюжетов о геле «Ламифарэн», вышедшие в программах «Будьте здоровы» в сентября 2016г».

Комиссией Башкортостанского УФАС России было принято решение: направить информационный ролик представленный заявителем (.№11668 от 11.08.2016г), а также информационные ролики, представленные ГУП Телерадиовещательная компания «Башкортостан» РБ (вх.№15526 от 27.10.2016г) в МВД РБ для дачи заключения о времени и источнике записи указанных роликов.

Согласно справке об исследовании №4256 от 08.02.2017г. от МВД по РБ (450008, РБ, ул.Ленина, 7) (вх.№1999 от 15.02.2017г) – «Предварительным исследованием установлено, что видеоролики, зафиксированные в файлах «VID-20160524-WA0002.mp4», «Будьте здоровы сентябрь 2016.mpg», «Будьте здоровы сентябрь 2016.mpg», не являются оригинальными и выполнены путем редактирования

(объединение фрагментов, наличие стоп-кадров, картинок, фотографий, спецэффектов, текста). Также установлено, что видеоролик, зафиксированный в файле «VID-20160524-WA0002.mp4», получена при съемке с экрана монитора. Для выявления признаков монтажа, т.е. определения наличия или отсутствия изменений, приведших к искажению, потере и несоответствию зафиксированной видеoinформации с реально происходившем событием, необходимо иметь оригиналы видеороликов».

Заявителем не была представлена дополнительная информация, подтверждающие факт трансляции геля «Ламифарэн» 14 мая 2016г. на телеканале «Башкирское спутниковое телевидение» (БСТ) в эфире передачи «Будьте здоровы», дополнительных материалов от заявителя в Управление также не поступало.

Таким образом, с учетом вышеизложенного, имеет место неподтверждение в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, руководствуясь пунктом 36 "а" Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Верное наименование ООО «Центр оздоровительного питания» - ООО «Центр оздоровительного питания «Морская аптека» (450057, г.Уфа, ул.Новомостовая, 8, ИНН 0274908394, ОГРН 1150280058125).

2. Производство по делу № Р-52-16 в отношении ГУП Телерадиовещательная компания «Башкортостан» РБ (450076, г.Уфа, ул.Гафури, 9/1) – прекратить.

3. Производство по делу № Р-52-16 в отношении ООО «Центр оздоровительного питания «Морская аптека» (450057, г.Уфа, ул.Новомостовая, 8) – прекратить.

Председатель Комиссии

(...)

Члены Комиссии

(...)

(...)