

## **РЕШЕНИЕ № 199-Т/2017**

**по результатам рассмотрения жалобы**

**на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров**

10 мая 2017 г.

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Тимофеенко О.И. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Азарова Е.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Сафронова О.А. - специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Оберемок А.А. - специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

в присутствии представителя Министерства природных ресурсов Краснодарского края (*Северная ул., д. 275/1, г. Краснодар, Краснодарский край, 350020*)(далее – Организатор торгов) – Ш.Г.М. (доверенность № 202-13845/17-05.1 от 04.05.2017) и Б.Б.А. (далее –

Заявитель), рассмотрев жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при организации и проведении открытого аукциона № 55 по приобретению права на заключение договора водопользования участком акватории р. Большая Козьма в границах муниципального образования Успенский район, площадью 0.0385 кв.км (извещение № 230117/1041801/01 опубликовано на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru)),

## **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя на действия организатора торгов при организации и проведении открытого аукциона № 55 по приобретению права на заключение договора водопользования участком акватории р. Большая Козьма в границах муниципального образования Успенский район, площадью 0.0385 кв.км (извещение № 230117/1041801/01 опубликовано на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru)).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России по адресу: <http://www.krasnodar.fas.gov.ru>.

Рассмотрение жалобы назначено на 10.05.2017 г. в 15.00 по адресу: г.Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.

Заявитель оспаривает отказ в допуске к участию в аукционе, считает, что для участия в торгах им представлены все необходимые документы. Считает, что в нарушение п.30 Постановления № 230 Организатор торгов включил в реквизиты банковского счета для возврата задатка строку «ИНН заявителя».

Также Заявитель считает, что материалы в графической форме и пояснительная записка к ним, указанные в аукционной документации по извещению № 230117/1041801/01, не соответствуют требованиям законодательства, а именно: в приложении к проекту договора водопользования представлена картографическая схема расположения водного объекта в границах географических координат без отображения зон с особыми условиями их использования (водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы водных объектов), не обозначены границы используемой акватории,

чем нарушены требования Водного кодекса Российской Федерации, Правил, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации № 230 и постановлением Правительства Российской Федерации № 165.

В связи с изложенным, Заявитель просит признать незаконными действия Организатора торгов и выдать предписание об устранении нарушений порядка проведения торгов.

Представитель Организатора торгов предоставил запрашиваемые документы, а также пояснения на доводы жалобы и считает доводы, изложенные в ней, необоснованными.

Комиссия Краснодарского УФАС России, изучив представленные материалы, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

При организации и проведении аукциона организатор торгов руководствуется Водным кодексом Российской Федерации, Правилами подготовки и заключения договора водопользования, право на заключение которого приобретается на аукционе (далее - Правила № 1), а также Правилами проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования (далее - Правила № 2), утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 апреля 2007 года № 230 «О договоре водопользования, право на заключение которого приобретается на аукционе, и о проведении аукциона». Кроме этого, министерство в части предоставления государственной услуги руководствуется Приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 12 марта 2012 года № 57 «Об утверждении Административного регламента по предоставлению органами государственной власти субъектов Российской Федерации государственной услуги в сфере переданного полномочия Российской Федерации по предоставлению водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, в пользование на основании договоров водопользования».

23 января 2017 года министерством подготовлены и опубликованы в установленном порядке на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) извещение и документация об аукционе № 55. Основанием для организации и проведения аукциона № 55 явилось

поступившее в министерство 30 ноября 2016 года заявление и материалы индивидуального предпринимателя К.О.И. о предоставлении в пользование участка акватории реки Большая Козьма, в том числе для рекреационных целей, с разметкой границ акватории водного объекта, с размещением на акватории водного объекта плавательных средств и ином обустройстве акватории водного объекта в соответствии с водным законодательством и законодательством о градостроительной деятельности.

6 марта 2017 года аукционной комиссией министерства проведено вскрытие конвертов с поступившими заявками на аукцион № 55, а также их рассмотрение на соответствие требованиям, установленным действующим законодательством и документации об аукционе.

Для участия в аукционе № 55 поступило 12 заявок, по результатам рассмотрения которых допущены к участию в аукционе и признаны участниками аукциона 4 заявителя. Подавший заявку на участие в аукционе Бруев Б.А. не был допущен к участию в аукционе на основании подпункта «а» пункта 33 Правил № 2 несоответствие заявки требованиям, предусмотренным документацией.

Аукцион проводился 28 марта 2017 года и окончен был 20 апреля 2017 года. Победителем данного аукциона признана К.О.И., сделавшая последнее предложение о цене предмета аукциона в сумме 39 098 рублей 80 копеек. Протокол от 20 апреля 2017 года № 55-2(2) с подведением итогов торгов размещен на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) 20 апреля 2017 года.

3 мая 2017 года подписанный министерством и К.О.И. договор водопользования направлен в Кубанское бассейновое водное управление для регистрации в государственном водном реестре.

4 мая 2017 года в связи с поступлением в министерство уведомления Управления Федеральной антимонопольной службы в адрес Кубанского бассейнового водного управления почтовым отправлением направлено письмо о приостановке регистрации договора водопользования.

Однако, 5 мая 2017 года министерством уже был получен зарегистрированный в государственном водном реестре договор водопользования № 23-06.02.00.006-Р-ДРБВ-С-2017-03856/00, заключенный между министерством и К.О.И.

По существу доводов заявителя, изложенных в жалобе, установлено следующее.

Действительно, в соответствии с требованиями подпункта «г» пункта 29 Правил № 2 к заявке заявитель прилагает реквизиты банковского счета для возврата задатка. При этом законодателем не определяются какие именно реквизиты должны быть указаны. В связи с тем, что в соответствии с пунктом 17 Правил № 2 организатор торгов разрабатывает и утверждает документации об аукционе, министерство разработало форму документа (Приложение № 6 документации об аукционе) «Реквизиты банковского счета для возврата задатка», где одним из пунктов предусматривалось заполнение сведений о номере ИНН заявителя, который должен быть заполнен (указывается номер ИНН либо указывается словосочетание «не имеется»). Основанием необходимости внесения заявителем вышеуказанных сведений в разработанную форму документа является Перечень и описание реквизитов платежного поручения, инкассового поручения, платежного требования, являющийся Приложением 1 к Положению Банка России от 19 июня 2012 года № 383-П «О правилах осуществления перевода денежных средств», где при заполнении реквизита № 61 платежного поручения должен быть указан при его наличии номер ИНН получателя средств.

Таким образом, Заявитель не только не отразил сведения о номере ИНН, но и удалил строку об этом в установленной министерством форме документа, тем самым нарушил Требования к содержанию и форме заявки, инструкции по ее заполнению и документов, прилагаемых к ней (Приложение № 9 документации об аукционе), а именно: все установленные формы документов, определенные Приложениями к документации об аукционе, представляемые Заявителем в составе заявки, не подлежат изменению (кроме тех пунктов, где нужно указывать сведения, относящиеся к конкретному заявителю:

юридическому лицу, физическому лицу и индивидуальному предпринимателю), запрашиваемая информация должна быть занесена Заявителем в полном объеме в указанные формы каждого документа и не может быть заменена предоставлением других документов.

Ссылка Заявителя на то, что ИНН им был приложен к заявлению на заключение договора о задатке, является несостоятельной по причине того, что комиссия по проведению аукциона в ходе

рассмотрения заявок изучает на соответствие требованиям, предусмотренным документацией об аукционе, только заявку и приложенные к ней документы, а заявление Заявителя на заключение договора о задатке и прилагаемые к нему документы не входят в состав заявки.

В соответствии с пунктом 31 Правил № 2 представление заявки подтверждает согласие заявителя выполнять обязательства в соответствии с договором водопользования, извещением, документацией и проектом договора водопользования.

Таким образом, подав заявку на участие в аукционе, Заявитель согласился с размещенным на сайте проектом договора водопользования и соответственно согласился выполнять обязательства, указанные в проекте договора.

Учитывая, что законодателем каких-либо конкретных требований к оформлению графических материалов (ГОСТы и СНиПы) и пояснительной записке не установлено, считаем, что министерством требования законодательства не нарушены.

Действительно, в пункте 8 Правил № 1 закреплено, что содержание договора водопользования должно соответствовать требованиям Водного кодекса Российской Федерации (статья 13) и договор водопользования заключается по форме примерного договора водопользования, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 12 марта 2008 года указанным постановлением утверждена примерная форма договора водопользования, а не типовая, которую, в отличие от примерной, изменять запрещено. Поэтому организатор торгов вправе был вносить те или иные изменения в проект договора водопользования.

Так, в графических материалах (организатором торгов были использованы общедоступные материалы сети Интернет) отражена акватория водного объекта с нанесенными на него пронумерованными точками координат, которые находятся в русле водного объекта. Каких-либо зон с особыми условиями их использования, а именно водоохраных зон и прибрежных защитных полос, согласно сведений из государственного водного реестра (исх. № 06-10/9595 от 14 декабря 2016 года) на момент размещения аукционной документации не установлено. В пояснительной записке организатором торгов отражено, что после заключения договора водопользования условия договора, а также требования природоохранного и водного законодательства будут выполняться в

полном объеме. К водному законодательству относится в том числе и Водный кодекс Российской Федерации, в котором статьей 65 предусмотрены как размеры водоохранных зон и прибрежных защитных полос, так и ограничения в их использовании.

Из смысла части 3 статьи 13 Водного кодекса Российской Федерации, предусматривающей требования о том, что к договору водопользования прилагаются материалы в графической форме (в том числе схемы размещения гидротехнических и иных сооружений, расположенных на водном объекте, а также зон с особыми условиями их использования) и пояснительная записка к ним, следует, что на прилагаемой к договору водопользования схеме должны указываться зоны с особыми условиями их использования полностью или частично входящие в состав акватории переданной по договору водопользования, с целью соблюдения порядка использования акватории.

Договор водопользования не предусматривает ведение хозяйственной деятельности на земельных участках, примыкающих к акватории водного объекта, и не порождает у водопользователя прав по использованию прибрежной защитной полосы, береговой полосы и водоохранной зоны. Согласно пункту 16 Правил № 2 организатор аукциона не позднее 15 дней до окончания срока подачи заявок вправе отказаться от проведения аукциона, однако обращений по вопросам каких-либо несоответствий в аукционной документации и необходимости отказа от аукциона в министерство не поступало.

В соответствии с пунктом 24 Правил № 2 организатор аукциона по собственной инициативе или в соответствии с запросом заявителя вправе внести изменения в документацию не позднее 30 дней до окончания срока подачи заявок. Изменения размещаются организатором аукциона на официальном сайте и направляются заказными письмами (с уведомлением о вручении) всем лицам, которым была предоставлена документация, в течение 2 рабочих дней с даты принятия решения о внесении изменений в документацию. Обращений по вопросам изменения документации в министерство не поступало.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1.Признать жалобу Б.Б.А. на действия организатора торгов – Министерства природных ресурсов Краснодарского края при организации и проведении открытого аукциона № 55 по приобретению права на заключение договора водопользования участком акватории р. Большая Козьма в границах муниципального образования Успенский район, площадью 0.0385 кв.км (извещение № 230117/1041801/01 опубликовано на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru)), необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии:

Е.В. Крамаренко

Члены Комиссии:

Н.В. Левит

О.И. Тимофееenko

Е.И. Азарова

О.А. Сафронова

А.А. Оберемок

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*