

10 августа 2018 года

г.

Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- «...» - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
- «...» - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
- «...» - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей:

от подателя жалобы – ООО «Торговый дом «ВИАЛ» представители не явились, уведомлено надлежащим образом;

от заказчика – ГБУЗ НСО «ГКБ №34»: «...» (по доверенности);

от уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис»: «...» (по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО «Торговый дом «ВИАЛ» на действия единой комиссии уполномоченного учреждения - ГКУ НСО "УКСис" и заказчика – ГБУЗ НСО «ГКБ №34» при проведении электронного аукциона №0851200000618003315 на поставку лекарственного препарата: омепразол, размещен в ЕИС 20.07.2018г., начальная (максимальная) цена контракта 752 000 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Торговый дом «ВИАЛ» с жалобой на действия единой комиссии уполномоченного учреждения - ГКУ НСО "УКСис" и заказчика – ГБУЗ НСО «ГКБ №34» при проведении электронного аукциона №0851200000618003315 на поставку лекарственного препарата: омепразол.

Суть жалобы заключается в следующем.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок №1 от 31.07.2018г. единая комиссия отказала в допуске первой части аукционной заявки №103566555 (ООО «Торговый дом «ВИАЛ») на основании п.2 ч.4 ст.67 ФЗ №44-ФЗ, а именно, за несоответствие информации, предусмотренной ч.3 ст.66 ФЗ №44-ФЗ, требованиям аукционной документации, в частности, в описании объекта закупки установлено «Инфузионный раствор на физиологическом растворе используется в течение 12 часов», а в заявке участника «Восстановленный раствор используется в течение 3 часов. Полученный раствор концентрацией 4мг/мл медленно (более 5 минут) вводится внутривенно». Податель жалобы с данным решением единой комиссии не согласен, считает, что предложенный им в первой части заявки товар полностью соответствует потребностям заказчика.

На основании изложенного, податель жалобы считает, что единая комиссия провела рассмотрение первых частей заявок с нарушением требований

законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На жалобу ООО «Торговый дом «ВИАЛ» от уполномоченного учреждения - ГКУ НСО "УКСис" и заказчика - ГБУЗ НСО «ГКБ №34» поступили следующие возражения.

В описании объекта закупки заказчиком установлены следующие требования к лекарственному средству: «Раствор готовится путем растворения в инфузионном физиологическом растворе. Инфузионный раствор на физиологическом растворе используется в течение 12 часов». При этом, в первой части заявки №103566555 участником закупки предложены следующие характеристики предлагаемого к поставке товара: «Восстановленный раствор используется в течение 3 часов. Полученный раствор концентрацией 4мг/мл медленно (более 5 минут) вводится внутривенно». Таким образом, представленный в первой части заявки товар по своим свойствам не соответствует описанию объекта закупки.

На основании изложенного, уполномоченное учреждение и заказчик считают, что единая комиссия провела рассмотрение заявок в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Как было установлено на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России, в описании объекта закупки заказчиком установлены следующие требования к лекарственному средству: «Раствор готовится путем растворения в инфузионном физиологическом растворе. Инфузионный раствор на физиологическом растворе используется в течение 12 часов». При этом, в первой части заявки №103566555 участником закупки предложены следующие характеристики предлагаемого к поставке товара: «Восстановленный раствор используется в течение 3 часов. Полученный раствор концентрацией 4мг/мл медленно (более 5 минут) вводится внутривенно». Таким образом, по мнению Комиссии Новосибирского УФАС России, представленный в первой части заявки товар по своим свойствам не соответствует описанию объекта закупки. Кроме того, представители заказчика на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представили информацию о соответствии всем требованиям описания объекта закупки более двух лекарственных средств различных производителей.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ООО «Торговый дом «ВИАЛ» на действия единой комиссии уполномоченного учреждения - ГКУ НСО "УКСис" и заказчика – ГБУЗ НСО «ГКБ №34» при проведении электронного аукциона №0851200000618003315 на поставку лекарственного препарата: омепразол необоснованной.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в ЕИС в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении первых и вторых частей аукционных заявок, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Торговый дом «ВИАЛ» на действия единой комиссии уполномоченного учреждения - ГКУ НСО "УКСис" и заказчика – ГБУЗ НСО «ГКБ №34» при проведении электронного аукциона №0851200000618003315 на поставку лекарственного препарата: омепразол необоснованной.