

РЕШЕНИЕ

21.08.2018

Дело № 15 094/03-2018

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере законодательства о закупках в составе:

председателя - врио руководителя управления <...>;
- ведущего специалиста-эксперта <...>;
членов - ведущего специалиста-эксперта <...>;

в присутствии: от АО «*Портовая особая экономическая зона «Ульяновск»*»:
- <...> (доверенность № 61/2017 от 01.12.2017 г.);
от ПАО «*Страховая акционерная компания «Энергогарант»*»:
- <...> (доверенность № 31 от 15.08.2018 г.),

рассмотрев дело № 15 094/03-2018 по жалобе Публичного акционерного общества «*Страховая акционерная компания «Энергогарант»*» (далее – ПАО «САК «Энергогарант», заявитель) на действия конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса № 31806705324 на оказание услуг добровольного медицинского страхования работников АО «ПОЭЗ «Ульяновск» (заказчик – Акционерное общество «Портовая особая экономическая зона «Ульяновск», далее - АО «ПОЭЗ «Ульяновск»; начальная (максимальная) цена договора – 1 200 000, 00 руб., протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе – 02.08.2018) по признакам нарушения Федерального Закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках, Закон), и в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 4173 от 10.08.2018 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ПАО «САК «Энергогарант» на действия конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса № 31806705324.

Жалоба ПАО «САК «Энергогарант» содержит указание на следующее.

Заявитель считает, что закупочная комиссия при подведении итогов открытого конкурса нарушила порядок определения победителя торгов на основании следующего.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок в открытом конкурсе от 02.08.2018 г. заявке ПАО СК «Росгосстрах» было присвоено 87.5 баллов.

Вместе с тем, закупочной комиссией при рассмотрении и оценки заявок необоснованно было присвоено наибольшее количество баллов ПАО СК

«Росгосстрах» по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

При этом исходя из анализа отчета о финансовых результатах страховой организации за 2017 г., размещенного на официальном сайте ПАО СК «Росгосстрах», показатель по темпу роста объемов страховых премий за 2017 г. по сравнению с 2016 г. должен составлять не 165 %, а 66 %, что согласно установленной в документации шкале баллов соответствует 0 баллов, а по показателю уровня выплат за 2017 г. – 100,06 %, что соответствует также 0 баллов в установленной заказчиком шкале.

На заседании Комиссии 17.08.2018 г. представитель заявителя поддержала доводы, изложенные в жалобе, а также представила дополнения к жалобе, содержащие указание на расчет баллов в соответствии с установленным в документации порядком оценки заявок.

Также представитель ПАО «САК «Энергогарант» указала, что итоговый протокол был размещен заказчиком с нарушением установленного срока.

Представитель заказчика на заседании Комиссии 17.08.2018 г. с доводами жалобы не согласилась, представила письменные пояснения, содержащие указание, в том числе, на следующее.

По итогам рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе заявки трех участников закупки были допущены к дальнейшему участию в конкурсе.

Оценка заявок производилась в порядке, установленном в конкурсной документации.

Сведения, подтверждающие квалификацию участника конкурса, были представлены участниками закупки в форме № 7, являющейся приложением № 5 к заявке.

Таким образом, учитывая, что данные о темпе роста объемов сборов страховой премии, а также уровень выплат были представлены участником закупки в составе заявки в декларативной форме, в соответствии с установленными требованиями, указанные данные и были приняты конкурсной комиссией для расчета баллов.

По итогам закупки 13.08.2018 г. между заказчиком и победителем закупки ПАО СК «Росгосстрах» был заключен договор на оказание услуг добровольного медицинского страхования работников АО «ПОЭЗ «Ульяновск».

Относительно довода заявителя жалобы о нарушении срока размещения итогового протокола, представитель заказчика пояснила, что протокол был размещен в Единой информационной системе в соответствии со сроками, предусмотренными Положением о закупках.

На основании изложенного, представитель заказчика просит признать жалобу ПАО «САК «Энергогарант» необоснованной.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 14:00 21.08.2018 г. для документального анализа материалов по делу.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

В единой информационной системе (www.zakupki.gov.ru) 11.07.2018 г. были опубликованы извещение и документация открытого конкурса № 31806705324 на оказание услуг добровольного медицинского страхования работников АО «ПОЭЗ «Ульяновск» (заказчик – Акционерное общество «Портовая особая экономическая зона «Ульяновск»; начальная (максимальная) цена договора – 1 200 000, 00 руб., протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе – 02.08.2018).

Согласно протоколу вскрытия конвертов от 02.08.2018 г. на участие в открытом конкурсе было подано 5 заявок.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок в открытом конкурсе от 02.08.2018 г. заявки трех участников закупки были допущены к дальнейшему участию в конкурсе.

Победителем открытого конкурса было признано ПАО СК «Росгосстрах» с предложением о цене договора 1 164 000, 00 руб.

13.08.2018 г. между АО «ПОЭЗ «Ульяновск» и ПАО СК «Росгосстрах» был заключен договор на оказание услуг добровольного медицинского страхования работников АО «ПОЭЗ «Ульяновск».

Рассмотрев имеющиеся материалы, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия приняла решение признать жалобу ПАО «САК «Энергогарант» обоснованной.

При этом Комиссия исходила из следующего.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 1 Закона о закупках, законодательство о закупках устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг, в том числе, государственными [корпорациями](#), государственными [компаниями](#), [субъектами](#) естественных монополий, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, государственными унитарными предприятиями, муниципальными унитарными предприятиями, автономными [учреждениями](#), а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов.

АО «ПОЭЗ «Ульяновск» осуществляет свою закупочную деятельность в соответствии с Законом о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках (в редакции от 29.06.2018 г.) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления

закупок способами, указанными в [частях 3.1](#) и [3.2 статьи 3](#) Закона о закупках, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Советом директоров ОАО «ПОЭЗ «Ульяновск» 25.09.2014 г. было утверждено Положение «О закупках товаров, работ, услуг» (далее - Положение о закупках).

Согласно пункту 1 статьи 7 «Способы закупок» Положения о закупках (в редакции от 09.02.2018 г.) одним из способов процедур закупки является конкурс.

Главой 2 «Закупка путем проведения конкурса» Положения о закупках предусмотрен порядок проведения конкурса.

Пунктом 4 статьи 22 Главы 2 Положения о закупках установлено, что в извещении о проведении открытого конкурса должны быть указаны сведения, установленные частью 4 статьи 19 Положения о закупках.

В соответствии с частью 4 статьи 19 Положения о закупках сведения, содержащиеся в извещении о закупке, должны соответствовать сведениям, содержащимся в документации о закупке.

Частью 5 статьи 19 Положения о закупках установлен перечень сведений, которые должна содержать конкурсная документация, в том числе, критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Аналогичные требования содержатся в подпунктах 12 и 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Статья 27 Положения о закупках содержит порядок рассмотрения конкурсных заявок.

Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией. Совокупная значимость таких критериев должна составлять сто процентов.

Победителем конкурса признается участник конкурса, который предложил лучшие условия исполнения договора и заявке на участие в конкурсе которого присвоен первый номер.

Пунктом 24 Раздела 1 «Информация о проведении открытого конкурса» закупочной документации установлены критерии оценки и их значимость, а именно:

- 1) цена договора (значимость – 60 %);
- 2) качество работ и квалификация участника конкурса (значимость – 40 %);

Раздел III закупочной документации содержит значимость установленных критериев и порядок оценки заявок на участие в конкурсе, в том числе:

Оценка заявок на участие в открытом конкурсе по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и

деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» осуществляется с учетом следующих показателей:

1. «Темп роста объемов сборов страховой премии за 2017 год по сравнению с 2016 годом» (НЦБ21).

Максимальная величина показателя составляет 100 баллов. Коэффициент значимости показателя составляет 0,5.

В качестве подтверждения по данному подкритерию участник предоставляет копию Отчета о финансовых результатах страховой организации за 2017 г. с отметкой налогового органа.

По указанному показателю оценивается темп роста объемов сборов страховой премии за 2017 год в процентах к аналогичному периоду 2016 года. Для расчета используются показатели Отчета о финансовых результатах страховой организации за 2017 год (код формы по ОКУД 0420126, строка 8.1 графа 4 и графа 5). Расчет производится при величине сборов страховой премии за 2017 год (строка 8.1, гр.4 формы по ОКУД № 0420125) более 5 млрд. руб. Если величина сборов менее 5 млрд. руб., то показатель критерия не рассчитывается и принимается равным 0 баллов.

Количество баллов (НЦБ21), присваиваемых предложению по данному показателю, определяется по следующей шкале:

- а) до 105% включительно - 0 баллов;
- б) от 105% до 125% включительно – 25 баллов;
- в) от 125% до 145% включительно – 50 баллов;
- г) от 145% до 165% включительно – 75 баллов;
- д) свыше 165% – 100 баллов.

2. «Уровень выплат за 2017 год» (НЦБ22). Максимальная величина показателя составляет 100 баллов. Коэффициент значимости показателя составляет 0,5.

В качестве подтверждения по данному подкритерию участник предоставляет копию Отчета о финансовых результатах страховой организации за 2017 г. с отметкой налогового органа.

По указанному показателю оценивается уровень выплат за 2017 год, определяемый как отношение объема выплат за 2017 год (показатели строки 9.1 графа 4 Отчета о финансовых результатах страховой организации за 2017 год (код формы по ОКУД 0420126) к объему собранной страховой премии за 2017 год (показатели строки 8.1 графа 4 Отчета о финансовых результатах страховой организации за 2017 год (код формы по ОКУД 0420126) и умноженное на 100%.

Количество баллов (НЦБ22), присваиваемых предложению по данному показателю, определяется по следующей шкале:

- до 10% включительно – 0 баллов;
- от 10 % до 25% включительно – 25 баллов;
- от 25% до 40% включительно – 50 баллов;

- от 40% до 55% включительно – 75 баллов;
- от 55% до 70% включительно – 100 баллов;
- от 85% включительно до 70% – 75 баллов;
- от 100% включительно до 85% – 50 баллов;
- свыше 100% – 0 баллов.

Таким образом, конкурсная документация предусматривает, что в целях подтверждения квалификации участника закупки оценивается темп роста объемов сборов страховой премии за 2017 год по сравнению с 2016 годом, а также уровень выплат за 2017 год, что подтверждается отчетом о финансовых результатах страховой организации за 2017 год.

Согласно пункту 21 Раздела I закупочной документации «Требования к форме и содержанию заявки на участие в конкурсе» информация о квалификации участника закупки представляется по форме № 7, являющейся приложением к заявке.

Указанная форма предполагает предоставление сведений о темпе роста объемов сборов страховой премии за 2017 год, а также уровень выплат за 2017 год с приложением отчета о финансовых результатах страховой организации за 2017 год с пометкой налогового органа.

Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок открытого конкурса от 02.08.2018 г. победителю закупки (ПАО СК «Росгосстрах») было присвоено 93,17 баллов, заявке заявителя жалобы (ПАО «САК «Энергогарант») – 87,5 баллов.

В ходе анализа заявок участников закупки Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что все три допущенные заявки участников закупки в рамках указанного критерия содержали форму № 7 «Квалификация участника конкурса», предусмотренную закупочной документацией с приложением копии отчета о финансовых результатах.

Согласно представленным ПАО СК «Росгосстрах» в рамках указанной формы сведениям темп роста объемов сборов страховой премии за 2017 год составил 165 %, а уровень выплат за 2017 год – 69 %.

Учитывая установленную в документации шкалу баллов, а также коэффициент значимости по каждому подкритерию конкурсной комиссией заказчика было присвоено 17,5 баллов по данному критерию.

Вместе с тем, в ходе расчета баллов по указанному критерию в соответствии со сведениями, представленными в отчете, а также порядком оценки заявок, Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что сведения, представленные ПАО СК «Росгосстрах» в Форме № 7 не соответствовали сведениям отчета о финансовых результатах, а именно:

- Темп роста объемов сборов страховой премии за 2017 год по сравнению с 2016 годом составил 66,1 %, что согласно установленной шкале баллов соответствует 0 баллов;

- Уровень выплат за 2017 год составил 100,06 %, что согласно установленной шкале баллов также соответствует 0 баллов.

Таким образом, значение показателя по критерию «Квалификация участников закупки» в соответствии со сведениями отчета о финансовых результатах должна

быть равна 0.

Учитывая, что согласно требованиям закупочной документации в составе заявки участника закупки должны быть представлены сведения, подтверждающие, в том числе, квалификацию участника закупки, в виде установленной Формы № 7, а также отчета о финансовых результатах, в котором представлены результаты работ страховой компании, являющиеся основанием для расчета баллов, конкурсная комиссия заказчика не может ограничиться формальным рассмотрением представленной в Форме № 7 информации с учетом необходимости ее подтверждения документами.

В указанном случае, конкурсной комиссией не в полном объеме была рассмотрена заявка ПАО СК «Росгосстрах» и, соответственно, неправомерно было присвоено наибольшее количество баллов заявке данного участника.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Учитывая изложенное, в действиях конкурсной комиссии АО «ПОЭЗ «Ульяновск» установлено нарушение части 6 статьи 3 Закона о закупках, соответственно жалоба ПАО «САК «Энергогарант» в указанной части является обоснованной.

Доводы АО «ПОЭЗ «Ульяновск» о том, что у комиссии заказчика не было оснований считать сведения, представленные участником закупки в декларативной форме (Форма № 7), предусмотренной закупочной документацией, недостоверными, не может быть признан состоятельным Комиссией Ульяновского УФАС России, поскольку при рассмотрении заявок участников закупки конкурсная комиссия исследует заявки в полном объеме согласно представленным сведениям и осуществляет оценку согласно установленному в закупочной документации порядку оценки.

Кроме того, Комиссия Ульяновского УФАС России отмечает, что допущенное закупочной комиссией нарушение части 6 статьи 3 Закона о закупках, повлекшее неверное присвоение баллов, существенно повлияло на результат определения победителя открытого конкурса, так подсчет баллов в соответствии установленным в документации порядком оценки позволяет ПАО «САК «Энергогарант» занять первое место по общему числу полученных баллов.

Также в ходе анализа заявок участников закупки Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что отчет о финансовых результатах в составе заявки ПАО СК «Росгосстрах» был представлен без отметки налогового органа, что нарушает требования, установленные закупочной документацией.

2. В соответствии с частью 12 статьи 4 Закона о закупках протоколы, составляемые

в ходе закупки, размещаются заказчиком в единой информационной системе *не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов.*

Аналогичное требование установлено в пункте 9 статьи 28 Положения о закупках АО «ПОЭЗ «Ульяновск».

Согласно сведениям извещения о проведении конкурса рассмотрение заявок состоялось 02.08.2018 г.

При этом часть 12 статьи 4 Закона о закупках и пункт 9 статьи 28 Положения о закупках не содержат указания на исчисление срока на публикацию протокола подведения итогов закупки в рабочих днях.

Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе также подписан **02.08.2018 г.**

Таким образом, учитывая положения Закона о закупках, регламентированный срок размещения указанного протокола в единой информационной системе являлся **06.08.2018 г.**

Вместе с тем, в ходе анализа сведений, размещенных в единой информационной системе, Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что должностным лицом заказчика в нарушении части 12 статьи 4 Закона о закупках, протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе был размещен в единой информационной 07.08.2018 г.

Учитывая изложенное, жалоба ПАО «САК «Энергогарант» в указанной части является обоснованной.

3. Согласно части 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее **десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения,** за исключением случаев, предусмотренных Законом о закупках.

В соответствии с частью 15 статьи 3.2 Закона о закупках договор по результатам конкурентной закупки заключается не ранее чем через десять дней и не позднее чем через двадцать дней с даты размещения в единой информационной системе итогового протокола, составленного по результатам конкурентной закупки.

Пунктом 25 Раздела I закупочной документации о проведении открытого конкурса № 31806705324 на оказание услуг добровольного медицинского страхования работников АО «ПОЭЗ «Ульяновск» установлен срок подписания договора с победителем – не ранее 10 дней и не позднее 20 дней со дня подписания протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

При этом, согласно пункту 2 статьи 29 Положения о закупках договор должен быть заключен не позднее двадцати дней со дня подписания протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

В соответствии с частями 18, 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления уведомления о поступлении жалобы и до рассмотрения жалобы по

существо торги приостанавливаются, а в этот период организатор торгов не вправе заключать договор. Причем договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Следовательно, установление в Положении о закупках, закупочной документации срока заключения договора по результатам закупки, не учитывающего закрепленной в Законе о закупках и Законе о защите конкуренции процедуры административного контроля со стороны антимонопольного органа, фактически исключает применение оперативных мер, предусмотренных статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, лишает обращение с соответствующей жалобой какого-либо юридического смысла, и, соответственно направлено против участников закупки.

Из материалов по делу следует, что жалоба на действия конкурсной комиссии поступила 10.08.2018 г., итоговый протокол подписан 02.08.2018 г. и размещен в единой информационной системе 07.08.2018 г., при этом договор добровольного медицинского страхования был заключен 13.08.2018 г. (на **шестой** день после размещения итогового протокола), что противоречит положениям закупочной документации.

Учитывая изложенное, Комиссия Ульяновского УФАС России пришла к выводу, что заказчиком в Положении о закупках неправомерно сокращен законодательно установленный десятидневный срок, до истечения которого договор не может быть заключен, что является нарушением частью 15 статьи 3.2 Закона о закупках, части 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ПАО «Страховая акционерная компания «Энергогарант» обоснованной.
2. Признать в действиях закупочной комиссии нарушение части 6 статьи 3 Закона о закупках в части неправомерной оценки заявок участников закупки по критериям и в порядке, не установленном в закупочной документации.
3. Признать в действиях заказчика нарушение части 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, части 15 статьи 3.2 Закона о закупках в части установления в Положении о закупках, срока заключения договора по итогам закупки нарушения срока заключения договора по итогам закупки.
4. Признать в действиях заказчика нарушение части 12 статьи 4 Закона о закупках в части нарушения срока размещения протокола подведения итогов.
5. Поскольку договор по результатам закупки заключен, предписание на устранение нарушений не выдавать.
6. Обязать заказчика устранить допущенное нарушение части 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции путем внесения изменений в Положение о закупке в части установления срока заключения договора в соответствии с требованиями законодательства о закупках, на что выдать предписание.
7. Передать материалы дела № 15 094/03-2018 уполномоченному должностному лицу Ульяновского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Председатель комиссии

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7.2 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 4

21.08.2018

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере законодательства о закупках в составе:

председателя	- врио руководителя управления <...>;
	- ведущего специалиста-эксперта <...>;
членов	- ведущего специалиста-эксперта <...>;

на основании своего решения от 21.08.2018 г. по делу № 15 094/03-2018 по жалобе Публичного акционерного общества «Страховая акционерная компания «Энергогарант» на действия конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса № 31806705324 на оказание услуг добровольного медицинского страхования работников АО «ПОЭЗ «Ульяновск» (заказчик – Акционерное общество «Портовая особая экономическая зона «Ульяновск»; начальная (максимальная) цена договора – 1 200 000, 00 руб., протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе – 02.08.2018) в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), а также ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. **Акционерному обществу «Портовая особая экономическая зона «Ульяновск»** в срок до **10.09.2018 г.** устранить допущенные нарушения части 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции путем внесения изменений в Положение о закупке в части установления срока заключения договора в соответствии с требованиями законодательства о закупках.
2. В срок до **17.09.2018 г.** представить письменное доказательство исполнения

настоящего предписания.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7.2 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.