

«20» апреля 2017 года

г.

Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Сухоплюев Д.В. - и.о. заместителя руководителя управления, председатель Комиссии;

Емец С.В. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля государственного оборонного заказа, член Комиссии;

Малков К.А. - специалист-эксперт отдела контроля государственного оборонного заказа, член Комиссии;

в отсутствие представителей подателя жалобы - ООО «Кармента»: уведомлено надлежащим образом;

в присутствии представителей заказчика – ГБУЗ НСО «Государственная Новосибирская клиническая психиатрическая больница № 3»: <...> (по доверенности), <...> (по доверенности);

в присутствии представителей уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис»: <...> (по доверенности), <...> (по доверенности);

рассмотрев жалобу ООО «Кармента» на действия аукционной комиссии уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона на поставку продуктов питания: мясо цыплят-бройлеров, извещение № 0851200000617000726, размещено в ЕИС 24.03.2017 г., начальная максимальная цена контракта 2 999 935, 04 рублей,

#### УСТАНОВИЛА:

24.03.2017 г. на официальном сайте в ЕИС [www.zakupki.gov](http://www.zakupki.gov) было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0851200000617000726 на поставку поставку продуктов питания: мясо цыплят-бройлеров.

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Кармента» с жалобой на действия аукционной комиссии уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона на поставку продуктов питания: мясо цыплят-бройлеров, извещение № 0851200000617000726.

Суть жалобы сводится к следующему.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 11.04.2017 г. № 2 заявка ООО «Кармента» была признана не соответствующей требованиям аукционной документации на основании п. 1 ч. 6 ст. 69 ФЗ № 44-ФЗ.

По информации, представленной в протоколе подведения итогов электронного аукциона, участник закупки не представил информацию о неприменении в отношении участника закупки - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, и административного наказания в виде дисквалификации. В приложенной участником декларации участником продекларировано применение вышеуказанного наказания в отношении должностных лиц участника закупки.

Податель жалобы считает решение аукционной комиссии незаконным, так как ООО «Кармента» в составе второй части своей аукционной заявки представило декларацию о неприменении наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

На основании изложенного, ООО «Кармента» просит признать жалобу обоснованной.

На жалобу ООО «Кармента» поступили возражения уполномоченного учреждения - ГКУ НСО «УКСис» следующего содержания.

При рассмотрении второй части аукционной заявки ООО «Кармента» комиссия уполномоченного учреждения ГКУ НСО «УКСис» признала заявку ООО «Кармента» не соответствующей требованиям аукционной документации по следующим основаниям.

Участник закупки не представил информацию о неприменении в отношении участника закупки – физического лица, либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, или главного бухгалтера юридического лица – участника закупки наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, и административного наказания в виде дисквалификации. В своей аукционной заявке участником продекларировано применение в отношении должностных лиц участника закупки вышеуказанных мер.

На основании изложенного, уполномоченное учреждение - ГКУ НСО «УКСис» просит признать жалобу необоснованной.

Рассмотрев материалы жалобы, возражения на жалобу, Комиссией Новосибирского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с п. 2 ч. 5 ст. 66 ФЗ № 44-ФЗ, вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать декларацию о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным п.п. 3 - 9 ч. 1 ст. 31 настоящего ФЗ.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в п. 6 декларации ООО «Кармента» указало следующее: «отсутствует у руководителя, учредителей и главного бухгалтера судимость за преступления в сфере экономики и (или) преступления, предусмотренные статьями 289, 290, 291, 291.1 Уголовного кодекса

РФ, за исключением лиц, у которых такая судимость погашены или снята, а также применение наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации».

Проанализировав вышеуказанные сведения, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводу, что формулировка декларации ООО «Кармента» в указанной части не соответствует ФЗ № 44-ФЗ и пп. 4 п. 14 документации об электронном аукционе. Указанное несоответствие привело к тому, что ООО «Кармента» фактически продекларировало, что в отношении должностных лиц общества были применены меры в виде лишения права занимать определенные должности, а также административное наказание в виде дисквалификации.

Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что ООО «Кармента» в составе второй части своей аукционной заявки представило ненадлежащую декларацию, которая не соответствует требованиям п. 2 ч. 5 ст. 66 ФЗ № 44-ФЗ.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что комиссия уполномоченного учреждения ГКУ НСО «УКСис» правомерно признала заявку ООО «Кармента» не соответствующей требованиям аукционной документации.

Следовательно, жалоба является необоснованной.

При проведении внеплановой проверки на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 ФЗ № 44-ФЗ данного электронного аукциона Комиссия Новосибирского УФАС России нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявила.

Руководствуясь ч. 8 ст. 106, п. 1 ч. 15 ст. 99 ФЗ № 44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Кармента» на действия аукционной комиссии уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона № 0851200000617000726 на поставку продуктов питания: мясо цыплят-бройлеров, необоснованной.