

Заказчик:

Муниципальное унитарное предприятие города
Череповца «Водоканал»

162600, г. Череповец, проспект Луначарского, 26

тел./факс 8 (8202) 550925

e-mail: konkurs@wodoswet.ru

Заявитель:

ООО «ПРОФИТ-ПЛЮС»

108811, г. Москва г Московский, ул. Атласова, д.
9

тел. 89263663287

e-mail: moscow@profitp.su

09.02.2018 г. № 408

Оператор электронной площадки:

ОАО «Единая электронная торговая площадка»

115114, г. Москва, ул. Кожевническая, д. 14, стр.
5

тел. 8 (495) 2761626

факс 8 (495) 7305907

e-mail: info@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ № 04-11/17-18

06 февраля 2017 г.
Вологда

г.

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной
антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Осипов С.В. – председатель комиссии, заместитель руководителя

Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области
– начальник отдела контроля органов власти и закупок;

Куфтырева Н.А. – член комиссии, старший государственный инспектор
отдела контроля органов власти и закупок;

Жирнов А.А. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля
органов власти и закупок;

Преснова Е.Д. - член комиссии, государственный инспектор отдела контроля
органов власти и закупок,

рассмотрев жалобу ООО «ПРОФИТ-ПЛЮС» на действия Заказчика – МУП
«Водоканал» при проведении электронного аукциона,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – УФАС) поступила жалоба от ООО «ПРОФИТ-ПЛЮС» (далее – Заявитель) на действия МУП «Водоканал» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона № 0530300001617000088 на 20.59.59.000 - коагулянт сульфат алюминия сернокислый, противоречащие Федеральному закону от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе).

Жалоба Заявителя подана в надлежащий срок, а также соответствует требованиям, предусмотренным ст. 105 Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует положение документации об электронном аукционе, а именно:

1. Заказчик, не надлежащим образом установившего срок окончания подачи заявок на участие в аукционе.

Срок подачи начинается на следующий день, т.е., 17.01.2018 + 15 дней = 01.02.2018 (включительно).

Согласно пункту 1 статьи 194 Гражданского кодекса Российской Федерации если срок установлен для совершения какого-либо действия, оно может быть выполнено до двадцати четырех часов последнего дня срока.

Следовательно, срок окончания подачи заявки на участие в аукционе согласно положениям статьи 194 Гражданского Кодекса Российской Федерации, по мнению Заявителя, должен быть установлен не ранее 01.02.2018 23:59.

2. Заказчик нарушил сроки проведения электронного аукциона.

По мнению Заявителя, Заказчик не имеет право проводить аукцион позже 05.02.2018.

3. Заказчик установил требование к участникам п. 7 ст. 31 Закона о контрактной системе в недействующей редакции, тем самым оставляя возможность допуска участников попадающих под запрет.

4. Заказчик не установил требование к участникам п. 7.1 ст. 31 Закона о контрактной системе, тем самым оставляя возможность допуска участников попадающих под запрет

5. Заказчик указал, по утверждению Заявителя, неверный срок окончания предоставления разъяснений участникам закупки.

По утверждению Заявителя, дата окончания срока предоставления участникам аукциона разъяснений положений документации о закупке указана «18» января 2018 г».

6. По утверждению Заявителя, для предоставления надлежащего предложения и согласия на поставку товара и итогов выполнения работ по заданным критериям, необходимо приобрести и испытать всю партию товара заранее, так как Заказчиком установлены требования к компонентам товара и (или) испытаниям товара и (или) показателям, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, приводят к ограничению количества участников закупки, ограничивают возможность участников закупки предоставить надлежащее предложение в составе заявок на участие в аукционе.

7. Заказчик не указал в проекте контракта Идентификационный код закупки (ИКЗ).

8. Заказчиком, по утверждению Заявителя, нарушены части 4, 5, 8 статьи 34 Закона о контрактной системе – не установлена пеня для Заказчика.

Представитель Заявителя на рассмотрение жалобы не явился, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы Заявитель извещен надлежащим образом.

Представители Заказчика считают, что право участников закупки не нарушены. Заказчик, в том числе в письменных возражениях на жалобу указал

1. 16.01.2018г. были внесены изменения в документацию для проведения открытого аукциона в электронной форме и размещены на сайте в ЕИС. На следующий день, с 17.01.2018г. можно подавать заявки на участие в электронном аукционе. С этой даты исчисляется срок 15 дней и заканчивается 31.01.2018г. В изменениях от 16.01.2018г. срок окончания подачи заявок указан 01.02.2018г., т.е., по мнению Заказчика, 16-й день подачи

заявок.

2. В изменениях в извещении указана дата проведения аукциона 08.02.2018г., однако должна была стоять дата 05.02.2018г. Согласно пояснениям ответственного лица, готовившего изменения в документацию для проведения открытого аукциона, это техническая ошибка.

По мнению Заказчика, в данном случае права участников закупки не нарушены.

3. В соответствии с ч. 8 статьи 31 Закона о контрактной системе комиссия по осуществлению закупок проверяет соответствие участников закупок требованиям, указанным в пункте 1, пункте 10 (за исключением случаев проведения электронного аукциона, запроса котировок и предварительного отбора) части 1 и части 1.1 (при наличии такого требования) настоящей статьи, и в отношении отдельных видов закупок товаров, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с частями 2 и 2.1 настоящей статьи, если такие требования установлены Правительством Российской Федерации. Комиссия по осуществлению закупок вправе проверять соответствие участников закупок требованиям, указанным в пунктах 3 - 5, 7 - 9 части 1 настоящей статьи, а также при проведении электронного аукциона, запроса котировок и предварительного отбора требованию, указанному в пункте 10 части 1 настоящей статьи. Комиссия по осуществлению закупок не вправе возлагать на участников закупок обязанность подтверждать соответствие указанным требованиям, за исключением случаев, если указанные требования установлены Правительством Российской Федерации в соответствии с частями 2 и 2.1 настоящей статьи.

4. В пункте 26 документации об аукционе в электронной форме указаны приложения, в том числе декларация участника закупки – рекомендуемая форма (приложение №2).

Согласно указанной форме декларации требования п. 7.1. ст. 31 Закона о контрактной системе установлены: участник закупки - юридическое лицо, которое в течение двух лет до момента подачи заявки на участие в закупке не было привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

5. Довод жалобы об указании заказчиком неверного срока окончания предоставления разъяснений участникам закупки: 18.01.2018г. является несостоятельным.

16.01.2018г. Заказчиком размещены изменения извещения о проведении электронного аукциона от 16.01.2018г. № ИИ1.

Согласно п. 6 изменений п. 23.3 изложен в новой редакции: дата окончания

срока предоставления участникам аукциона разъяснений положений документации о закупке – 28.01.2018г.

6. Согласно п. 3 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки может включать в себя спецификации, планы, чертежи, эскизы, фотографии, результаты работы, тестирования, требования, в том числе в отношении проведения испытаний, методов испытаний, упаковки в соответствии с требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации, маркировки, этикеток, подтверждения соответствия, процессов и методов производства в соответствии с требованиями технических регламентов, документов, разрабатываемых и применяемых в национальной системе стандартизации, технических условий, а также в отношении условных обозначений и терминологии

В пункте 16 информационной карты (раздел 1 документации об аукционе) требования к первой части заявки изложены аналогично требованиям пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе. Так, первая часть заявки должна содержать:

- 1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе;
- 2) конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Заказчик закупает коагулянт алюминий сернокислый для обработки воды в хозяйственно – питьевом водоснабжении. Целью закупки химического реагента является создание условий по обеспечению потребителей доброкачественной питьевой водой, как одного из факторов санитарно-эпидемиологического благополучия населения города Череповца.

Согласно п. 2.8.6. Правил технической эксплуатации систем и сооружений коммунального водоснабжения и канализации МДК 3-02.2001, утвержденных приказом Госстроя от 30.12.1999г. № 168 при приемке каждой новой партии реагентов проверяют наличие сопровождающих их сертификатов, удостоверяющих качество реагентов и их соответствие требованиям стандарта. Каждую партию поступающих на предприятие реагентов подвергают контрольному анализу на содержание в продукте активной части реагента и примесей.

Законом о контрактной системе не регламентировано содержание технического задания, однако оно в любом случае должно быть подробным, детальным и давать ясное представление о потребностях и нуждах заказчика.

В техническом задании Заказчика указаны технические характеристики реагента согласно ГОСТу 12966-85 Алюминия сульфат технический очищенный. Технические условия (с Изменениями N 1, 2).

Согласно п. 3.1. ГОСТа 12966-85 однородность по качественным показателям подтверждается документом о качестве (паспортом качества). Таким образом, проведение испытаний для подтверждения качества продукта предусмотрено в соответствии с законодательством РФ.

Также согласно выписке из ЕГРЮЛ Заявитель не является производителем коагулянта алюминия сернокислого. Основной вид деятельности общества это деятельность в области права. Даже если общество захотело участвовать в аукционе и поставлять закупаемый реагент, оно бы заключило договор поставки с производителем данной продукции либо другим поставщиком. В свою очередь производитель продукции на каждую партию товара предоставлял бы паспорт качества продукции, т.к. это предусмотрено ГОСТом, и, следовательно, никаких испытаний общество не обязано бы было проводить.

7. В документации об аукционе в электронной форме в п. 3 Заказчиком указан ИКЗ 173352800096735280100100270272059244. Проект контракта является неотъемлемой частью документации, является IV частью документации.

8. В проекте контракта (часть IV документации об аукционе в электронной форме) Заказчиком установлены размеры пени и штрафа в случае просрочки исполнения контракта заказчиком и поставщиком, определенные в порядке, утвержденным Постановлением Правительства РФ № 1042 от 30.08.2017г.

Заказчик представил документы, предусмотренные ч. 5 ст. 106 Закона о контрактной системе.

Комиссия по контролю в сфере закупок УФАС (далее – Комиссия УФАС), рассмотрев представленные материалы, выслушав представителей Заказчика, пришла к следующему выводу.

31.12.2017 в Единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) была опубликована закупка № 0530300001617000088.

Способ определения поставщика: электронный аукцион.

Начальная (максимальная) цена контракта: 22 237 600, 00 рублей.

Объект закупки: 20.59.59.000 - коагулянт сульфат алюминия сернокислый.

1. Изменения в документацию об электронном аукционе размещены 17.01.2018 12:07, дата и время окончания подачи заявок - 01.02.2018 13:00.

В силу ч. 6 ст. 65 Закона о контрактной системе заказчик по собственной

инициативе или в соответствии с поступившим запросом о даче разъяснений положений документации об электронном аукционе вправе принять решение о внесении изменений в документацию о таком аукционе не позднее чем за два дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. Изменение объекта закупки и увеличение размера обеспечения данных заявок не допускаются. В течение одного дня с даты принятия указанного решения изменения, внесенные в документацию о таком аукционе, размещаются заказчиком в единой информационной системе. При этом срок подачи заявок на участие в таком аукционе должен быть продлен так, чтобы с даты размещения изменений до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе этот срок составлял не менее чем пятнадцать дней или, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) не превышает три миллиона рублей, не менее чем семь дней.

Частью 1 статьи 2 Закона о контрактной системе предусмотрено, что законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается в том числе на положениях Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ).

В соответствии со статьей 191 ГК РФ течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которым определено его начало.

Таким образом, сроки, указанные в Законе о контрактной системе, начинают свой отсчет на следующий день после дня размещения изменений.

Аналогичная позиция изложена в Письме Минэкономразвития России от 28.08.2015 N ОГ-Д28-11486.

Таким образом, Заказчик нарушил ч. 6 ст. 65 Закона о контрактной системе, продлив срок подачи заявок на участие в электронном аукционе менее, чем на менее чем пятнадцать целых дней с даты размещения изменений до даты окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе. Жалоба ООО «ПРОФИТ-ПЛЮС» в указанной части обоснованна.

2. В изменениях извещения о проведении электронного аукциона и изменениях документации об электронном аукционе дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников указана 02.02.2018. Вместе с тем, дата проведения аукциона в электронной форме указана 08.02.2018.

В силу ч. 3 ст. 68 Закона о контрактной системе днем проведения электронного аукциона является рабочий день, следующий после истечения двух дней с даты окончания срока рассмотрения первых частей заявок на участие в таком аукционе

Таким образом, Заказчик нарушил ч. 3 ст. 68 Закона о контрактной системе установив дату проведения электронного аукциона не в соответствии с

указанной нормой. Жалоба ООО «ПРОФИТ-ПЛЮС» в указанной части обоснованна.

3, 4. В п. 15 «Требования, предъявляемые к участникам закупки» части 1 «Информационная карата аукциона» документации об электронном аукционе указано:

«1) соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки;

2) непроведение ликвидации участника закупки - юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника закупки - юридического лица или индивидуального предпринимателя несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства;

3) неприостановление деятельности участника закупки в порядке, установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на дату подачи заявки на участие в закупке;

4) отсутствие у участника закупки недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации (за исключением сумм, на которые предоставлены отсрочка, рассрочка, инвестиционный налоговый кредит в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, которые реструктурированы в соответствии с законодательством Российской Федерации, по которым имеется вступившее в законную силу решение суда о признании обязанности заявителя по уплате этих сумм исполненной или которые признаны безнадежными к взысканию в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах) за прошедший календарный год, размер которых превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника закупки, по данным бухгалтерской отчетности за последний отчетный период. Участник закупки считается соответствующим установленному требованию в случае, если им в установленном порядке подано заявление об обжаловании указанных недоимки, задолженности и решение по такому заявлению на дату рассмотрения заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) не принято;

5) отсутствие у участника закупки - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления в сфере экономики (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом

осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации;

6) обладание участником закупки исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности, если в связи с исполнением контракта заказчик приобретает права на такие результаты, за исключением случаев заключения контрактов на создание произведений литературы или искусства, исполнения, на финансирование проката или показа национального фильма;

7) отсутствие между участником закупки и заказчиком конфликта интересов, под которым понимаются случаи, при которых руководитель заказчика, член комиссии по осуществлению закупок, руководитель контрактной службы заказчика, контрактный управляющий состоят в браке с физическими лицами, являющимися выгодоприобретателями, единоличным исполнительным органом хозяйственного общества (директором, генеральным директором, управляющим, президентом и другими), членами коллегиального исполнительного органа хозяйственного общества, руководителем (директором, генеральным директором) учреждения или унитарного предприятия либо иными органами управления юридических лиц - участников

закупки, с физическими лицами, в том числе зарегистрированными в качестве индивидуального

предпринимателя, - участниками закупки либо являются близкими родственниками (родственниками по прямой

восходящей и нисходящей линии (родителями и детьми, дедушкой, бабушкой и внуками), полнородными и

неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами), усыновителями или усыновленными указанных физических лиц. Под выгодоприобретателями для целей настоящей статьи понимаются физические лица, владеющие напрямую или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) более чем десятью процентами голосующих акций хозяйственного общества либо долей, превышающей десять процентов в уставном капитале хозяйственного общества;

8) участник закупки не является офшорной компанией;

9) отсутствие в предусмотренном в Федеральном законе от 05.04.2013 №44-ФЗ реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица».

Вместе с тем, в силу ч. 3 ст. 64 Закона о контрактной системе документация

об электронном аукционе должна содержать требования к участникам электронного аукциона, установленные в соответствии, в том числе с ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе.

Частью 1 ст. 31 Закона о контрактной системе установлено, что при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе:

7) отсутствие у участника закупки - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления в сфере экономики и (или) преступления, предусмотренные статьями 289, 290, 291, 291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации;

7.1) участник закупки - юридическое лицо, которое в течение двух лет до момента подачи заявки на участие в закупке не было привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ч. 6 ст. 31 Закона о контрактной системе заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований Закона о контрактной системе.

Таким образом, Заказчик нарушил ч. 3 ст. 64, ч. 6 ст. 31 Закона о контрактной системе установив требование к участникам закупки не в полном соответствии с действующей редакцией ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе. Жалоба ООО «ПРОФИТ-ПЛЮС» в указанной части обоснованна.

5. Согласно изменениям в документацию об электронном аукционе, размещенным в ЕИС 17.01.2018 дата окончания срока предоставления участникам аукциона разъяснений положений документации о закупке «28 января 2018 г.» Таким образом, утверждение Заявителя об указании Заказчиком неверного срок окончания предоставления разъяснений участникам закупки не соответствует действительности. Жалоба ООО «ПРОФИТ-ПЛЮС» в указанной части необоснованна.

6. В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст. 33 Закона о контрактной системе.

Частью 2 ст. 33 Закона о контрактной системе установлено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

При формировании технического задания заказчику в рамках закона предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности. Однако из буквального толкования вышеприведенных положений Закона о контрактной системе следует, что заказчики, осуществляющие закупку по правилам Закона о контрактной системе, при описании объекта закупки должны таким образом прописать требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара именно с такими характеристиками, которые ему необходимы, а с другой стороны, не ограничить количество участников закупки.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с ч.ч. 3 - 6 ст. 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с пп. б) п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, должна содержать согласие, предусмотренное п. 2 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В соответствии с п. 3 письма ФАС России от 1 июля 2016 г. N ИА/44536/16 при установлении заказчиком в документации, извещении о закупке требований к описанию участниками закупки товаров следует учесть, что Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки, в связи с чем требования заказчика подробно описать в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как

в виде одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химический состав и (или) компоненты товара, и (или) показатели технологии производства, испытания товара, и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 1 "Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017), по общему правилу указание заказчиком в аукционной документации особых характеристик товара, которые отвечают его потребностям и необходимы заказчику с учетом специфики использования такого товара, не может рассматриваться как ограничение круга потенциальных участников закупки.

Кроме того, утверждение Заказчика о том, что в техническом задании Заказчика указаны технические характеристики реагента согласно ГОСТу 12966-85 Алюминия сульфат технический очищенный. Технические условия (с Изменениями N 1, 2) материалами дела не опровергнуто.

В соответствии с ч. 9 ст. 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Заявителем не представлено документальных доказательств, подтверждающих его довод об установлении в документации о закупке показателей, которые не могут быть представлены в первой части заявки на участие в аукционе. Скопированные в жалобу положения технического задания документации о закупке не являются подтверждением доводов Заявителя о невозможности заполнения первой части заявки на участие в аукционе. Заявителем также не представлено документальных доказательств, свидетельствующих о том, что показатели, требования к которым установлены техническим заданием, не предоставляются производителями товаров неограниченному кругу лиц и требуют проведения испытаний товара непосредственно участником закупки на дату подачи заявки на участие в аукционе.

На основании вышеизложенного жалоба ООО «ПРОФИТ-ПЛЮС» в указанной части необоснованна.

7. В части 1 «Информационная карата аукциона» документации об электронном аукционе присутствует графа п. 3 «Идентификационный код закупки» в которой указано: «173352800096735280100100270272059244».

В силу ч. 1 ст. 23 Закона о контрактной системе идентификационный код закупки указывается в плане закупок, плане-графике, извещении об

осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), осуществляемом закрытым способом, документации о закупке, в контракте, а также в иных документах, предусмотренных Законом о контрактной системе.

В соответствии с ч. 4 ст. 64 Закона о контрактной системе к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

Согласно ч. 10 ст. 70 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении электронного аукциона и документации о таком аукционе, по цене, предложенной его победителем.

В силу ч. 1 ст. 34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

Таким образом, с учетом того, что идентификационный код закупки указан в документации об электронном аукционе нарушений норм законодательства о контрактной системе. Жалоба ООО «ПРОФИТ-ПЛЮС» в указанной части необоснованна.

8. В разделе 6 «Ответственность сторон» части IV. «Проект контракта» документации об электронном аукционе указано:

«6.1. Стороны несут ответственность за просрочку исполнения, неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств по настоящему Контракту в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

6.2. За каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения Поставщиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке (за исключением случаев, предусмотренных пунктами 6.3 – 6.7. настоящего Контракта):

а) 10 процентов цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) не превышает 3 млн. рублей;

- б) 5 процентов цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно);
- в) 1 процент цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно);
- г) 0,5 процента цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) составляет от 100 млн. рублей до 500 млн. рублей (включительно);
- д) 0,4 процента цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) составляет от 500 млн. рублей до 1 млрд. рублей (включительно);
- е) 0,3 процента цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) составляет от 1 млрд. рублей до 2 млрд. рублей (включительно);
- ж) 0,25 процента цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) составляет от 2 млрд. рублей до 5 млрд. рублей (включительно);
- з) 0,2 процента цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) составляет от 5 млрд. рублей до 10 млрд. рублей (включительно);
- и) 0,1 процента цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) превышает 10 млрд. рублей.

6.3. За каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения Поставщиком обязательств, предусмотренных контрактом, заключенным по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 30 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Федеральный закон), за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

- а) 3 процента цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) не превышает 3 млн. рублей;
- б) 2 процента цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) составляет от 3 млн. рублей до 10 млн. рублей (включительно);
- в) 1 процент цены контракта (этапа) в случае, если цена контракта (этапа) составляет от 10 млн. рублей до 20 млн. рублей (включительно).

6.4. За каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения Поставщиком обязательств, предусмотренных контрактом, заключенным с победителем закупки (или с иным участником закупки в случаях, установленных Федеральным законом), предложившим наиболее высокую цену за право заключения контракта, размер штрафа рассчитывается в

порядке, установленном настоящим Контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, и устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

а) 10 процентов начальной (максимальной) цены контракта в случае, если начальная (максимальная) цена контракта не превышает 3 млн. рублей;

б) 5 процентов начальной (максимальной) цены контракта в случае, если начальная (максимальная) цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно);

в) 1 процент начальной (максимальной) цены контракта в случае, если начальная (максимальная) цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно).

6.5. За каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения Поставщиком обязательства, предусмотренного контрактом, которое не имеет стоимостного выражения, размер штрафа устанавливается (при наличии в контракте таких обязательств) в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

а) 1000 рублей, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;

б) 5000 рублей, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно);

в) 10000 рублей, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно);

г) 100000 рублей, если цена контракта превышает 100 млн. рублей.

6.7. В случае если в соответствии с частью 6 статьи 30 Федерального закона контрактом предусмотрено условие о гражданско-правовой ответственности поставщиков за неисполнение условия о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в виде штрафа, штраф устанавливается в размере 5 процентов объема такого привлечения, установленного контрактом.

6.8. За каждый факт неисполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

а) 1000 рублей, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей (включительно);

б) 5000 рублей, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно);

в) 10000 рублей, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно);

г) 100000 рублей, если цена контракта превышает 100 млн. рублей.

6.9. Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком обязательства, предусмотренного контрактом, в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком.

6.10. Общая сумма начисленной неустойки (штрафов, пени) за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, не может превышать цену контракта.

6.11. Общая сумма начисленной неустойки (штрафов, пени) за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, не может превышать цену контракта.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.08.2017 № 1042 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, о внесении изменений в постановление Правительства РФ от 15.05.2017 № 570 и признании утратившим силу Постановления Правительства РФ от 25.11.2013г. № 1063».

Фиксированная сумма штрафа в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ будет указана Заказчиком при заполнении проекта контракта в зависимости от его окончательной цены.

6.12. Поставщик освобождается от уплаты пени, если докажет, что просрочка исполнения указанного обязательства произошла вследствие непреодолимой силы или по вине заказчика.

Уплата пени не освобождает Поставщика от обязанности выплатить предусмотренный настоящим Контрактом штраф за ненадлежащее исполнение своих обязательств.

Уплата пени не освобождает Поставщика от надлежащего исполнения

обязательств по настоящему контракту.

Уплата штрафа по контракту не освобождает Поставщика от исполнения обязательств, предусмотренных настоящим контрактом.

6.13. В случае просрочки исполнения Поставщиком обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения Поставщиком обязательств, предусмотренных контрактом, Заказчик направляет Поставщику требование об уплате неустоек (штрафов, пеней)».

Нарушений норм законодательства, в том числе частей 4, 5, 8 статьи 34 Закона о контрактной системе в указанных положениях документации об электронном аукционе Комиссия УФАС не установила. Жалоба ООО «ПРОФИТ-ПЛЮС» в указанной части необоснованна.

На основании изложенного, жалоба ООО «ПРОФИТ-ПЛЮС» обоснованна частично.

Вместе с тем, согласно п. 3.35 административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14 (далее - административный регламент по рассмотрению жалоб) комиссия вправе не выдавать предписание только в случае выявления нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе, которые не повлияли или не могли повлиять на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

В документации об электронном аукционе также указана рекомендованная форма декларации соответствия, которая полностью соответствует ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 02.02.2018 по окончании подачи заявок подано 6 заявок, все участники закупки допущены к участию в электронном аукционе.

Таким образом, вышеизложенные нарушения не повлияли на результаты электронного аукциона.

Вместе с тем, согласно п. 3.37 административного регламента по рассмотрению жалоб резолютивная часть решения должна содержать выводы Комиссии о необходимости передачи материалов жалобы для

рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Комиссия УФАС в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе провела внеплановую проверку. Иных нарушений не установлено.

Комиссия УФАС на основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, административным регламентом по рассмотрению жалоб,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ПРОФИТ-ПЛЮС» частично обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим ч. 6 ст. 65, ч. 3 ст. 68, ч. 3 ст. 64, ч. 6 ст. 31 Закона о контрактной системе.
3. Предписание не выдавать.
4. Передать материалы дела для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

С.В. Осипов

Председатель комиссии

Н.А.
Куфтырева

Члены комиссии:

А.А. Жирнов

Е.Д. Преснова