

09 января 2019 годаг. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. -зам. руководителя управления, председатель Комиссии;  
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии,  
Дунина А.А. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в отсутствие представителей подателя жалобы – общества с ограниченной ответственностью «Спутниковые Системы Мониторинга» (далее - ООО «СпутниковыеСпутниковые Системы Мониторинга»)–на заседание Комиссии не явились, уведомлено надлежащим образом,

в присутствии представителейзаказчика – муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Горзеленхоз» (далее - МКУ г. Новосибирска «Горзеленхоз»)–«...»(по доверенности),«...» (по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО «Спутниковые Системы Мониторинга» на действиякотировочной комиссии заказчикапри проведении запроса котировок на сервисное абонентское обслуживание навигационной спутниковой системы (ГЛОНАСС/GPS) (извещение № 0351300111018000107), начальная (максимальная) цена контракта 291 600 руб. 00 коп.,

#### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилосьООО «Спутниковые системы мониторинга» с жалобойна действия котировочной комиссии заказчика при проведении запроса котировок на сервисное абонентское обслуживание навигационной спутниковой системы (ГЛОНАСС/GPS). Суть жалобы ООО «Спутниковые Системы Мониторинга» заключается в следующем.

По мнению подателя жалобы, при рассмотрении котировочных заявок комиссия неправомерно отклонила заявку ООО «Спутниковые Системы Мониторинга»,указав в протоколе, что участник запроса котировок не представил согласие исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок.

ООО «Спутниковые Системы Мониторинга» указало, что участник использовал формулировку «Мы согласны оказать услуги, предусмотренные запросом котировок, в соответствии с установленными требованиями и Техническим заданием, которые мы представили в настоящем предложении», при этом, котировочная комиссия заказчика считает, что указанная формулировка не является согласием исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок, так как под условиями контракта подразумеваются, в том числе, предмет контракта, права и обязанности сторон, место, сроки и условия оказания услуг, ответственность и т.д.

Кроме того, ООО «Спутниковые системы мониторинга» считает, что заказчиком в извещении о проведении запроса котировок не указано как именно участнику необходимо заполнить пункт 8 формы котировочной заявки на участие в запросе котировок.

На жалобу ООО «Спутниковые Системы Мониторинга» от заказчика поступили возражения, в которых изложено следующее.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 73 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) извещение о проведении запроса котировок должно содержать форму заявки на участие в запросе котировок.

Ч. 3 ст. 73 Закона о контрактной системе предусмотрена информация и документы, которые должна содержать котировочная заявка.

В соответствии с ч. 7 ст. 78 Закона о контрактной системе котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет заявки на участие в запросе котировок, если они не соответствуют

требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, либо предложенная в таких заявках цена товара, работы или услуги превышает начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок, или участником запроса котировок не предоставлены документы и информация, предусмотренные пп. 1, 2, 4 - 7 (за исключением случая закупки товаров, работ, услуг, в отношении которых установлен запрет, предусмотренный ст. 14 Закона о контрактной системе) ч. 3 ст. 73 Закона о контрактной системе. Отклонение заявок на участие в запросе котировок по иным основаниям не допускается.

МКУ «Горзеленхоз» в извещении о проведении запроса котировок на сервисное абонентское обслуживание навигационной спутниковой системы (ГЛОНАСС/GPS) разработало форму заявки на участие в запросе котировок, которая оформлена в виде приложения № 1, что соответствует ст. 73 Закона о контрактной системе. Кроме того, заказчик указал, что ст. 73 Закона о контрактной системе не установлены требования к оформлению заявки на участие в запросе котировок, а, соответственно, недопустимо в извещении предусматривать для участников подобные требования. Заявка участника ООО «Спутниковые Системы Мониторинга» не содержала информацию, предусмотренную п. 1 ч. 3 ст. 73 Закона о контрактной системе, в связи с чем и была отклонена на основании ч. 7 ст. 78 Закона о контрактной системе.

Изучив представленные материалы, доводы сторон, а также сведения, содержащиеся в единой информационной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно п. 1 ч. 3 ст. 73 Закона о контрактной системе заявка на участие в запросе котировок должна содержать наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилию, имя, отчество (при наличии), место жительства (для физического лица), почтовый адрес участника запроса котировок, банковские реквизиты участника закупки, в том числе, согласие участника запроса котировок исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок, наименование и характеристики поставляемого товара в случае осуществления поставки товара.

В соответствии с ч. 7 ст. 78 Закона о контрактной системе котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет заявки на участие в запросе котировок, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, либо предложенная в таких заявках цена товара, работы или услуги превышает начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок, или участником запроса котировок не предоставлены документы и информация, предусмотренные пп. 1, 2, 4 - 7 (за исключением случая закупки товаров, работ, услуг, в отношении которых установлен запрет, предусмотренный ст. 14 Закона о контрактной системе) ч. 3 ст. 73 Закона о контрактной системе.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что п. 8 котировочной заявки ООО «Спутниковые Системы Мониторинга» на участие в запросе котировок содержит следующую формулировку относительно согласия участника, предусмотренного п. 1 ч. 3 ст. 73 Закона о контрактной системе - «Мы согласны оказать услуги, предусмотренные запросом котировок, в соответствии с установленными требованиями и Техническим заданием, которые мы представили в настоящем предложении».

Однако указанная формулировка не является согласием исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок, так как под условиями контракта подразумеваются, в том числе, предмет контракта, права и обязанности сторон, место, сроки и условия оказания услуг, ответственность и т.д., так как участник согласился на оказание услуг в соответствии с установленными требованиями и техническим заданием, которые сам участник представил в своем предложении.

Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что заказчик правомерно принял решение об отклонении заявки ООО «Спутниковые Системы Мониторинга», довод жалобы не нашел своего подтверждения.

Относительно довода ООО «Спутниковые Системы Мониторинга» об определении каким именно образом участникам необходимо указать согласие на оказание услуг, предусмотренное п. 1 ч. 3 ст. 73 Закона о контрактной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее. Законодательство о контрактной системе в сфере закупок не содержит указание на обязанность заказчика устанавливать в извещении о проведении запроса котировок инструкцию по заполнению заявки на участие в запросе котировок. Таким образом, довод жалобы не нашел своего подтверждения.

При проведении на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки данной закупки, в том числе, всей информации, размещенной в единой информационной

системе в рамках данного запроса котировок, а также действий котировочной комиссии при рассмотрении заявок, нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Спутниковые Системы Мониторинга» на действия котировочной комиссии заказчика при проведении запроса котировок на сервисное абонентское обслуживание навигационной спутниковой системы (ГЛОНАСС/GPS) (извещение № 0351300111018000107) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.