РЕШЕНИЕ

по делу №04-30/94-2018

16.07.2018г. г. Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд с участием представителей заказчика -G (дов. №145 от 06.07.2018), К (дов. №149 от14.07.2018), L (дов.№146 от 06.07.2018), без участия представителя заявителя, извещенного надлежащим рассмотрела жалобу ООО СК «БраНс» на положения аукционной документации при проведении электронного «Строительство объекта «Физкультурно-оздоровительный комплекс с плавательным бассейном с ванной 25х8,5м, расположенный по адресу: Магаданская область, г. Магадан, ул. Октябрьская» на 2018-2020 годы» (реестровый номер <...>).

Жалоба подана в установленный ч.4 ст.105 Федерального Закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) срок. На момент рассмотрения жалобы контракт не заключен.

В жалобе заявитель указывает на нарушения заказчиком при составлении аукционной документации требований Закона о контрактной системе.

осуществив Изучив документы представленные И материалы, ч.15 ст.99 Закона внеплановую проверку, руководствуясь контрактной системе, Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы,

контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщика (подрядчиков, исполнителей), для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Административный регламент), Комиссия Магаданского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

1. 13.06.2018г. заказчиком – Департаментом САТЭК мэрии города Магадана в Единой информационной системе (далее – ЕИС) на сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении электронного аукциона «Строительство объекта «Физкультурно-оздоровительный комплекс с плавательным бассейном с ванной 25х8,5м, расположенный по адресу: Магаданская область, г. Магадан, ул. Октябрьская» на 2018-2020 годы» (реестровый номер <...>). Начальная (максимальная) цена контракта 283 757 250,00 рублей.

Согласно извещению о проведении аукциона, дата и время окончания подачи заявок – 02.07.2018 09:00; дата окончания срока рассмотрения первых частей аукционных заявок – 06.07.2018; дата проведения аукциона – 09.07.2018.

В соответствии с <u>протоколом рассмотрения заявок на участие в</u> <u>электронном аукционе от 06.07.2018 №0347300000518000163-1</u> было подано 3 заявки. Все участники были допущены.

Согласно <u>протоколу подведения итогов электронного аукциона от</u> 10.07.2018 №0347300000518000163-3 победителем признано ООО «КБК СоцСтрой».

Контракт на момент рассмотрения жалобы не заключен.

2. Согласно доводу жалобы, заявитель считает, что требования к товарам установлены в аукционной документации с нарушениями.

В соответствии с частью 3 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба на положения документации о закупке может быть подана любым участником закупки, общественным объединением, объединением юридических лиц до окончания установленного срока подачи заявок. По истечении указанного срока обжалование соответствующих действий осуществляется только в судебном

порядке.

Согласно части 4 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок обжалование положений аукционной документации допускается в любое время до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В соответствии с извещением о проведении электронного аукциона и аукционной документацией, дата и время окончания подачи заявок на участие в данной закупке: 02.07.2018 09:00.

Жалоба заявителя подана в Магаданское УФАС России **09.07.2018**, то есть по истечении срока, предусмотренного частью 4 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок для обжалования положений документации об электронном аукционе.

Кроме того, участник не подавал запрос разъяснений по данному факту.

На основании изложенного, руководствуясь положениями пункта 3.38 Административного регламента, в рамках рассмотрения жалобы Комиссия не рассматривает ДОВОД заявителя 0 нарушениях сфере законодательства контрактной системе 0 В содержащихся положениях документации Об электронном В аукционе.

3. По требованиями, мнению заявителя, В соответствии С **УСТАНОВЛЕННЫМИ** заказчиком невозможно составить заявку, содержащую достоверные сведения. Следовательно, аукционная комиссия обязана была отстранить всех участников от участия в электронном аукционе.

Комиссия Магаданского УФАС России установила, что указанные заказчиком в аукционной документации требования, не помешали подать заявки трем участникам аукциона, в том числе заявителю. Также, заявителем не представлено доказательств невозможности выполнения указанных в техническом задании условий.

На основании изложенного, довод заявителя признан несостоятельным.

На основании изложенного, руководствуясь ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе, пп.3.35-3.40 Административного регламента,

РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу ООО СК «БраНс» на действия аукционной электронного проведении КОМИССИИ при аукциона «Физкультурно-оздоровительный объекта «Строительство бассейном с ванной С плавательным комплекс расположенный по адресу: Магаданская область, г. Магадан, ул. Октябрьская» на 2018-2020 годы» (реестровый номер <...>), необоснованной.
- 2. Рассмотрение довода жалобы о нарушении положений аукционной документации не проводится на основании частей 3,4 статьи 105 Закона о контрактной системе.

Решение Комиссии Магаданского УФАС России может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.