

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена «28» марта 2017 года г. Ханты-Мансийск

Решение в полном объеме изготовлено «31» марта 2017 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее - Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07. 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), действующая на основании Приказа от 24.10.2016 № 113 в составе:

Председатель комиссии:

<...> – <...>

Члены комиссии:

<...> – <...>

<...> – <...>

в присутствии представителя Заказчика – акционерного общества «Государственная страховая компания «Югория» (далее – Заказчик),
<...> – <...>

в отсутствие представителя Заявителя – ООО ЧОО «Спарта» (далее – Заявитель), уведомленного надлежащим образом, о чем свидетельствуют материалы жалобы,

рассмотрев жалобу ООО ЧОО «Спарта» (вх. от 21.03.2017 № 467-ж),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу — Югре в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, при проведении запроса ценовых котировок, на оказание услуг по физической охране объекта, извещение № 31704837798.

В соответствии с частью 19 статьи 18.1 Закона о защите

конкуренции, Ханты-Мансийским УФАС России в адрес Заявителя и Заказчика направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении закупки до рассмотрения жалобы по существу (исх. от 21.03.2017 № 02/МО-1755). Рассмотрение жалобы назначено на 28.03.2017 г.

Как следует из содержания жалобы, Заявитель принимал участие в запросе ценовых котировок.

Согласно протоколу от 13.03.2017 № 122 очного заседания конкурсной комиссии Заказчика, заявка Заявителя признана соответствующей требованиям, установленным закупочной документацией, следовательно Заявитель должен быть объявлен победителем закупки.

Вместе с тем, закупочная комиссия Заказчика признала запрос цен несостоявшимся.

Заявитель с решением закупочной комиссии Заказчика не согласен, считает, что Заказчик обязан заключить договор, поскольку заявка признана соответствующей требованиям, установленным закупочной документацией.

На основании вышеизложенного, Заявитель просит признать жалобу обоснованной и признать протокол очного заседания Конкурсной комиссии Заказчика от 13.03.2017 № 122 недействительным.

Изучив имеющиеся материалы дела, представленные доказательства, огласив доводы заявителя и Заказчика, Комиссия пришла к следующим выводам.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о порядке проведения закупок товаров, работ, услуг в ОАО «ГСК «Югория», утвержденным Решением Совета директоров ОАО «ГСК «Югория» от 16.08.2013 г. (протокол № 90 от 19.08.2013г.) (далее — Положение о закупках), разработанного в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

28.02.2017 г. на официальном сайте www.zakupki.gov.ru Заказчиком опубликовано извещение № 31704837798, о проведении открытого запроса ценовых котировок, на оказание услуг по физической охране объекта.

В соответствии с протоколом очного заседания конкурсной комиссии АО «ГСК «Югория» от 13.03.2017 № 122 запрос цен признан несостоявшимся.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с пунктом 64.2 статьи 51 Положения о закупках, победителем в проведении запроса ценовых котировок признается участник процедуры закупки, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса ценовых котировок и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг с учета срока поставки и порядка оплаты. При предложении одинаковых условий поставки товаров, работ, услуг несколькими участниками процедуры закупки, победителем в проведении запроса ценовых котировок признается участник процедуры закупки, котировочная заявка которого поступила ранее котировочных заявок других участников процедуры закупки.

В соответствии с пунктом 62.6 статьи 51 Положения о закупках, заказчик, организатор проведения закупки вправе на любом этапе, но не позднее, чем за один день до окончания срока подачи котировочных заявок отказаться от проведения запроса ценовых котировок, разместив извещение об этом на Официальном сайте и (или) сайте Заказчика.

Вместе с тем, как установлено Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России извещений об отмене запроса цен Заказчиком на официальном сайте не размещалось, от проведения запроса цен Заказчик не отказывался.

В соответствии с пунктом 64.7 статьи 51 Положения о закупках, Заказчик, организатор проведения закупки в течение 2 (двух) рабочих дней со дня подписания указанного протокола, передает победителю в проведении запроса ценовых котировок проект Договора, который составляется путем включения в него условий исполнения Договора, предусмотренных извещением о проведении запроса ценовых котировок, и цены, предложенной победителем запроса ценовых котировок в котировочной заявке.

Вместе с тем, Положение о закупках не предусматривает право Заказчика на признание запроса ценовых котировок несостоявшимся.

В ходе рассмотрения жалобы, Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России установлено, что на участие в запросе ценовых котировок подали заявки следующие участники:

1. ООО ЧОО «Спарта»;
2. ООО ЧОП «М.Л.Б-Центр»;
3. ООО ЧОП «АВАКС».

Согласно протоколу очного заседания конкурсной комиссии АО «ГСК «Югория» от 13.03.2017 № 122, Комиссия Заказчика признала заявки ООО ЧОП «М.Л.Б-Центр» и ООО ЧОП «АВАКС» несоответствующими требованиям, установленным закупочной документацией.

Согласно этому же протоколу, заявка ООО ЧОО «Спарта» признана соответствующей требованиям, установленным закупочной документацией.

Вместе с тем, Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России установлено, что комиссия Заказчика неправомерно признала запрос ценовых котировок несостоявшимся, поскольку на участие в запросе ценовых котировок **поданы три заявки**.

Таким образом, комиссия Заказчика неправомерно признала запрос ценовых котировок несостоявшимся.

Учитывая вышеизложенное, Заказчик был обязан признать победителем запроса ценовых котировок участника ООО ЧОО «Спарта», заявка которого соответствовала требованиям, установленным документацией о запросе ценовых котировок.

Кроме того, действия Заказчика привели к нарушению законных прав и интересов Заявителя.

В соответствии с пунктом 64.5 статьи 51 Положения о закупках, протокол рассмотрения котировочных заявок должен содержать:

1. Сведения о Заказчике,

1. 2. Информацию о существенных условиях Договора;

2. 3. Сведения обо всех участниках процедуры закупки, подавших котировочные заявки;

3. 4. Сведения об отклоненных котировочных заявках с обоснованием причин отклонения;

4. 5. Предложение о наиболее низкой цене товаров, работ, услуг без указания участника, предложившего эту цену;

5. 6 . **Сведения о победителе в проведении запроса ценовых котировок с обоснованием;**

7. Об участнике процедуры закупки, предложившем в котировочной заявке цену, такие же условия, как и победитель, в проведении запроса ценовых котировок, или об участнике процедуры закупки, предложение о цене Договора которого содержит лучшие условия по цене Договора, следующие после предложенных победителем условий в проведении запроса ценовых котировок.

Таким образом, Комиссия Заказчика была обязана признать победителем ООО ЧОО «Спарта», включить информацию в протокол подведения итогов и направить проект договора.

Вместе с тем, Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России установлено, что в протоколе от 13.03.2017 № 122 отсутствуют предусмотренные Положением о закупках сведения о победителе в проведении запроса ценовых котировок с обоснованием.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от

26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Таким образом, в действиях Заказчика, выразившихся в неправомерном признании запроса ценовых котировок несостоявшимися и отказе от заключения договора с победителем запроса ценовых котировок ООО ЧОО «Спарта», выявлено нарушение пункта 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России, руководствуясь частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

В соответствии с пунктом 23.2 статьи 19 Положения о закупках, договор заключается не ранее, чем через 5 (пять) и не позднее, чем через 20 (двадцать) дней со дня размещения на Официальном сайте и(или) на сайте Заказчика протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

В соответствии с пунктом 33.2 статьи 23 Положения о закупках, договор заключается не ранее, чем через 5 (пять) и не позднее, чем через 20 (двадцать) дней со дня размещения на Официальном сайте и(или) на сайте Заказчика протокола аукциона, а при проведении закрытого аукциона – со дня подписания протокола аукциона.

В соответствии с пунктом 44.1. статьи 44 Положения о закупках, договор может быть заключен не ранее, чем через 3 (три) дня со дня размещения на Официальном сайте и (или) сайте Заказчика

протокола оценки и сопоставления заявок на участие в запросе.

В соответствии с пунктом 58.2. статьи 50 Положения о закупках, договор может быть заключен не ранее, чем через 5 (пять) и не позднее, чем через 20 (двадцать) дней со дня размещения на Официальном сайте и (или) сайте Заказчика протокола подведения итогов электронного аукциона.

В соответствии с пунктом 64.11. статьи 51 Положения о закупках, договор может быть заключен не ранее, чем через 3 (три) дня со дня размещения на Официальном сайте и (или) сайте Заказчика протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок и не позднее, чем через 20 (двадцать) дней со дня подписания указанного протокола.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что в нарушение части 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Положение о закупках Заказчика не предусматривает минимального срока заключения договора по результатам осуществления закупки, регламентированно допускающего возможность обжалования в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг. В соответствии с частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо со дня такого размещения результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». При этом в части 18, части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции указано, что со дня направления уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном частью 11 настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия

антимонопольным органом решения по жалобе. В связи с чем, исходя из содержания части 1, части 2 статьи 2 Закона о закупках Положение о закупке должно соответствовать положениям Гражданского кодекса Российской Федерации, Закона о закупках, Закона о защите конкуренции, и должно содержать требования к закупке, в том числе, порядок заключения договоров, который должен обеспечивать участникам закупки возможность реализации их права на обжалование действий заказчика в антимонопольный орган в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Положение о закупках должно соответствовать требованиям, установленным Законом о закупках и Законом о защите конкуренции, в соответствии с которыми порядок заключения договоров направлен на обеспечение участникам закупки возможности реализации их права на обжалование действий заказчика (организатора торгов) в антимонопольный орган в процедуре, установленной статьей 18.1 Закона о защите конкуренции и частью 10 статьи 3 Закона о закупках.

С учетом изложенного, заказчики обязаны устанавливать в Положении о закупках сроки заключения договоров по результатам проведения закупочных процедур с соблюдением требований части 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции. Аналогичный вывод содержится в определении Верховного Суда Российской Федерации от 02.02.2016 по делу №309-КГ15-14384.

На основании вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ЧОО «Спарта» на действия Заказчика - акционерного общества «Государственная страховая компания «Югория», при проведении открытого запроса цен, на оказание услуг по физической охране объекта, извещение № 31704837798, обоснованной.

2. Признать в действиях акционерного общества «Государственная страховая компания «Югория» нарушение части 2 статьи 2 Закона о закупках, выразившихся в признании запроса ценовых котировок несостоявшимся.

3. Признать в действиях акционерного общества «Государственная страховая компания «Югория» нарушение пункта 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившихся в нарушении порядка определения победителя, а именно: неправомерном признании запроса ценовых котировок несостоявшимися и отказе от заключения договора с победителем запроса ценовых котировок.

4. Признать в действиях акционерного общества «Государственная страховая компания «Югория», выразившихся в не установлении в Положении о закупках минимального срока заключения договора по результатам осуществления закупки, нарушение части 4 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

5. Выдать акционерному обществу «Государственная страховая компания «Югория» обязательное для исполнения предписание.

6. Разместить настоящее решение на официальном сайте антимонопольного органа.

Примечание: Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии: <...>

ПРЕДПИСАНИЕ № 32

31.03.2017 г. г. Ханты-Мансийск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», действующая

на основании Приказа от 24.10.2016 № 113 в составе:

Председатель комиссии:

<...> – <...>

Члены комиссии:

<...> – <...>

<...> – <...>

на основании своего решения от 31.03.2017 года, вынесенного по жалобе ООО ЧОО «Спарта» (вх. от 21.03.2017 № 467-ж), руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Акционерному обществу «Государственная страховая компания «Югория» в срок до 21 апреля 2017 года:

1. Отменить протокол от 13.03.2017 № 122 очного заседания конкурсной комиссии акционерного общества «Государственная страховая компания «Югория», составленного по результатам запроса ценовых котировок, на оказание услуг по физической охране объекта, извещение № 31704837798.

2. Провести повторное заседание конкурсной комиссии акционерного общества «Государственная страховая компания «Югория», с повесткой дня о рассмотрении поступивших заявок и подведения итогов проведения запроса ценовых котировок, указанного в пункте 1 настоящего предписания, в строгом соответствии с разделом 6 Положения о порядке проведения закупок товаров, работ, услуг в ОАО «ГСК «Югория», утвержденным Решением Совета директоров ОАО «ГСК «Югория» от 16.08.2013 г. (протокол № 90 от 19.08.2013г.).

3. Внести изменения в Положение о порядке проведения закупок товаров, работ, услуг в ОАО «ГСК «Югория», утвержденным Решением Совета директоров ОАО «ГСК «Югория» от 16.08.2013 г. (протокол № 90 от 19.08.2013г.), установив минимальные сроки заключения договора по результатам проведения закупочных процедур, с учетом сроков, установленных частью 4 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»;

4. Акционерному обществу «Государственная страховая компания «Югория» представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре информацию об исполнении пунктов настоящего предписания в срок до 24 апреля 2017 года с приложением подтверждающих документов;

5. Контроль за исполнением настоящего предписания возложить на ведущего специалиста — эксперта – Омарова М. Ш.

Примечание: Предписание может быть обжаловано в арбитражный

суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии: <...>

<...>

<...>