РЕШЕНИЕ

по уведом∧ению № 484/04

«20» марта 2017 г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: Коренченко К.А. – заместитель руководителя -

начальник отдела контроля органов власти,

Члены Комиссии: Ратникова О.С. – главный специалист-эксперт

отдела контроля органов власти,

Хребтиков Р.Р. – ведущий специалист-эксперт

отдела контроля органов власти,

Мамедов А.А. – стерший специалист 3 разряда

отдела контроля органов власти,

рассмотрев жалобу Я. (вх. № 3103 от 09.03.2017 г.), поступившую из Управления ФАС России по г. Москве, на неправомерные, на его взгляд, действия организатора торгов – арбитражного управляющего С., допущенные при проведении торгов в форме публичного предложения по реализации имущества должника ООО «РН-Строй» (транспортные средства, расположенные на ВПУ в г. Красноярске) на сайте оператора электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» utp.sberbank-ast.ru код торгов SBR013-1612230013 лот № 2,

в присутствии представителя арбитражного управляющего С. по доверенности – Л. (доверенность от 17.12.2016 г.),

в отсутствие подателя жалобы,

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 09.03.2017 г. из Управления ФАС России по г. Москве поступила жалоба Я. (вх. № 3103) на действия организатора торгов – арбитражного управляющего С., допущенные при проведении торгов в форме публичного предложения по реализации имущества должника ООО «РН-Строй» (транспортные средства, расположенные на ВПУ в г. Красноярске) на сайте оператора электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» utp.sberbank-ast.ru код торгов SBR013-1612230013 лот № 2 (далее – Торги).

По мнению заявителя, организатор торгов в извещении о проведении Торгов указал неверный адрес местонахождения реализуемого на торгах имущества: в извещении указано, что имущество находится на ВПУ в г. Красноярске, при этом, фактическое местонахождение — месторождение Ванкор около одной тысячи километров от г. Красноярск.

Поскольку на сайте оператора электронной площадки было указано, что Торги признаны несостоявшимися, Ростовским УФАС России на основании ч. 5 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»), 14.03.2017 г. вынесено уведомление № 484/04 о поступлении жалобы Я. и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу. Рассмотрение жалобы назначено на 20.03.2017 г.

17.03.2017 г. организатор торгов представил документацию к Торгам, а 20.03.2017 г. - письменные возражения на доводы жалобы Я.

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы настоящего дела, пришла к следующим выводам.

Порядок проведения Торгов регламентируется нормами Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 12.08.2014 г. по делу № A40-113343/2013 ООО «РН-Строй» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим назначен С.

14.12.2016 г. в ЕФРСБ было размещено сообщение № 1486430 о проведении Торгов.

23.12.2016 г. на сайте <u>www.kommersant.ru</u>, а 24.12.2016 г. в газете «Коммерсантъ» также размещено объявление о проведении Торгов.

24.12.2016 г. извещение о проведении Торгов размещено на электронной торговой площадке utp.sberbank-ast.ru.

Согласно извещению заявки подаются в электронной форме посредством системы электронного документооборота на сайте в сети «Интернет» по адресу http://bankruptcy.sberbank-ast.ru; дата и время начала подачи заявок: 26.12.2016 г. 10:00; дата и время окончания подачи заявок: 05.03.2017 г. 23:59; начальная цена лота – 555909,30 руб.; установлено 10 периодов снижения цены; величина снижения начальной цены составляет 10% от начальной стоимости имущества.

Согласно протоколу № 35-2 об определении участников торгов от 30.01.2017 г. на 5-м этапе, который действовал с 23.01.2017 г. по 29.01.2017 г., было подано 2 заявки на

участие в Торгах: ИП Т. и Я. К участию в Торгах допущен только Я.

Согласно Протоколу № 35-2 о результатах проведения Торгов от 30.01.2017 г. Торги признаны состоявшимися, победителем Торгов признан Я., с которым 02.02.2017 г. заключен договор купли-продажи.

При этом, в силу ч. 4 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» обжалование действий (бездействия) организатора торгов в антимонопольный орган в порядке, установленном данной статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов.

А в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов в антимонопольный орган допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов (ч. 5 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции).

Вместе с тем, итоги Торгов были подведены 30.01.2017 г., договор заключен 02.02.2017 г., Торги признаны состоявшимися.

Следовательно, поскольку Я. пропущен срок обжалования Торгов в порядке ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», в этой связи, у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Я. и вынесения решения в порядке, предусмотренном ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции».

Жалоба Я. подлежит рассмотрению в качестве заявления в порядке, предусмотренном ст. 44 ФЗ «О защите конкуренции», а также Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства РФ, утвержденным Приказом ФАС России от 25.05.2012 г. № 339.

Руководствуясь ч.ч. 4, 5 ст. 18.1, ст. 44 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Передать жалобу Я. от 09.03.2017 г. (вх. № 3103) в отдел контроля органов власти
Ростовского УФАС России для ее рассмотрения в качестве заявления о
нарушении арбитражным управляющим С. ч. 1 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции»

Председатель Комиссии:	К.А. Коренченко
Члены Комиссии:	О.С. Ратникова

Мамедов

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.