

«08» февраля 2018
Тула

Г.

Резолютивная часть решения оглашена 25 января 2018 г.

В полном объеме решение изготовлено 08 февраля 2018 г.

Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия), рассмотрев дело № 05-04/01-2017 по признакам нарушения ИП Брусенко А.С. (ИНН: 710403090884, место нахождения: 300903, г.Тула, п.Косая Гора, ул.Дронова, д.3, кв.15), ООО «КлинингКомпанияКомфорт» (ИНН: 7105040275, юр.адрес: 300001, г.Тула; фактич.адрес: 300903, г.Тула, п.Косая Гора.), ИП Величко И.В. (ИНН: 710407193104, место нахождения: 300903, г.Тула, п.Косая Гора.), ИП Щучкин Ю.А. (ИНН: 710400878860, место нахождения: 300903, г.Тула, п.Косая Гора,) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции),

в присутствии на Заседании:

-представители ИП Брусенко А.С., ООО «КлинингКомпанияКомфорт», ИП Величко И.В., ИП Щучкина Ю.А., уведомленные надлежащим образом, на заседание Комиссии не явились.

Руководствуясь статьей 49 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

В ходе рассмотрения обращения ИП Тишкевич Т.В. от 15.03.2017 г. вх. № 1159 были выявлены признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, согласно которой, признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Указанные признаки нарушения были усмотрены в действиях участников ИП Брусенко А.С., ООО «КлинингКомпанияКомфорт», ИП Величко И.В., ИП Щучкин Ю.А. электронных аукционов:

-№ 0166100000517000007 на право заключения договора на услуги по ремонту оргтехники (заправка картриджей);

-№ 0366200035616008277 на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию копировально-множительной техники;

-№ 0366100005817000002 на право заключения договора на ремонт и заправку картриджей;

-№ 0366200035616007955 на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию прачечного оборудования;

-№ 0366200035616008201 на право заключения договора на оказание услуг по психологической поддержке безработных граждан.

В соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции, Тульским УФАС России были проведены анализы состояния конкуренции на электронных аукционах №№ 0166100000517000007, 0366200035616008277, 0366100005817000002, 0366200035616007955, 0366200035616008201.

В электронном аукционе:

-№ 0166100000517000007 Заказчиком являлась прокуратура Тульской области;

-№ 0366200035616008277 Заказчиком являлось Государственное учреждение Тульской области «Управление социальной защиты населения Тульской области»;

-№ 0366100005817000002 Заказчиком являлось Федеральное казенное учреждение «Исправительная колония № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Тульской области»;

-№ 0366200035616007955 Заказчиком являлось Государственное учреждение Тульской области «Тульский психоневрологический интернат»;

-№ 0366200035616008201 Заказчиком являлось Государственное учреждение Тульской области «Центр занятости населения Тульской области».

Согласно пунктам 2, 3 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции, обнаружение признаков нарушения антимонопольного законодательства является основанием для возбуждения и рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Приказом Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области от 15.06.2017 года № 101/1 в отношении ИП Брусенко А.С., ООО «КлинингКомпанияКомфорт», ИП Величко И.В., ИП Щучкин Ю.А. возбуждено дело № 05-04/01-2017 по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

· Электронный аукцион на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию копировально-множительной техники (извещение № 0366200035616008277) был размещен Заказчиком на сайте Единой информационной системы в сфере закупок по адресу <http://www.zakupki.gov.ru> 16.12.2016 года в 19:51 (МСК).

Начальная (максимальная) цена контракта на право заключения на оказание услуг по техническому обслуживанию копировально-множительной техники (извещение № 0366200035616008277) составила 582 999,30 руб. Дата и время начала подачи заявок – 16.12.2016 в 19:51 (МСК). Дата и время окончания подачи

заявок – 26.12.2016 в 09:00 (МСК).

В процессе вышеуказанного электронного аукциона (извещение № 0366200035616008277) было подано пять заявок:

-ИП Величко И.В. (ИНН: 710407193104, место нахождения: 300903, г.Тула, п.Косая Гора, ул.Металлургов, д.23);

-ИП Тишкевич Т.В. (ИНН: 710306955892, место нахождения: 300035, г.Тула, ул.Первомайская, д.18-А, кв.20);

-ООО «КлинингКомпанияКомфорт» (ИНН: 7105040275, юр.адрес: 300001, г.Тула, ул.Чапаева/Степанова, д.49/52, кв.230; фактич.адрес: 300903, г.Тула, п.Косая Гора, ул.М.Горького, д.15а, кв.4);

-ИП Брусенко Андрей Сергеевич (ИНН: 710403090884, место нахождения: 300903, г.Тула, п.Косая Гора, ул.Дронова, д.3, кв.15);

-ООО «ИнформСервисТехно» (ИНН: 7105033736, место нахождения: 300001, г.Тула, ул.Карла Маркса, д.5).

Заявки участников были поданы со следующих IP-адресов:

№ участника	Наименование участника	IP – адрес участника
3	ИП Величко И.В.	IP=95.139.214.2
4	ИП Тишкевич Т.В.	IP=37.147.162.250
5	ООО «КлинингКомпанияКомфорт»	IP=95.139.183.169
2	ИП Брусенко Андрей Сергеевич	IP=95.139.214.2
1	ООО «ИнформСервисТехно»	IP=87.244.52.22

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0366200035616008277 от 29.12.2016 все заявки были приняты и допущены.

Электронный аукцион на право заключения на оказание услуг по техническому обслуживанию копировально-множительной техники (извещение № 0366200035616008277) проводился 09.01.2017 г. в 11:20 (МСК).

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона № 0366200035616008277, итоговые ценовые предложения участников электронного аукциона были следующие:

№ участника	Наименование участника	Итоговое ценовое предложение	Дата	Время	IP – адрес участника
3	ИП Величко И.В.	87 449,98	09.01.2017	11:22:19	IP=95.139.217.50
5	ООО «КлинингКомпания	116 599,94	09.01.2017	11:22:02	IP=95.139.217.50

	Комфорт»				
2	ИП Брусенко Андрей Сергеевич	399 900,00	09.01.2017	11:40:22	IP=83.220.236.107
1	ООО «ИнформСервисТехно»	400 000,00	09.01.2017	11:27:10	IP=87.244.52.22

№ участника	Наименование участника	% снижения цены от начальной максимальной цены контракта
3	ИП Величко И.В.	84,99%
5	ООО «КлинингКомпанияКомфорт»	79,99%
2	ИП Брусенко Андрей Сергеевич	31,40%
1	ООО «ИнформСервисТехно»	31,38%

В течение первых минут аукциона участники ИП Величко И.В. и ООО «КлинингКомпанияКомфорт» снизили цену с 582 999, 30 руб. до 87 449,98 руб. (-84,99%) и 116 599,94 руб. (-79,99%), соответственно.

ИП Брусенко А.С., уже после завершения аукциона, в соответствии с частью 12 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ), сделал итоговое ценовое предложение на 183 099,30 руб. (-31,40%) ниже предложенной начальной максимальной цены контракта.

Из протокола подведения итогов электронного аукциона от 11.01.2017 г. следует, что заявки участников ИП Величко И.В. и ООО «КлинингКомпанияКомфорт» были отклонены по вторым частям заявок на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона № 44-ФЗ: непредставление документов и информации, предусмотренных пунктом 7 части 5 статьи 66 Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ и пунктом 23 части 1 документации «сведения о проводимом аукционе в электронной форме» документации (не представлена декларация о принадлежности участника аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям).

Победителем аукциона (извещение № 0366200035616008277) был признан ИП Брусенко А.С. с ценой контракта 399 900,00 руб.

Таким образом, ИП Величко И.В., ООО «КлинингКомпанияКомфорт», ИП Брусенко А.С. в ходе участия в вышеописанном аукционе применяли следующую стратегию поведения: двое из участников Соглашения в течение короткого промежутка времени (на первых минутах торгов) поочередно снизили цену лота на существенную величину, пока не убедились, что добросовестные участники аукциона, введенные в заблуждение такой стратегией поведения своих конкурентов, отказались от конкурентной борьбы в ходе аукциона; затем, третий участник Соглашения на последних секундах аукциона предлагал цену, незначительно ниже цены, предложенной добросовестными участниками аукциона и становился победителем аукциона, так как с участниками

Соглашения, которые были отклонены по вторым частям заявок, в связи с несоответствием требованиям, которые установлены документацией не представлялось возможности заключить контракт.

· Электронный аукцион на право заключения договора на оказание услуг по психологической поддержке безработных граждан (извещение № 0366200035616008201) был размещен Заказчиком на сайте Единой информационной системы в сфере закупок по адресу <http://www.zakupki.gov.ru> 14.12.2016 года в 16:48 (МСК).

Начальная (максимальная) цена контракта на право заключения договора на оказание услуг по психологической поддержке безработных граждан (извещение № 0366200035616008201) составила 594 660,00 руб. Дата и время начала подачи заявок – 14.12.2016 в 16:48 (МСК). Дата и время окончания подачи заявок – 22.12.2016 в 09:00 (МСК).

В процессе вышеуказанного электронного аукциона (извещение № 0366200035616008201) было подано пять заявок:

-ИП Величко И.В. (ИНН: 710407193104, место нахождения: 300903, г.Тула, п.Косая Гора, ул.Металлургов, д.23);

-ИП Брусенко Андрей Сергеевич (ИНН: 710403090884, место нахождения: 300903, г.Тула, п.Косая Гора, ул.Дронова, д.3, кв.15);

-ООО «КлинингКомпанияКомфорт» (ИНН: 7105040275, юр.адрес: 300001, г.Тула, ул.Чапаева/Степанова, д.49/52, кв.230; фактич.адрес: 300903, г.Тула, п.Косая Гора, ул.М.Горького, д.15а, кв.4);

-ЧОО ВО-АССОЦИАЦИЯ «Тульский университет» (ТИЭИ) (ИНН: 7107057355, место нахождения: 300024, г.Тула, ул.Рязанская, д.1);

-ЧУ ДПО «Центр подготовки и повышения квалификации кадров» (ИНН: 7107103266, место нахождения: 300000, г.Тула, ул.Ф.Энгельса, д.53).

Заявки участников были поданы со следующих IP-адресов:

№ участника	Наименование участника	IP – адрес участника
4	ИП Величко И.В.	IP=83.220.238.241
5	ИП Брусенко Андрей Сергеевич	IP=95.139.214.2
3	ООО «КлинингКомпанияКомфорт»	IP=95.139.149.65
1	ЧОО ВО-АССОЦИАЦИЯ «Тульский университет» (ТИЭИ)	IP=46.147.194.71
2	ЧУ ДПО «Центр подготовки и повышения квалификации кадров»	IP=2.93.238.49

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0366200035616008201 от 23.12.2016 все заявки были приняты и допущены.

Электронный аукцион на право заключения договора на оказание услуг по психологической поддержке безработных граждан (извещение № 0366200035616008201) проводился 26.12.2016 г. в 09:05 (МСК).

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона № 0366200035616008201, итоговые ценовые предложения участников электронного аукциона были следующие:

№ участника	Наименование участника	Итоговое ценовое предложение	Дата	Время	IP – адрес участника
4	ИП Величко И.В.	56 492,70	26.12.2016	09:07:11	IP=95.139.183.169
3	ООО «КлинингКомпанияКомфорт»	86 225,70	26.12.2016	09:07:01	IP=95.139.183.169
1	ЧОО ВО-АССОЦИАЦИЯ «Тульский университет» (ТИЭИ)	590 000,00	26.12.2016	09:23:20	IP=46.147.194.71
2	ЧУ ДПО «Центр подготовки и повышения квалификации кадров»	591 686,70	26.12.2016	09:05:19	IP=128.73.192.224

№ участника	Наименование участника	% снижения цены от начальной максимальной цены контракта
4	ИП Величко И.В.	90,50%
3	ООО «КлинингКомпанияКомфорт»	85,50%
1	ЧОО ВО-АССОЦИАЦИЯ «Тульский университет» (ТИЭИ)	0,78%
2	ЧУ ДПО «Центр подготовки и повышения квалификации кадров»	0,50%

В течение первых минут аукциона участники ИП Величко И.В. и ООО «КлинингКомпанияКомфорт» снизили цену с 594 660,00 руб. до 56 492,70 руб. (90,50%) и 86 225,70 руб. (85,50%), соответственно.

Из протокола подведения итогов электронного аукциона от 27.12.2016 г. следует, что заявки участников ИП Величко И.В. и ООО «КлинингКомпанияКомфорт» были отклонены по вторым частям заявок на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона № 44-ФЗ: непредставление документов и информации, предусмотренных пунктом 2 части 5 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ и пунктом 23 части 1 «сведения о проводимом аукционе в электронной форме» документации (не представлены документы: декларация о соответствии участника аукциона требованиям, установленными пунктами 3 – 5, 7, 9 части 1 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ).

Победителем аукциона (извещение № 0366200035616008201) было признано ЧОО

ВО-АССОЦИАЦИЯ «Тульский университет» (ТИЭИ) с ценой контракта 590 000,00 руб.

Исходя из того что, ИП Брусенко А.С. не подавал ценовое предложение в электронном аукционе на право заключения договора на оказание услуг по психологической поддержке безработных граждан (извещение № 0366200035616008201), действия участников указанного аукциона - ИП Величко И.В. и ООО «КлинингКомпанияКомфорт», которые были отклонены по вторым частям заявок, не нарушают пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

· Электронный аукцион на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию прачечного оборудования (извещение № 0366200035616007955) был размещен Заказчиком на сайте Единой информационной системы в сфере закупок по адресу <http://www.zakupki.gov.ru> 30.11.2016 года в 16:01 (МСК).

Начальная (максимальная) цена контракта на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию прачечного оборудования (извещение № 0366200035616007955) составила 270 000,00 руб. Дата и время начала подачи заявок – 30.11.2016 в 16:01 (МСК). Дата и время окончания подачи заявок – 09.12.2016 в 09:00 (МСК).

В процессе вышеуказанного электронного аукциона (извещение № 0366200035616007955) было подано семь заявок:

-ИП Величко И.В. (ИНН: 710407193104, место нахождения: 300903, г.Тула, п.Косая Гора, ул.Металлургов, д.23);

-ООО «КлинингКомпанияКомфорт» (ИНН: 7105040275, юр.адрес: 300001, г.Тула, ул.Чапаева/Степанова, д.49/52, кв.230; фактич.адрес: 300903, г.Тула, п.Косая Гора, ул.М.Горького, д.15а, кв.4);

-ИП Брусенко Андрей Сергеевич (ИНН: 710403090884, место нахождения: 300903, г.Тула, п.Косая Гора, ул.Дронова, д.3, кв.15);

-ООО «Рембыттехника» (ИНН: 77371229922, место нахождения: 115598, г.Москва, ул.Загорьевская, д.25);

-ООО «ТТК» (ИНН: 7106500430, место нахождения: г.Тула, ул.Первомайская, д.23);

-ООО РМАДП «Сигма» (ИНН: 7107012629, место нахождения: г.Тула, ул.Советская, д.84);

-Усиков Николай Васильевич (ИНН: 710304445536, место нахождения: 300062, г.Тула, ул.Токарева, д.85, кв.75).

Заявки участников были поданы со следующих IP-адресов:

№ участника	Наименование участника	IP – адрес участника
6	ИП Величко И.В.	IP=83.220.238.88
7	ООО	IP=83.220.236.177

	«КлинингКомпанияКомфорт»	IP=95.139.226.140
5	ИП Брусенко А.С.	IP=95.139.226.140
3	ООО «Рембыттехника»	IP=94.158.176.213
2	ООО «ТТК»	IP=109.111.15.38
4	ООО РМАДП «Сигма»	IP=212.35.172.242
1	Усиков Николай Васильевич	IP=128.74.92.42

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0366200035616007955 все заявки были приняты и допущены.

Электронный аукцион на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию прачечного оборудования (извещение № 0366200035616007955) проводился 19.12.2016 г. в 11:40 (МСК).

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона № 0366200035616007955, итоговые ценовые предложения участников электронного аукциона были следующие:

№ участника	Наименование участника	Итоговое ценовое предложение	Дата	Время	IP – адрес участника
6	ИП Величко И.В.	25 650,00	19.12.2016	11:43:40	IP=83.220.238.64
7	ООО «КлинингКомпанияКомфорт»	12 150,00	19.12.2016	11:43:40	IP=83.220.238.64
5	ИП Брусенко А.С.	199 500,00	19.12.2016	12:02:46	IP=95.139.214.2
2	ООО «ТТК»	147 150,00	19.12.2016	11:42:06	IP=89.107.193.122
4	ООО РМАДП «Сигма»	199 800,00	19.12.2016	11:41:2	IP=212.35.166.250

№ участника	Наименование участника	% снижения цены от начальной максимальной цены контракта
6	ИП Величко И.В.	90,50%
7	ООО «КлинингКомпанияКомфорт»	95,50%
5	ИП Брусенко А.С.	26,11%
2	ООО «ТТК»	45,50%
4	ООО РМАДП «Сигма»	26,00%

В течение первых минут аукциона участники ИП Величко И.В. и ООО «КлинингКомпанияКомфорт» снизили цену с 270 000,00 руб. до 25 650,00 руб. (90,50%) и 12 150,00 руб. (95,50%), соответственно.

ИП Брусенко А.С., уже после завершения аукциона, в соответствии с частью 12 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ), сделал итоговое

ценовое предложение на 70 500,00 руб. (-26,11%) ниже предложенной начальной максимальной цены контракта.

Из протокола подведения итогов электронного аукциона от 20.12.2016 г. следует, что заявки участников ИП Величко И.В. и ООО «КлинингКомпанияКомфорт» были отклонены по вторым частям заявок на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона № 44-ФЗ; непредставление документов и информации, предусмотренных пунктом 2 части 5 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ и пунктом 23 части 1 «сведения о проводимом аукционе в электронной форме» документации (не представлены документы: декларация о соответствии участника аукциона требованиям, установленными пунктами 3 – 5, 7, 9 части 1 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ).

Победителем аукциона (извещение № 0366200035616007955) было признано ООО «ТТК» с ценой контракта 147 150,00 руб.

Таким образом, ИП Величко И.В., ООО «КлинингКомпанияКомфорт», ИП Брусенко А.С. в ходе участия в вышеописанном аукционе применяли следующую стратегию поведения: двое из участников Соглашения в течение короткого промежутка времени (на первых минутах торгов) поочередно снизили цену лота на существенную величину, пока не убедились, что добросовестные участники аукциона, введенные в заблуждение такой стратегией поведения своих конкурентов, отказались от конкурентной борьбы в ходе аукциона; затем, третий участник Соглашения на последних секундах аукциона предлагал цену, незначительно ниже от начальной максимальной цены контракта, надеясь стать победителем, так как с участниками Соглашения, которые были отклонены по вторым частям заявок, в связи с несоответствием требованиям, которые установлены документацией не представлялось возможности заключить контракт.

· Электронный аукцион на право заключения договора на услуги по ремонту оргтехники (заправка картриджей) (извещение № 0166100000517000007) был размещен Заказчиком на сайте Единой информационной системы в сфере закупок по адресу <http://www.zakupki.gov.ru> 20.02.2017 года в 9:15 (МСК).

Начальная (максимальная) цена контракта на оказание услуг по ремонту оргтехники (заправка картриджей) (извещение № 0166100000517000007) составила 651 080,00 руб. Дата и время начала подачи заявок – 20.02.2017 в 9:15 (МСК). Дата и время окончания подачи заявок – 27.02.2017 в 23:59 (МСК).

В процессе вышеуказанного электронного аукциона (извещение № 0166100000517000007) было подано девять заявок:

-ИП Щучкин Юрий Алексеевич (ИНН: 710400878860, место нахождения: 300903, г.Тула, п.Косая Гора, ул.Трудовая, д.3, кв.61);

-ООО «КлинингКомпанияКомфорт» (ИНН: 7105040275, юр.адрес: 300001, г.Тула, ул.Чапаева/Степанова, д.49/52, кв.230; фактич.адрес: 300903, г.Тула, п.Косая Гора, ул.М.Горького, д.15а, кв.4);

-ИП Брусенко Андрей Сергеевич (ИНН: 710403090884, место нахождения: 300903,

г.Тула, п.Косая Гора, ул.Дронова, д.3, кв.15);

-ООО Сервисная группа «Вектор» (ИНН: 7104512373, место нахождения: 300013, г.Тула, ул.Коминтерна, д.20, кв.08);

-ООО «КопирМашСервис» (ИНН: 7107503225, место нахождения: 300012, г.Тула, Проспект Ленина, д.59);

-ООО «ХЕЛП» (ИНН: 710651487, место нахождения: 300041, г.Тула, ул.Советская, д.4);

-ООО «ВебТрейд» (ИНН: 7709982825, место нахождения юр.адрес: 109044, г.Москва, ул.Дубровская 1-я, д.1А-пом.3, ком.3; факт. адрес: 109544, г.Москва, ул.Международная, д.д.18/30, кв.9);

-ООО «ХЕЛП-ТУЛА» (ИНН: 7105049574, место нахождения: 300031, г.Тула, ул.Металлургов, д.94, пом.VI);

-ИП Тишкевич Т.В. (ИНН: 710306955892, место нахождения: 300035, г.Тула, ул.Первомайская, д.18-А, кв.20).

Заявки участников были поданы со следующих IP-адресов:

№ участника	Наименование участника	IP – адрес участника
8	ИП Щучкин Ю.А.	IP=212.35.172.143
3	ООО «КлинингКомпанияКомфорт»	IP=95.139.229.153
7	ООО Сервисная группа «Вектор»	IP=94.28.230.12
1	ООО «КопирМашСервис»	IP=5.164.19.251
5	ИП Брусенко А.С.	IP=212.35.172.143
2	ООО «ХЕЛП»	IP=176.59.46.122
9	ООО «ВебТрейд»	IP=109.173.98.136
6	ООО «ХЕЛП-ТУЛА»	IP=176.59.55.90.
4	ИП Тишкевич Т.В.	IP=95.31.150.215

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0166100000517000007 все заявки были приняты и допущены.

Электронный аукцион на право заключения договора на услуги по ремонту оргтехники (заправка картриджей) (извещение № 0166100000517000007) проводился 03.03.2017 г. в 10:55 (МСК).

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона № 0166100000517000007, итоговые ценовые предложения участников электронного аукциона были следующие:

№ участника	Наименование участника	Итоговое ценовое предложение	Дата	Время	IP – адрес участника
8	ИП Щучкин Ю.А.	126 960,60	03.03.17	11:00:18	94.28.184.75

3	ООО «КлинингКомпанияКомфорт»	159 514,60	03.03.17	10:57:56	94.28.184.75
7	ООО Сервисная группа «Вектор»	286 470,00	03.03.17	11:06:20	94.28.167.98
1	ООО «КопирМашСервис»	286 475,20	03.03.17	10:57:53	128.74.52.179
5	ИП Брусенко А.С.	651079,99	03.03.17	11:19:40	83.220.238.241

№ участника	Наименование участника	% снижения цены от начальной максимальной цены контракта
8	ИП Щучкин Ю.А.	80,50%
3	ООО «КлинингКомпанияКомфорт»	75,50%
7	ООО Сервисная группа «Вектор»	56,00%
1	ООО «КопирМашСервис»	56,00%
5	ИП Брусенко А.С.	0,00%

В течение первых минут аукциона участники ИП Щучкин Ю.А. и ООО «КлинингКомпанияКомфорт» снизили цену с 651 080,00 руб. до 126 960,60 руб. (-80,50%) и 159 514,60 руб. (-75,50%), соответственно.

ИП Брусенко А.С., уже после завершения аукциона, в соответствии с частью 12 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ), сделал итоговое ценовое предложение на 0,01 коп. (-0,00%) ниже предложенной начальной максимальной цены контракта.

Из протокола подведения итогов электронного аукциона от 06.03.2017 г. следует, что заявки участников ИП Щучкин Ю.А. и ООО «КлинингКомпанияКомфорт» были отклонены по вторым частям заявок (не соответствие требованиям документации об аукционе в связи с непредставлением документов и информации, которые предусмотрены частью 5 статьи 66 Федерального закона 44-ФЗ (отсутствуют документы, подтверждающие соответствие участника аукциона требованиям, установленным частью 1 статьи 31 Федерального закона 44-ФЗ).

Победителем аукциона (извещение № 0166100000517000007) было признано ООО Сервисная группа «Вектор» с ценой контракта 286 470,00 руб.

Таким образом, ООО ИП Щучкин Ю.А., ООО «КлинингКомпанияКомфорт», ИП Брусенко А.С. в ходе участия в вышеописанном аукционе применяли следующую стратегию поведения: двое из участников Соглашения в течение короткого промежутка времени (на первых минутах торгов) поочередно снизили цену лота на существенную величину (-80,50%) и (-75,50%), пока не убедились, что добросовестные участники аукциона, введенные в заблуждение такой стратегией поведения своих конкурентов, отказались от конкурентной борьбы в

ходе аукциона; затем, третий участник Соглашения на последних секундах аукциона предлагал цену, незначительно ниже от начальной максимальной цены контракта, надеясь стать победителем, так как с участниками Соглашения, которые были отклонены по вторым частям заявок, в связи с несоответствием требованиям, которые установлены документацией не представилось бы возможности заключить контракт.

· Электронный аукцион на право заключения договора на ремонт и заправку картриджей (извещение № 0366100005817000002) был размещен Заказчиком на сайте Единой информационной системы в сфере закупок по адресу <http://www.zakupki.gov.ru> 20.02.2017 года в 9:20 (МСК).

Начальная (максимальная) цена контракта на право заключения договора на ремонт и заправку картриджей (извещение № 0366100005817000002) составила 154 127,24 руб. Дата и время начала подачи заявок – 20.02.2017 в 9:20 (МСК). Дата и время окончания подачи заявок – 27.02.2017 в 10:00 (МСК).

В процессе вышеуказанного электронного аукциона (извещение № 0366100005817000002) было подано девять заявок:

-ООО «КлинингКомпанияКомфорт» (ИНН: 7105040275, юр.адрес: 300001, г.Тула, ул.Чапаева/Степанова, д.49/52, кв.230; фактич.адрес: 300903, г.Тула, п.Косая Гора, ул.М.Горького, д.15а, кв.4);

-ИП Брусенко Андрей Сергеевич (ИНН: 710403090884, место нахождения: 300903, г.Тула, п.Косая Гора, ул.Дронова, д.3, кв.15);

-ООО Сервисная группа «Вектор» (ИНН: 7104512373, место нахождения: 300013, г.Тула, ул.Коминтерна, д.20, кв.08);

-ООО «КопирМашСервис» (ИНН: 7107503225, место нахождения: 300012, г.Тула, Проспект Ленина, д.59);

-ООО «ХЕЛП» (ИНН: 710651487, место нахождения: 300041, г.Тула, ул.Советская, д.4);

-ИП Тишкевич Т.В. (ИНН: 710306955892, место нахождения: 300035, г.Тула, ул.Первомайская, д.18-А, кв.20);

-ООО «Бит-трейд» (ИНН: 7107108391, место нахождения юр.адрес: 300002, г.Тула, ул.Вяземская, д.17Я, факт. адрес: 300057, г.Тула, ул.Пузакова, д.24-п/о57);

-ИП Величко И.В. (ИНН: 710407193104, место нахождения: 300903, г.Тула, п.Косая Гора, ул.Металлургов, д.23);

-ИП Шварц А.Ю. (ИНН: 771509704397, место нахождения: 109004, г.Москва, ул.Земляной вал, д.64, стр.2).

Заявки участников были поданы со следующих IP-адресов:

№	Наименование участника	IP – адрес
---	------------------------	------------

участника		участника
6	ИП Величко И.В.	IP=212.35.172.143
7	ООО «КлинингКомпанияКомфорт»	IP=95.139.229.153
3	ООО Сервисная группа «Вектор»	IP=94.28.217.152
1	ООО «КопирМашСервис»	IP=176.59.46.122
5	ИП Брусенко А.С.	IP=212.35.172.143
8	ИП Тишкевич Т.В.	IP=37.147.145.114
2	ИП Шварц А.Ю.	IP=94.25.180.184
4	ООО «Бит-трейд»	IP=91.201.254.249
9	ООО «ХЕЛП»	IP=176.59.46.122

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0366100005817000002 все заявки были приняты и допущены.

Электронный аукцион на право заключения договора на услуги по ремонту оргтехники (заправка картриджей) (извещение № 0166100000517000007) проводился 03.03.2017 г. в 12:55 (МСК).

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона № 0366100005817000002, итоговые ценовые предложения участников электронного аукциона были следующие:

№ участника	Наименование участника	Итоговое ценовое предложение	Дата	Время	IP – адрес участника
7	ООО «КлинингКомпанияКомфорт»	30 424,24	03.03.2017	12:57:09	IP=94.28.184.75
6	ИП Величко И.В.	38 130,60	03.03.2017	12:57:03	IP=94.28.184.75
8	ИП Тишкевич Т.В.	59 480,00	03.03.2017	13:17:06	IP=128.74.81.24
1	ООО «КопирМашСервис»	59 758,36	03.03.2017	13:08:18	IP=128.74.52.179
5	ИП Брусенко А.С.	149 003,44	03.03.2017	13:16:38	IP=83.220.236.113
3	ООО Сервисная группа «Вектор»	150 000,00	03.03.2017	13:04:10	IP=94.28.167.98

№ участника	Наименование участника	% снижения цены от начальной максимальной цены контракта
7	ООО «КлинингКомпанияКомфорт»	80,26%
6	ИП Величко И.В.	75,26%
8	ИП Тишкевич Т.В.	61,41%
1	ООО «КопирМашСервис»	61,23%
5	ИП Брусенко А.С.	3,32%
3	ООО Сервисная группа «Вектор»	2,68%

В течение первых минут аукциона участники ИП Величко И.В. и ООО

«КлинингКомпанияКомфорт» снизили цену с 154 127,24 руб. до 38 130,60 руб. (-75,26%) и 30 424,24 руб. (-80,26%), соответственно.

ИП Брусенко А.С., уже после завершения аукциона, в соответствии с частью 12 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ), сделал итоговое ценовое предложение на 5 123,80 коп. (-3,32%) ниже предложенной начальной максимальной цены контракта.

Из протокола подведения итогов электронного аукциона от 09.03.2017 г. следует, что заявки участников ИП Величко И.В. и ООО «КлинингКомпанияКомфорт» были отклонены по вторым частям заявок на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона № 44-ФЗ.

Победителем аукциона (извещение № 0366100005817000002) была признана ИП Тишкевич Т.В. с ценой контракта 59 480,00 руб.

Таким образом, ИП Величко И.В., ООО «КлинингКомпанияКомфорт», ИП Брусенко А.С. в ходе участия в вышеописанном аукционе применяли следующую стратегию поведения: двое из участников Соглашения в течение короткого промежутка времени (на первых минутах торгов) поочередно снизили цену лота на существенную величину, пока не убедились, что добросовестные участники аукциона, введенные в заблуждение такой стратегией поведения своих конкурентов, отказались от конкурентной борьбы в ходе аукциона; затем, третий участник Соглашения на последних секундах аукциона предлагал цену, незначительно ниже от начальной максимальной цены контракта, надеясь стать победителем, так как с участниками Соглашения, которые были отклонены по вторым частям заявок, в связи с несоответствием требованиям, которые установлены документацией не представлялось возможности заключить контракт.

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции, соглашением признается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Поскольку, при доказывании картельных или иных антиконкурентных соглашений используется комплекс косвенных доказательств, через доказывание синхронности и единообразия действий хозяйствующих субъектов в отсутствие объективных экономических причин и (или) действия хозяйствующих субъектов не могли иметь место ни при каких иных условиях, кроме как при условии наличия сговора между ними.

Также, согласно конфиденциальной информации, у Комиссии Тульского УФАС России имеются доказательства, подтверждающие факт, что ряд IP – адресов:

-IP-95.139.214.2; IP-95.139.183.169; IP-95.139.217.50, IP-95.139.149.65; IP-95.139.226.140; IP-95.139.229.153; IP-94.28.184.75, с которых подавались заявки и ценовые предложения всех четырех участников (ИП Величко И.В., ООО «КлинингКомпанияКомфорт», ИП Брусенко А.С., ИП Щучкин Ю.А.), имеют отношение к нескольким из

вышеперечисленных участников электронных аукционов (извещения №№ 0366200035616008277, 0366100005817000002, 0166100000517000007, 0366200035616007955).

В ходе рассмотрения дела № 05-04/01-2017 по признакам нарушения ИП Брусенко А.С., ООО «КлинингКомпанияКомфорт», ИП Величко И.В., ИП Щучкин Ю.А. пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, в Тульское УФАС России поступили письменные объяснения от представителя по доверенности ООО «КлинингКомпанияКомфорт» и ИП Величко И.В., от ИП Брусенко А.С., от ИП Щучкина Ю.А.

Из письменного объяснения ИП Брусенко А.С. от 14.11.2017 г. следует, что ИП Брусенко А.С. получив флеш-карты с ЭЦП ИП Величко И.В. и ИП Щучкина Ю.А., использовал их в личных целях, участвуя от их имени в аукционах №№ 0366200035616008277, 0366100005817000002, 0166100000517000007, 0366200035616007955. Индивидуальные предприниматели самостоятельно не участвовали в вышеперечисленных аукционах

ИП Щучкин Ю.А в письменном объяснении от 16.11.2017 г. вх. № 5489 пояснил, что лично в аукционе № 0166100000517000007 не участвовал, а лишь передал ИП Брусенко А.С. документы для участия в указанном аукционе, а также, изготовил электронную цифровую подпись на флэш-карте и передал ее ИП Брусенко А.С., самостоятельно данную электронную подпись он, также, не использовал.

ИП Величко И.В. в своих объяснениях от 16.11.2017 г. вх. № 5488 указал на то, что он передал ИП Брусенко А.С. копии учредительных и регистрационных документов, а также, электронную цифровую подпись на флэш-карте для участия в аукционах (извещения №№ 0366200035616008277, 0366100005817000002, 0366200035616007955), сам лично не участвовал в указанных аукционах.

Из письменных объяснений представителя по доверенности ООО «КлинингКомпанияКомфорт», следует что ООО «КлинингКомпанияКомфорт» заключило недопустимое в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения с ИП Брусенко А.С. для совместного участия в закупках (извещения №№ 0366200035616008277, 0366100005817000002, 0166100000517000007, 0366200035616007955). ООО «КлинингКомпанияКомфорт» отказалось от дальнейшего участия в соглашении и предоставило сведения для установления события административного правонарушения.

В ходе изучения материалов были выявлены следующие признаки нарушения норм статьи 11 Закона, а именно:

- при участии в электронных аукционах №№ 0366200035616007955, 0366200035616008277, у участников ИП Величко И.В. и ООО «КлинингКомпанияКомфорт», при рассмотрении вторых частей заявок, было выявлено непредставление документов и информации, предусмотренных частью 5 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ; отсутствие декларации о соответствии участника аукциона требованиям, установленными пунктами 3-5, 7, 9 части 1 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ;

- при участии в электронном аукционе № 0366100005817000002, у участников

ИП Величко И.В. и ООО «КлинингКомпанияКомфорт», при рассмотрении вторых частей заявок, было выявлено непредставление документов и информации, которые предусмотрены частью 5 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, в части декларации о соответствии участников такого аукциона, требованиям, установленным пунктами 3-9 части 1 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ и требованиям Документации об аукционе;

-при участии в электронном аукционе № 0166100000517000007, у участников ИП Щучкин Ю.А. и ООО «КлинингКомпанияКомфорт», при рассмотрении вторых частей заявок, было выявлено не соответствие требованиям Документации об аукционе, в связи с непредставлением документов и информации, которые предусмотрены частью 5 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ (отсутствуют документы, подтверждающие соответствие участника аукциона требованиям, установленным частью 1 статьи 31 44-ФЗ).

Вышеуказанные факты указывают на то, что данные лица (ИП Величко И.В., ООО «КлинингКомпанияКомфорт», ИП Щучкин Ю.А.) преднамеренно исключали возможность положительного рассмотрения Аукционной комиссией вторых частей их заявок на участие в аукционах (№№ 0366200035616007955, 0366200035616008277, 0366100005817000002, 0166100000517000007) и заключения с ними контрактов по результатам торгов. Таким образом, можно предположить, что ИП Величко И.В., ООО «КлинингКомпанияКомфорт», ИП Щучкин Ю.А. изначально не планировали бороться за победу в вышеуказанных электронных аукционах, а подавали заявки в них формально, исключительно с целью повлиять на цену контракта для получения преимущества третьим лицом – ИП Брусенко А.С.

· заявки всех участников – ИП Брусенко А.С., ООО «Клининг Компания Комфорт», ИП Величко И.В., ИП Щучкин Ю.А. подавались с одинаковых IP-адресов, с минимальной разницей во времени, в следующих электронных аукционах:

-№ 0366200035616008277 - заявки ИП Величко И.В. и ИП Брусенко А.С. были поданы с одинакового IP-адреса - IP=95.139.214.2, ценовые предложения были поданы ИП Величко И.В. и ООО «КлинингКомпанияКомфорт» с одного IP=95.139.217.50;

-№ 0366200035616007955 - ценовые предложения, участников аукциона ИП Величко И.В. и ООО «КлинингКомпанияКомфорт», были поданы с одного IP-адреса - IP=83.220.238.64;

-№ 0166100000517000007 - заявки ИП Щучкин Ю.А. и ИП Брусенко А.С. были поданы с одного IP-адреса - IP=212.35.172.143, а ценовые предложения были поданы ИП Щучкин Ю.А. и ООО «КлинингКомпанияКомфорт» с одного IP=94.28.184.75;

-№ 0366100005817000002 - заявки ИП Брусенко А.С. и ИП Величко И.В. были поданы с одного IP-адреса - IP=212.35.172.143, ценовые предложения были поданы ООО «КлинингКомпанияКомфорт» и ИП Величко И.В. с одинакового IP-адреса - IP=94.28.184.75;

· контракт между ИП Брусенко А.С. и ГУ ТО «Управление социальной защиты населения Тульской области» был заключен с IP-адреса - IP=95.139.185.195.

ИП Брусенко А.С., ООО «КлинингКомпанияКомфорт», ИП Величко И.В., ИП Щучкин Ю.А. не входят в состав одной группы лиц и в соответствии с выпиской ЕГРЮЛ зарегистрированы по разным адресам:

-ИП Брусенко Андрей Сергеевич (ИНН: 710403090884, место нахождения: 300903, г.Тула, п.Косая Гора, ул.Дронова, д.3, кв.15);

-ООО «КлинингКомпанияКомфорт» (ИНН: 7105040275, юр.адрес: 300001, г.Тула, ул.Чапаева/Степанова, д.49/52, кв.230; фактич.адрес: 300903, г.Тула, п.Косая Гора, ул.М.Горького, д.15а, кв.4);

-ИП Величко И.В. (ИНН: 710407193104, место нахождения: 300903, г.Тула, п.Косая Гора, ул.Металлургов, д.23);

-ИП Щучкин Юрий Алексеевич (ИНН: 710400878860, место нахождения: 300903, г.Тула, п.Косая Гора, ул.Трудовая, д.3, кв.61).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Исходя из письменных объяснений ИП Щучкина Ю.А. и ИП Величко И.В., Комиссия Тульского УФАС России приходит к выводу, что указанные индивидуальные предприниматели не были осведомлены, что ИП Брусенко А.С. самостоятельно подает заявки на участие в указанных электронных аукционах (извещения №№ 0366200035616008277, 0366100005817000002, 0366200035616007955, 0166100000517000007). Таким образом, ИП Брусенко А.С. использовал электронную цифровую подпись ИП Щучкина Ю.А. и ИП Величко И.В. для реализации своего соглашения с ООО «КлинингКомпанияКомфорт».

Комиссия отмечает отсутствие доказательств наличия в действиях ИП Щучкина Ю.А. и ИП Величко И.В. нарушения [пункта 2 части 1 статьи 11](#) Закона о защите конкуренции, при участии в электронных аукционах (извещения №№ 0366200035616008277, 0366100005817000002, 0366200035616007955, 0166100000517000007).

В соответствии с частью 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Заключение соглашения между ИП Брусенко А.С. и ООО «КлинингКомпанияКомфорт» подтверждается совокупностью доказательств, описанных в настоящем Решении по делу № 05-04/01-2017.

Доказательств участия в данном соглашении ИП Щучкина Ю.А. и ИП Величко И.В. не обнаружено.

Ущерб от реализации картельного соглашения между ООО «КлинингКомпанияКомфорт» и ИП Брусенко А.С. не установлен.

Направленное в адрес ООО «КлинингКомпанияКомфорт», ИП Брусенко А.С., ИП Щучкина Ю.А., ИП Величко И.В. Заключение об обстоятельствах дела № 05-04/01-2017 о нарушении антимонопольного законодательства (исх. № 5/363 от 24.01.2018 г.), ответчиками не оспорено, каких-либо возражений не представлено.

Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению дела № 05-04/01-2017 о нарушении антимонопольного законодательства, учитывая совокупность имеющихся доказательств, в частности: подача заявок и ценовых предложений участников Аукционов (извещения №№ 0366200035616008277, 0366100005817000002, 0166100000517000007, 0366200035616007955) с одинаковых IP-адресов, имеющих принадлежность к нескольким участникам аукционов, с минимальной разницей во времени; непредставление документов и информации участниками при рассмотрении вторых частей заявок, приходит к выводу о необходимости квалифицировать действия ООО «КлинингКомпанияКомфорт», ИП Брусенко А.С. по пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 1 статьи 49 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

1.Признать ИП Брусенко А.С. (ИНН 710403090884), ООО «КлинингКомпанияКомфорт» (ИНН 7105040275, ОГРН 1077105001270) нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, в части осуществления устного соглашения при принятии совместного участия в электронных аукционах (извещения №№ 0366200035616008277, 0366100005817000002, 0166100000517000007, 0366200035616007955), результатом которого явилось поддержание цены на торгах при проведении вышеуказанных электронных аукционов.

2.Прекратить рассмотрение дела № 05-04/01-2017 в отношении ИП Щучкина Ю.А. (ИНН 710400878860), ИП Величко И.В.(ИНН 710407193104), в связи с отсутствием в их действиях нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

3.Выдать ИП Брусенко А.С. обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции при участии в торгах.

4.Выдать ООО «КлинингКомпанияКомфорт» обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции при участии в торгах.

5.Передать материалы дела № 05-04/01-2017 уполномоченному должностному лицу Тульского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении ИП Брусенко А.С.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

08 февраля 2018 года

г. Тула

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего Решения от 08 февраля 2018 года по делу № 05-04/01-2017 о нарушении ООО "КлинингКомпанияКомфорт" пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО "КлинингКомпанияКомфорт" (ИНН 7105040275, ОГРН 1077105001270) в случае участия в торгах осуществлять действия, направленные на обеспечение конкуренции, путем осуществления самостоятельной, конкурсной борьбы за заключение контрактов при наличии двух и более участников торгов.

2. В течение трех месяцев с момента получения настоящего предписания представлять в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области информацию об участии ООО "КлинингКомпанияКомфорт" на торгах (с указанием номера, присвоенного на официальном сайте для размещения заказов) и результатов такого участия в срок не позднее 10 дней с даты проведения торгов.

3. В случае неучастия в торгах по истечению трех месяцев с момента получения настоящего предписания представить соответствующую информацию в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд Тульской области в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

За непредставление или несвоевременное предоставление сведений по требованию антимонопольного органа, а равно предоставление заведомо недостоверных сведений, предусмотрена административная ответственность в соответствии с частью 5 статьи 19.8 Кодекса об административных правонарушениях.

ПРЕДПИСАНИЕ

08 февраля 2018 года

г. Тула

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 08 февраля 2018 года по делу № 05-04/01-2017 о нарушении ИП Брусенко А.С. пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП Брусенко А.С. (ИНН 710403090884) в случае участия в торгах осуществлять действия, направленные на обеспечение конкуренции, путем осуществления самостоятельной, конкурсной борьбы за заключение контрактов при наличии двух и более участников торгов.

2. В течение трех месяцев с момента получения настоящего предписания представлять в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области информацию об участии ИП Брусенко А.С. на торгах (с указанием номера, присвоенного на официальном сайте для размещения заказов) и результатов такого участия в срок не позднее 10 дней с даты проведения торгов.

3. В случае неучастия в торгах по истечению трех месяцев с момента получения настоящего предписания представить соответствующую информацию в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд Тульской области в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

За непредставление или несвоевременное предоставление сведений по требованию антимонопольного органа, а равно предоставление заведомо недостоверных сведений, предусмотрена административная ответственность в соответствии с частью 5 статьи 19.8 Кодекса об административных правонарушениях.