

20 июля 2016 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
Студеникин Д.Е. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
Соловьев А.О. - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии,

в присутствии представителей:

заказчика – ФГКУ комбинат «Восход» Росрезерва – «...» (по доверенности), «...» (по доверенности); «...» участника закупки – ПАО СК «Росгосстрах» - «...» (по доверенности), «...» (по доверенности),

представители подателя жалобы – АО «СОГАЗ» на заседание Комиссии Новосибирского УФАС России не явились, уведомлено надлежащим образом,

рассмотрев жалобу АО «СОГАЗ» на действия комиссии по осуществлению закупок ФГКУ комбинат «Восход» Росрезерва при проведении открытого конкурса №0351100017416000172 на страхование опасных производственных объектов, начальная (максимальная) цена контракта 107550 руб.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось АО «СОГАЗ» с жалобой на действия комиссии по осуществлению закупок ФГКУ комбинат «Восход» Росрезерва при проведении открытого конкурса №0351100017416000172 на страхование опасных производственных объектов.

АО «СОГАЗ» обжалует отстранение от участия в конкурсе АО «СОГАЗ» по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 07.07.2016. АО «СОГАЗ» полагает, что представило в заявке достоверную информацию об опыте оказания аналогичных услуг. АО «СОГАЗ» считает, что в документации о закупке не указано, что понимается под аналогичными услугами.

На данную жалобу от заказчика поступили возражения следующего содержания.

ФГКУ комбинат «Восход» Росрезерва не согласно с жалобой АО «СОГАЗ», в полном объеме поддерживает основания отстранения от участия в конкурсе АО «СОГАЗ», указанные в протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 07.07.2016

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно протоколу [рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом](#)

[конкурсе от 07.07.2016](#), АО «СОГАЗ» отстранено от участия в конкурсе в соответствии с ч.3.1 ст. 53 ФЗ N44-ФЗ, а именно, недостоверно указана информация о наличии опыта по оказанию аналогичных услуг - с 25.10.1993 года. В соответствии Федеральным законом от 27.07.2010 N 225-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте", указанный закон вступил в силу с 1 января 2012 года. Лицензия на осуществление обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте выдана АО «СОГАЗ» 06 декабря 2011 года.

В п.10.41 информационной карты конкурсной документации предусмотрены критерии оценки заявок на оказание услуг страхования опасных производственных объектов. В отношении критерия «квалификация участника» заказчиком указано, что будет оцениваться нахождение на рынке и наличие опыта по оказанию аналогичного вида услуг.

Объектом данной закупки является страхование опасных производственных объектов. Объект данной закупки подлежит лицензированию, участнику закупки для оказания услуг по объекту данной закупки необходима лицензия на обязательное страхование гражданской ответственности владельцев особо опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте. Таким образом, в данном случае аналогичными услугами являются только услуги по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев особо опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте.

В составе заявки АО «СОГАЗ» представлена лицензия на осуществление страхования, вид деятельности - «обязательное страхование гражданской ответственности владельцев особо опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте», выдана 06.12.2011г. АО «СОГАЗ» в заявке указало наличие опыта работы АО «СОГАЗ» по оказанию аналогичных услуг с 25.10.1993 года.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводу, что АО «СОГАЗ» представило в составе заявки недостоверную информацию о нахождении на рынке и наличии опыта обязательного страхования гражданской ответственности владельцев особо опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте.

АО «СОГАЗ» правомерно отстранено от участия в конкурсе по основанию, указанному в протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 07.07.2016. Данный довод жалобы АО «СОГАЗ» не обоснован.

При проведении внеплановой проверки на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ данной закупки нарушений законодательства РФ о контрактной системе не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу АО «СОГАЗ» на действия комиссии по осуществлению закупок ФГКУ комбинат «Восход» Росрезерва при проведении открытого конкурса №0351100017416000172 на страхование опасных производственных объектов, не обоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.