

РЕШЕНИЕ

По делу №238/18

о нарушении законодательства о контрактной системе

«20» апреля 2018 г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

Председателя:

К<...> - заместителя руководителя управления – начальника отдела контроля закупок;

членов Комиссии:

М<...> – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок;

К<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок;

с участием представителей:

от заявителя ООО «Гарант» – не явился, уведомлен;

от заказчика – Главное управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Алтайскому краю – Г<...>;

рассмотрев жалобу ООО «Гарант» на действия заказчика - Главное управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Алтайскому краю по закупке № 0117100008418000036 «капитальный ремонт административного здания, расположенного по адресу: г.Барнаул, 10-я Западная, 1, Литер И», согласно Федеральному закону от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю поступила жалоба ООО «Гарант» на действия заказчика - Главное управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Алтайскому краю по закупке №0117100008418000036 «капитальный ремонт административного здания, расположенного по адресу: г.Барнаул, 10-я Западная, 1, Литер И».

В обосновании жалобы заявитель указывает, что Заказчиком в нарушение Закона о контрактной системе, в контракте определена цена договора, включая налог на добавленную стоимость, хотя подрядчик имеет право на освобождение от уплаты НДС.

Представитель уполномоченного учреждения представил документы по запросу, а так же пояснил, что с доводами жалобы не согласен, поскольку аукционная документация не содержит противоречивых положений действующему законодательству о контрактной системе.

Заслушав пояснения лица, участвующего при рассмотрении жалобы, а также изучив представленные документы, в ходе проведения внеплановой проверки Комиссия УФАС по Алтайскому краю в сфере контроля закупок пришла к следующим выводам:

19.03.2018г. в Единой информационной системе в сфере закупок, Заказчиком размещено Извещение о проведении электронного аукциона от 19.03.2018 №0117100008418000036 «капитальный ремонт административного здания, расположенного по адресу: г.Барнаул, 10-я Западная, 1, Литер И».

Согласно части 1 статьи 34 Закона о контрактной системе, контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или

приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт.

В соответствии с частью 10 статьи 70 Закона о контрактной системе, контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении электронного аукциона и документации о таком аукционе, по цене, предложенной его победителем.

Пунктом 2.1. проекта контракта предусмотрено, что в случае если победитель аукциона не является плательщиком налога на добавленную стоимость, настоящий контракт заключается по цене с учетом НДС, поскольку действующим законодательством не предусмотрена возможность изменения цены на сумму НДС. Сумма НДС выделена в обосновании начальной (максимальной) цены контракта, приведенном в составе аукционной документации. Принимая во внимание наличие предусмотренного подпунктом 1 пункта 5 статьи 173 Налогового кодекса РФ механизма уплаты НДС в бюджет для лиц, не являющихся плательщиками НДС, а также лиц, освобожденных от исполнения обязанностей плательщиков указанного налога, уклонение Подрядчика от выставления счетов-фактур на установленную настоящим контрактом сумму НДС в составе цены контракта является нарушением Подрядчиком обязательств по контракту, ответственность за которое предусмотрена п. 6.5 настоящего контракта. Согласно пункта 5 статьи 173 НК РФ сумма НДС, подлежащая уплате в бюджет, исчисляется налогоплательщиками, освобожденными от исполнения обязанностей налогоплательщика, связанных с исчислением и уплатой налога в случае выставления ими покупателю счета-фактуры с выделением суммы налога. При этом сумма налога, подлежащая уплате в бюджет, определяется как сумма налога, указанная в соответствующем счете-фактуре, переданном покупателю товаров (работ, услуг).

Тот факт, что участник закупки в установленном законом порядке применяет УСН, в связи с чем освобожден от уплаты НДС (ст. 346.11 НК РФ), правового значения не имеет, поскольку цена контракта согласуется победителем аукциона (подрядчиком) с учетом НДС. Выставление подрядчиком счета-фактуры без выделения НДС противоречит условиям заключенного сторонами контракта. Таким образом, Комиссия находит доводы заявителя, о неправомерности действий Заказчика по включению в проект контракта условия о заключении контракта по цене с учетом НДС, необоснованными.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Гарант» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии _____ К<...>

Члены комиссии: _____ К<...>

_____ М<...>