

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу № 06-117/17НК

об административном правонарушении

«29» сентября 2017 г.

г. Новосибирск

Заместитель руководителя управления – начальник отдела рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области И.В. Волохина, рассмотрев протокол № 06-117/17НК от 18.08.2017г. об административном правонарушении и материалы административного дела, возбужденного в отношении ООО «АВМ ТЭК» (ОГРН 1115476043407; ИНН/КПП 5404435172/540401001; юридический адрес: 630041, г. Новосибирск, ул. Переулок 2-й экскаваторный, д. 29; дата регистрации юридического лица: 08.04.2011г.), по части 2 статьи 14.33 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ), руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 29.4 КоАП РФ,

в присутствии: директора ООО «АВМ ТЭК» – <...> (паспорт <...> представителя ООО «АВМ ТЭК» -<...> (доверенность от 01.04.2017г.),

УСТАНОВИЛ:

В адрес Новосибирского УФАС России поступило заявление ООО ТЭК «АВТОМИГ» (вх. № 11302 от 21.12.2016г.) по факту нарушения ООО «АВМ ТЭК» антимонопольного законодательства при осуществлении предпринимательской деятельности, выразившегося в приобретении и использовании ООО «АВМ ТЭК» средств индивидуализации Заявителя.

Как указывает Заявитель (ООО ТЭК «АВТОМИГ»; ОГРН 1135476119195), ему стало известно, что ООО «АВТОМИГ ТЭК» (ОГРН 1115476043407) осуществляется недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица - ООО ТЭК «АВТОМИГ», а также средств индивидуализации оказываемых заявителем услуг, а также путем незаконного использования фирменного наименования сходного до степени смешения с наименованием заявителя, путем использования в отношении услуг, которые оказываются заявителем в гражданском обороте на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

Доказательством недобросовестной конкуренции, по мнению заявителя, являются следующие обстоятельства:

ООО ТЭК «АВТОМИГ» (заявитель) зарегистрировано в качестве юридического лица 30.07.2013 года (ОГРН 1135476119195). Участниками ООО ТЭК «АВТОМИГ» являлись <...> и <...>. С момента регистрации и до 28 апреля 2016 года обязанности руководителя выполняла <...>

Согласно статье 1474 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и

рекламе, на товарах или их упаковках. Сокращенные фирменные наименования, а также фирменные наименования на языках народов Российской Федерации и иностранных языках защищаются исключительным правом на фирменное наименование при условии их включения в единый государственный реестр юридических лиц.

Таким образом, заявителю ООО ТЭК «АВТОМИГ» с момента государственной регистрации 30.07.2013 года принадлежит исключительное право на фирменное наименование.

Из информационной выписки из ЕГРЮЛ ФНС России (сформирована в сервисе Контур. Фокус 09.11.2016г.) следует, что учредитель <...> с 31 августа 2015 года одновременно является единоличным исполнительным органом и единственным участником Общества с ограниченной ответственностью "АВТОМИГ ТЭК" (ОГРН 1115476043407, ИНН/КПП 5404435172/540401001).

Также из выписки усматривается, что запись в ЕГЮЛ о наименовании «АВТОМИГ ТЭК» сделана 22 июля 2015 года (ГРН 2155476822752). Из прилагаемого к заявлению экспресс отчета Контур. Фокус усматривается, что до перенаименования организация именовалась ООО «Ура! Вода!».

Таким образом в период исполнения обязанностей руководителя ООО ТЭК «АВТОМИГ», <...> стала руководителем ООО «Ура!Вода!», которое 25 июля 2015 года переименовано в ООО «АВТОМИГ ТЭК», а в дальнейшем стала стопроцентным участником данной организации.

В силу статей 8 и 10.bis Конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, участником которой Российская Федерация является с 01.07.1995, фирменное наименование охраняется без обязательной подачи заявки или регистрации и независимо от того, является ли оно частью товарного знака, при этом подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

Следовательно, использование третьими лицами не только тождественного, но и сходного фирменного наименования неправомерно.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1474 ГК РФ распоряжение исключительным правом на фирменное наименование (в том числе путем его отчуждения или предоставления другому лицу права использования фирменного наименования) не допускается. При этом не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени, смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица (пункт 3 статья 1474 ГК РФ).

Как указывает Заявитель, основным видом деятельности ООО ТЭК «АВТОМИГ» является перевозка грузов неспециализированными автотранспортными средствами, что подтверждается Сведениями о юридическом лице ООО ТЭК «АВТОМИГ». Дополнительным видом деятельности является - вспомогательная прочая, связанная с перевозками код 52.29. Данное обстоятельство подтверждается и Справкой-подтверждением основного вида экономической деятельности от 07.04.2016 года. Указанная справка предоставляется заявителем как страхователем по обязательному

медицинскому страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний - юридическим лицом (Приказ Минздравсоцразвития РФ от 31.01.2006 №55). В графе 10 Справки указан основной вид экономической деятельности - деятельность автомобильного грузового неспециализированного транспорта КОД ОКВЭД 60.24.2.

Основной вид деятельности ООО «АВТОМИГ ТЭК» 52.29 - вспомогательная прочая, связанная с перевозками (дата записи в ЕГРЮЛ - 22.07.2015 года). Данная организация зарегистрирована на территории Новосибирской области и имеет фирменное наименование ООО «АВТОМИГ ТЭК» сходное до степени смешения с фирменным наименованием ООО ТЭК «АВТОМИГ». При этом основной вид деятельности ООО «АВТОМИГ ТЭК» совпадает с основным видом деятельности Заявителя, то есть является конкурирующим видом деятельности.

Таким образом, виды деятельности заявителя и ООО «АВТОМИГ ТЭК» совпадают и обе организации оказывают услуги перевозок на одном товарном рынке (п.4 ст.4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции").

Кроме того доказательством осуществления аналогичных услуг является информация об ООО «АВТОМИГ ТЭК», размещенная в сети Интернет. Так общедоступном сайте по адресу <https://vk.com/avtomignsk> имеется информация о том, что Транспортная Компания «АВТОМИГ ТЭК» оказывает транспортно-экспедиционные услуги городского и междугороднего цикла. На сайте имеется ссылка на прайс-лист (коммерческое предложение) на грузовые перевозки от 01 июля 2015 года Транспортной компании «АвтоМиг ТЭК» (ИНН 5404435172, КПП 540401001), адрес: 630041, г. Новосибирск, ул.2-ой Эскаваторный переулок, д.29.

Указанный прайс-лист содержит логотип ООО ТЭК «АВТОМИГ» и указывает на автора - директора ООО «АВТОМИГ ТЭК» <...>

Логотип «АВТОМИГ» использовался заявителем в качестве средства индивидуализации в 2014-2015 годах и используется по настоящее время, что подтверждается договорами по организации перевозок, которые были заключены руководителем заявителя <...>

Изображение автомобиля на сайте <https://vk.com/avtomignsk> с логотипом «АВТОМИГ» указывает, что размещая информацию об ООО «АВТОМИГ ТЭК», <...>использовала в личных интересах средства индивидуализации заявителя.

Также, информация об обществе ООО «АВТОМИГ ТЭК», наряду с информацией о заявителе в одном разделе городские автогрузоперевозки, междугородные автогрузоперевозки, и размещена на сайте "Дубль ГИС-Новосибирск" в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Таким образом, как указывает заявитель, вышеизложенные обстоятельства подтверждают факт недобросовестной конкуренции обществом ООО «АВТОМИГ ТЭК», что является нарушением антимонопольного законодательства. При этом, по мнению заявителя, в действиях ООО «АВТОМИГ ТЭК» имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ст. 14.33 КоАП РФ - недобросовестная конкуренция, выразившаяся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг.

Регистрация юридического лица с фирменным наименованием сходным до степени смешения с фирменным наименованием другого юридического лица противоречит

обычаям делового оборота, может ввести в заблуждение клиентов и контрагентов относительно исполнителя услуг, причинить убытки конкуренту в виде недополученной прибыли.

Новосибирским УФАС России по данному факту установлено следующее.

22.07.2015г. ООО «Ура!Вода!» (ОГРН 1115476043407) переименовано в ООО «АВТОМИГ ТЭК» (ОГРН 1115476043407). В настоящий момент лицо, на действия которого подано заявление, имеет наименование Общество с ограниченной ответственностью «АВМ ТЭК» (сокращенное наименование ООО «АВМ ТЭК»).

В ответ на запрос Новосибирского УФАС России, ООО ТЭК «АВТОМИГ» представлены дополнительные материалы и пояснения (вх. № 11302 от 21.01.17), согласно которым заявитель полагает, что ООО «АВМ ТЭК» с 22.07.2015 по 10.01.2017 года, за счет деловой репутации ООО ТЭК «АВТОМИГ», созданной ранее, чем ООО «АВМ ТЭК», пользуясь фирменным наименованием, сходным до степени смешения с наименованием Заявителя, осуществляя один и тот же вид деятельности, осуществляло действия, направленные на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, без согласия правообладателя, пользуясь, в том числе, деловой репутацией заявителя.

Заявитель считает, что сам факт осуществления аналогичных видов деятельности со схожим наименованием указывает на возможность причинения убытков.

При этом факт причинения убытков подтверждается тем обстоятельством, что аналогичная деятельность со схожим наименованием с 22.07.2015 года осуществлялась руководителем ООО ТЭК «АВТОМИГ» <...> То есть в период выполнения своих обязанностей руководителя, <...> одновременно руководила ООО «АВТОМИГ ТЭК» заключая аналогичные договоры на перевозки и получая прибыль от этой деятельности. Полученная прибыль может рассматриваться как неполученные заявителем доходы.

Также заявитель поясняет, что наименование «АВТОМИГ» не зарегистрировано как товарный знак (знак обслуживания), однако это наименование использовалось в качестве коммерческого обозначения, которое не нуждается регистрации.

Доказательством использования данного обозначения являются прилагаемые к пояснениям Заявителя копии договоров, писем и прайс-листов, имеющими логотип «АВТОМИГ», которые использовались с момента создания заявителя.

Кроме того, факт использования ООО «АВМ ТЭК» логотипа «АВТОМИГ» подтверждается электронными письмами, которые направлялись контрагентам заявителя, в том числе и ему лично. Указанные письма поступали с адреса avtomigl@list.ru, который принадлежит ООО «АВМ ТЭК». В данных письмах содержалось предложение по осуществлению перевозок, и прилагались прайс-листы и проекты договоров, содержащих логотип «АВТОМИГ». Из представленных документов видно, что услуги предлагает ООО «АВТОМИГ ТЭК», а руководителем является <...>

В соответствии со сведениями, представленными ООО ТЭК «АВТОМИГ», логотип «АВТОМИГ» использовался заявителем с 2014 года и используется в настоящее время.

Согласно ст. 1539 ГК РФ, правообладателю принадлежит исключительное право

использования коммерческого обозначения, в качестве средства индивидуализации принадлежащего ему предприятия любым не противоречащим закону способом (исключительное право на коммерческое обозначение), в том числе путем указания коммерческого обозначения на вывесках, бланках, в счетах и на иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках, в сети "Интернет", если такое обозначение обладает достаточными различительными признаками и его употребление правообладателем для индивидуализации своего предприятия является известным в пределах определенной территории.

Графическое обозначение «АВТОМИГ», используемое заявителем в своей предпринимательской деятельности представляет собой стилизованную надпись «АВТОМИГ», выполненную в следующей манере:

001.PNG



Согласно материалам, представленным заявителем, ООО «АВМ ТЭК» в своей предпринимательской деятельности также использует данное графическое обозначение «АВТОМИГ», выполненное в аналогичной манере. Приложенный заявителем прайс-лист ООО «АВМ ТЭК» (ИНН 5404435172), а также Коммерческое предложение от 01.06.16г., и образец договора ООО «АВТОМИГ ТЭК» (ИНН 5404435172), полученный заявителем по электронной почте от отправителя avtomig1@list.ru также содержат данное изображение.

На рассмотрении дела Комиссией Новосибирского УФАС России 12.04.2017г. представителем Заявителя озвучена позиция Общества, изложенная в заявлении, а также дополнительно представлены фотоизображения от 12.04.2017, сделанные по адресу: г.Новосибирск, ул. Добролюбова, д. 16А («вывеска на кабинете» ООО «АВМ ТЭК», «вывеска на этаже», «вывеска на входе в здание»). На указанных вывесках изображен рассматриваемый логотип, а также информация следующего содержания: *«ТРАНСПОРТНАЯ КОМПАНИЯ ООО «АВТОМИГ ТЭК» / ЭТАЖ 2 – ОФИС №6»*.

Представителем ООО «АВМ ТЭК» на рассмотрении дела Комиссией Новосибирского УФАС России 12.04.2017г. озвучена позиция, указанная в отзыве от 10.04.2017г. (вх. № 3203), согласно которой Общество не согласно с вменяемым нарушением, по следующим основаниям.

Решение об изменении фирменного наименования (с ООО «АВТОМИГ ТЭК» на ООО «АВМ ТЭК») было принято Ответчиком 26.12.2016г., и 27.12.2016г. соответствующие документы на регистрацию данных изменения были переданы в Межрайонную инспекцию. Федеральной налоговой службы Новосибирской обл. № 16. 10.01.2017г. были внесены соответствующие изменения в ЕГРЮЛ.

Также представителем ООО «АВМ ТЭК» отмечается, что уже имеется зарегистрированный в законном порядке товарный знак Общества с ограниченной ответственностью «Торговая сеть «Автомиг» - номер регистрации 283879.

В данном товарном знаке содержится наименование АВТОМИГ, которое на момент регистрации ООО ТЭК «АВТОМИГ» уже использовалось как средство индивидуализации другим Обществом.

Кроме того, Ответчиком отмечается, что «14» июня 2013 года было зарегистрировано Общество с ограниченной ответственностью «АВТОМИГ» (ИНН/КПП 1645028722/164501001), согласно сведениям, содержащимся в выписке из ЕГРЮЛ, у Заявителя и у данного Общества имеются идентичные виды деятельности, а именно:

49.3 - Деятельность прочего сухопутного пассажирского транспорта;

49.32- Деятельность такси;

49.41.3 - Аренда грузового автомобильного транспорта с водителем.

Следовательно, исключительные права на фирменное наименование не могли возникнуть у Заявителя, так как ранее было создано Общество с аналогичным наименованием и видами деятельности.

В обоснование того, что Ответчик не занимается аналогичной деятельностью, ООО «АВМ ТЭК» отмечает, что основным видом деятельности Ответчика является Деятельность вспомогательная прочая, связанная с перевозками, данный вид деятельности у Заявителя является дополнительным.

Также, представитель ООО «АВМ ТЭК» указал, что в выписке из ЕГРЮЛ у общества указывается двадцать дополнительных видов деятельности, которые не совпадают с видами деятельности Заявителя.

В подтверждение того, что Ответчик занимается не только деятельностью связанной с транспортными перевозками, ООО «АВМ ТЭК» представило договоры на проведение ремонта, заключенный с Обществом с ограниченной ответственностью «Вексельный центр» и Публичный договор о предоставлении информационных услуг.

10.05.2017г. ООО «АВМ ТЭК» представлены пояснения и документы (вх. № 4383), согласно которым в качестве основы для логотипа ООО «АВМ ТЭК» использовался скачанный с интернета логотип компании «Алтан Шина». Данный логотип редактировался самим директором ООО «АВМ ТЭК» под нужды общества.

В отзыве от 19.06.2017г. (вх. № 5753) директором ООО «АВМ ТЭК» сообщается также, что на данный момент, у Общества имеется новый логотип, в котором содержатся сведения о фирменном наименовании «АВМ ТЭК». Данный логотип разрабатывался собственными средствами Директора Общества.

В качестве основы для обозначения ООО «АВМ ТЭК» использовалось графическое изображения скачанное из интернета, логотип компании «Алтан Шина».

Изображение данного (нового) обозначения ООО «АВМ ТЭК» представленное в материалы дела в виде распечатки скриншота электронного справочника «ДубльГИС», выполнено в следующей манере:

Использование данного обозначения Комиссия Новосибирского УФАС России не считает добровольным устранением нарушения, выразившегося в использовании обозначения Заявителя -

поскольку новое обозначение, используемое ООО «АВМ ТЭК» является схожим до степени смешения с обозначением, используемым ООО ТЭК «АВТОМИГ». Данные обозначения имеют общий отличительный доминирующий признак в виде буквы «А», выполненной в виде автодороги с разделительной полосой и перекрестия, визуально разделяющего общий вид обозначения на четыре части. При этом, буквенные обозначения «ВТО» и «ВМ», в сочетании с доминирующим изображением буквы «А» выполненной в виде автодороги с разделительной полосой, читающиеся соответственно, как «АВТО» и «АВМ» - располагаются в правой верхней части перекрестия, а буквенные обозначения «МИГ» и «ТЭК» располагаются в правой нижней части перекрестия.

Кроме того, в пояснениях от 10.05.2017г. Ответчик отмечает, что в его действиях отсутствует состав административного правонарушения предусмотренный ст. 14.33 КоАП РФ по причине того, что невозможно установить какие преимущества получил Ответчик при использовании наименования ООО «АВТОМИГ ТЭК» и, как указал Заявитель, невозможно установить какие убытки были ему нанесены.

10.05.2017г. ООО ТЭК «АВТОМИГ» представлены возражения на позицию Ответчика (вх. № 4384), в которой Заявитель отмечает, в том числе следующее.

С момента переименования ООО «Ура! Вода!» в ООО «Автомиг ТЭК», <...> являясь на тот момент директором ООО ТЭК «АВТОМИГ» (заявителя), осуществляла деятельность, вопреки коммерческим интересам заявителя. Так, в частности, <...> направляла в адрес контрагентов письма о приостановлении деятельности ООО ТЭК «АВТОМИГ» (письмо директору ООО ОП «Новосибирскпродмаш» Бучик С.А. от 26.04.2016 г.). Аналогичные письма рассылались по электронной почте, что подтверждается контрагентами заявителя. Кроме того, являясь одновременно руководителем ООО ТЭК «АВТОМИГ» и ООО «Автомиг ТЭК», <...> использовала программу для сдачи бухгалтерской и налоговой отчетности, данные которой подтверждают, что с рядом контрагентов заявителя были перезаключены договоры на ООО «Автомиг ТЭК». Данный факт подтверждается сравнительным анализом данных книги продаж заявителя и ООО «Автомиг ТЭК».

Так, по книге продаж за 1 квартал 2016 г. ООО "АвтоМиг ТЭК", полученной в программе, фигурирует 4 клиента заявителя. Тем самым используя деловую репутацию заявителя ООО «Автомиг ТЭК» получило преимущество при заключении договоров. Как отмечается Заявителем, на сегодняшний день также известно, что еще несколько клиентов заявителя перезаключили договора.

Кроме того,<...>, пользуясь служебным положением, осуществляла по адресу заявителя деятельность принадлежащей ей организации, не платила арендную плату, бесплатно пользовалась программой для сдачи бухгалтерской и налоговой отчетности, которая была приобретена на имя заявителя, сайтом организации и размещаемой рекламой в различных источниках. Тем самым ООО «Автомиг ТЭК»

получало имущественную выгоду.

В соответствии с пунктом 1 статьи 44 Федерального закона от 08.02.1998 г. №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», единоличный исполнительный орган общества, при осуществлении прав и исполнении обязанностей должен действовать в интересах общества добросовестно и разумно.

В нарушение данных положений закона, руководитель ООО «АВМ ТЭК» <...>, находясь еще в должности директора ООО ТЭК «АВТОМИГ», действовала вопреки интересам заявителя, используя фирменное наименование, сходное до степени смешения с наименованием заявителя и извлекала выгоду в отношении себя и своей организации.

В силу п. 7 ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Согласно п. 5 ст. 4 Закона «О защите конкуренции», хозяйствующий субъект - коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

В соответствии с п.9 ст.4 Закона «О защите конкуренции», недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии с аналитическим отчетом от 13.06.2017г. по результатам анализа состояния конкуренции на рынке услуг по перевозке, транспортно-экспедиционных услуг за период с июня 2015 г. по март 2017 г., Новосибирским УФАС России установлено наличие фактических конкурентных отношений между ООО «АВМ ТЭК» и ООО ТЭК «Автомиг» на рынке транспортно-экспедиционных услуг, перевозки пассажиров за период с июня 2015 года по 7 марта 2017 года на территории Новосибирской области.

В силу с ч.1 ст. 14.4 Федерального закона «О защите конкуренции», не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг (далее - средства индивидуализации).

Согласно п. 2 ст. 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается

недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе:

копирование или имитация внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот хозяйствующим субъектом-конкурентом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля в целом (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товар.

В настоящее время ООО «АВТОМИГ ТЭК» (ОГРН 1115476043407) переименовано в ООО «АВМ ТЭК», однако добровольное устранение нарушения антимонопольного законодательства и его последствий лицом, совершившим такое нарушение, не является основанием для прекращения рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства. Также указанное основание согласно ч. 9 ст. 44 ФЗ «О защите конкуренции» не является основанием для отказа в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

В соответствии со ст. 41.1 ФЗ «О защите конкуренции» дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а при длящемся нарушении антимонопольного законодательства - со дня окончания нарушения или его обнаружения.

В данном случае со дня окончания длящегося нарушения по фату использования ООО «АВМ ТЭК» фирменного наименования, сходного до степени смешения с фирменным наименованием другого юридического лица, не истекло трех лет.

Учитывая, что Ответчик изменил фирменное наименование ООО «АВТОМИГ ТЭК» на ООО «АВМ ТЭК» 10.01.2017г., срок давности для рассмотрения данного факта в качестве акта недобросовестной конкуренции, не истек. Со дня окончания длящегося нарушения по фату использования ООО «АВМ ТЭК» фирменного наименования, сходного до степени смешения с фирменным наименованием Заявителя, не истекло трех лет. Таким образом, действия ООО «АВМ ТЭК» по переименованию ООО «Ура! Вода!» в ООО «АВТОМИГ ТЭК» нарушают ч. 1 ст. 14.4 Федерального закона «О защите конкуренции».

Кроме того, учитывая, что обозначение «АВТОМИГ» использовалось Заявителем в качестве средства индивидуализации с 2014 года и используется по настоящее время, Ответчик не мог не знать о данном факте, поскольку учредитель и директор ООО «АВМ ТЭК» <...>продолжительное время занимала должность директора ООО ТЭК «АВТОМИГ». Исходя из изложенного, действия ООО «АВМ ТЭК» по использованию обозначения, принадлежащего другому юридическому лицу (ООО ТЭК «АВТОМИГ»), выполненного в виде стилизованной надписи «АВТОМИГ», нарушают п. 2 ст. 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции».

Также Комиссия Новосибирского УФАС России отмечает, что новое обозначение, используемое ООО «АВМ ТЭК» также является сходным до степени смешения с

обозначением, используемым Заявителем - ООО ТЭК «АВТОМИГ», что также является нарушением п. 2 ст. 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции».

Таким образом, исходя из материалов дела, в действиях ООО «АВМ ТЭК» усматриваются признаки недобросовестной конкуренции, а именно, ч. 1 ст. 14.4, п. 2 ст. 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выраженные в использовании ООО «АВМ ТЭК» фирменного наименования («АВТОМИГ ТЭК»), сходного до степени смешения с фирменным наименованием другого юридического лица (ООО ТЭК «АВТОМИГ»), а также в использовании в своей деятельности обозначения, принадлежащего другому юридическому лицу (ООО ТЭК «АВТОМИГ»), выполненное в виде стилизованной надписи «АВТОМИГ», а также обозначения, сходного до степени смешения с обозначением, выполненном в виде стилизованной надписи «АВТОМИГ», принадлежащего другому юридическому лицу (ООО ТЭК «АВТОМИГ»).

В связи с тем, что в настоящее время Ответчик (ООО «АВМ ТЭК») имеет фирменное наименование, отличное от фирменного наименования Заявителя (ООО ТЭК «АВТОМИГ»), Комиссия Новосибирского УФАС России считает выдачу Предписания об устранении нарушения ч. 1 ст. 14.4 Федерального закона «О защите конкуренции» не целесообразным.

03.07.2017г. Новосибирским УФАС России, по результатам рассмотрения дела № 06-01-02-14-17 было вынесено Заключение об обстоятельствах дела. Данное Заключение, в соответствии с ч.4 ст. 48.1 Закона «О защите конкуренции», было направлено сторонам по делу. Каких-либо возражений на Заключение об обстоятельствах дела в адрес Новосибирского УФАС России сторонами не представлено.

Время обнаружения административного правонарушения – 21.02.2017г.

Место совершения административного правонарушения – г. Новосибирск.

Нарушение указанных норм, а следовательно и действия ООО «АВМ ТЭК» образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.33 Кодекса РФ об административных правонарушениях, согласно которой, недобросовестная конкуренция, выразившаяся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

Размер рекомендуемого штрафа на юридическое лицо за совершение административного правонарушения (часть 2 статья 14.33 Кодекса РФ об административных правонарушениях), налагаемого на ООО «АВМ ТЭК» (в соответствии с методическими рекомендациями ФАС России (письмо № ИА/1099 от 19.01.2012 г.) составил сумму менее ста тысяч рублей (минимально возможной суммы штрафа, установленной ч. 2 ст. 14.33 Кодекса РФ об административных

правонарушениях). Таким образом, применению подлежит минимально допустимая сумма штрафа, установленная ч. 2 ст. 14.33 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

Учитывая характер правонарушения, финансовое положение, наличие смягчающих обстоятельств (оказание содействие антимонопольному органу в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении), отсутствии отягчающих обстоятельств, руководствуясь статьями 14.33, 23.48 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать ООО «АВМ ТЭК» (ОГРН 1115476043407; ИНН/КПП 5404435172/540401001; юридический адрес: 630041, г. Новосибирск, ул. Переулок 2-й экскаваторный, д. 29; дата регистрации юридического лица: 08.04.2011г.), виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.33 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

2. Применить к ООО «АВМ ТЭК» меру ответственности в виде административного штрафа в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.