



Управление Федеральной антимонопольной службы

по республике Коми

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

1 апреля 2017 года

№ 04-06/4081

г. Сыктывкар

о назначении административного наказания по делу № ЗШ 94-04/17

об административном правонарушении

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (адрес места нахождения: 167982, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, 160а) <.....>, рассмотрев материалы административного дела № ЗШ 94-04/17, возбужденного постановлением первого заместителя прокурора города Ухты от 05.04.2017 в отношении <.....>, директора муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №5» по части 1 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) по факту заключения договора № 0107300001216000031-0145712-01 от 09.06.2016 по результатам осуществления закупки способом электронного аукциона, объектом которого являлось выполнение работ по ремонту кровли с восстановлением ограждения по периметру МОУ «СОШ № 5», извещение № 0107300001216000031 с нарушением объявленных условий электронного аукциона, выразившихся в принятии в качестве обеспечения исполнения обязательств по договору банковской гарантии, не отвечающей требованиям ст.45 и ст.96 Закона о контрактной системе,

УСТАНОВИЛА:

В Коми УФАС России поступили материалы административного производства,

возбужденного постановлением первого заместителя прокурора города Ухты от 05.04.2017 в отношении <.....>, директора муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №5», по факту заключения по результатам осуществления закупки способом электронного аукциона договора № 0107300001216000031-0145712-01 от 09.06.2016 с нарушением объявленных условий исполнения обязательств по договору.

Прокуратурой города Ухты во исполнение приказа прокуратуры Республики Коми от 28.09.2010 №168 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в органах прокуратуры Республики Коми» проведена проверка исполнения требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) в деятельности МОУ «СОШ №5».

1. В результате проведения проверки установлено следующее.

Заказчиком осуществления закупки способом электронного аукциона явилось муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №5».

Уполномоченный орган, осуществлявший закупку – администрация муниципального образования городского округа «Ухта».

Объект закупки - Выполнение работ по ремонту кровли с восстановлением ограждения по периметру МОУ «СОШ № 5».

Начальная (максимальная) цена контракта составила 3 499 840.00 рублей.

Источником финансирования закупки явились средства бюджетного учреждения.

Извещение о проведении электронного аукциона №0107300001216000031, документация об электронном аукционе размещены на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт) – 28.04.2016.

В ходе мониторинга официального сайта единой информационной системы было установлено, что 09.06.2016 на основании результатов электронного аукциона №0107300001216000031, в соответствии с протоколом [подведения итогов электронного аукциона от 25.05.2016 №0107300001216000031-3](#) между МОУ «СОШ №5» и обществом с ограниченной ответственностью «Росита» (далее – ООО «Росита») был заключен договор № 0107300001216000031-0145712-01 на выполнение работ по ремонту кровли с восстановлением ограждения по периметру МОУ «СОШ №5» (далее - договор).

2. Согласно части 1 статьи 59 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком

неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

В соответствии с частью 1 статьи 96 Закона о контрактной системе заказчиком в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке, проекте контракта, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом должно быть установлено требование обеспечения исполнения контракта, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](#) настоящей статьи.

В силу частей 3, 4 статьи 96 исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям [статьи 45](#) настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

Контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В силу частей 1, 2 статьи 45 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) заказчики в качестве обеспечения заявок и исполнения контрактов принимают банковские гарантии, выданные банками, включенными в предусмотренный [статьей 74.1](#) Налогового кодекса Российской Федерации перечень банков, отвечающих установленным требованиям для принятия банковских гарантий в целях налогообложения.

Банковская гарантия должна быть безотзывной и должна содержать:

- 1) сумму банковской гарантии, подлежащую уплате гарантом заказчику в установленных [частью 13 статьи 44](#) настоящего Федерального закона случаях, или сумму банковской гарантии, подлежащую уплате гарантом заказчику в случае ненадлежащего исполнения обязательств принципалом в соответствии со [статьей 96](#) настоящего Федерального закона;
- 2) обязательства принципала, надлежащее исполнение которых обеспечивается банковской гарантией;
- 3) обязанность гаранта уплатить заказчику неустойку в размере 0,1 процента денежной суммы, подлежащей уплате, за каждый день просрочки;
- 4) условие, согласно которому исполнением обязательств гаранта по банковской гарантии является фактическое поступление денежных сумм на счет, на котором в

соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику;

5) срок действия банковской гарантии с учетом требований [статей 44](#) и [96](#) настоящего Федерального закона;

6) отлагательное условие, предусматривающее заключение договора предоставления банковской гарантии по обязательствам принципала, возникшим из контракта при его заключении, в случае предоставления банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения контракта;

7) установленный Правительством Российской Федерации [перечень](#) документов, предоставляемых заказчиком банку одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии.

В соответствии с частью 8 статьи 45 Закона о контрактной системе банковская гарантия, предоставляемая участником закупки, в том числе в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, если такой способ обеспечения заявок применим в соответствии с настоящим Федеральным законом, или в качестве обеспечения исполнения контракта, информация о ней и документы, предусмотренные [частью 9](#) настоящей статьи, должны быть включены в реестр банковских гарантий, размещенный в единой информационной системе, за исключением банковских гарантий, указанных в [части 8.1](#) настоящей статьи. Такие информация и документы должны быть подписаны усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени банка. В течение одного рабочего дня после включения такой информации и документов в реестр банковских гарантий банк направляет принципалу выписку из реестра банковских гарантий.

По пункту 1 части 6 статьи 45 Закона о контрактной системе основанием для отказа в принятии банковской гарантии заказчиком является, в том числе отсутствие информации о банковской гарантии в предусмотренных настоящей статьей реестрах банковских гарантий.

В ходе проверки прокуратурой г. Ухты было установлено, что пунктом 2.10.6 документации об электронном аукционе установлены требования к обеспечению исполнения контракта (договора), предоставляемому в виде банковской гарантии, в том числе срок действия банковской гарантии в соответствии с требованиями, указанными в Информационной карте электронного аукциона.

В соответствии с п. 23 информационной карты Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта (договора) не менее чем на один месяц. Аналогичное условие указано в п. 10.3 проекта договора.

2.1 Из постановления первого заместителя прокурора г. Ухты следует, что победителем электронного аукциона – ООО «Росита» в качестве обеспечения исполнения контракта предоставлена банковская гарантия №49839/2016 от 06.06.2016, выданная «Акционерным коммерческим банком «Держава» публичным акционерным обществом».

В соответствии с названной банковской гарантией, срок ее действия определен до 31.08.2016.

Пунктом 2.5 договора определено, оплата выполненных работ по настоящему договору производится в безналичной форме путем перечисления денежных средств на расчётный счёт Подрядчика в течение **30-ти (тридцати) дней** со дня подписания Заказчиком документов, являющихся основанием для оплаты выполненных работ, а именно: счета-фактуры (счёта), акта сдачи-приема выполненных работ (форма КС № 2), справки о стоимости выполненных работ (форма КС № 3).

Подрядчик направляет Заказчику счет-фактуру (счет) на оплату в течение 3-х дней после подписания акта сдачи-приема выполненных работ.

Окончательный расчет по настоящему договору производится Заказчиком после приемки готового к эксплуатации Объекта и подписания сторонами акта сдачи-приема выполненных работ по Объекту в порядке, предусмотренном настоящим пунктом.

Согласно п. 3.1, 3.2 договора, настоящий договор вступает в силу со дня его подписания и действует до полного исполнения Сторонами своих обязательств. Срок выполнения работ: со дня заключения настоящего договора до 31.07.2016г.

Проанализировав вкладку «документы» содержащуюся в информации о контракте № 3110202595116000001, размещенной на официальной сайте единой информационной системы было установлено, что в указанной вкладке размещены акты о приемке выполненных работ от 30.06.2016 и 29.07.2016 подписанные сторонами договора.

Вместе с тем в вышеуказанной вкладке также содержатся платежные поручения от 11.08.2016 №70193 и 29.08.2016 №76593.

На основании изложенного срок действия договора от 09.06.2016 (реестровый номер <...>) окончен – 02.09.2016.

Исходя из условий документации срок окончания действия банковской гарантии, предоставляемой в качестве обеспечения исполнения указанного договора, мог быть определен не ранее 30.09.2016.

Таким образом, должностным лицом заказчика – МОУ «СОШ №5» заключен договор с нарушением объявленного условия исполнения такого договора, выразившимся в принятии в качестве обеспечения исполнения обязательств по договору банковской гарантии, не отвечающей требованиям установленным статьями 45 и 96 Закона о контрактной системе.

3. Согласно ч. 1 ст. 7.32 КоАП РФ заключение контракта по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) с нарушением объявленных условий определения поставщика (подрядчика, исполнителя) или условий исполнения контракта, предложенных лицом, с которым в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок заключается контракт, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей, на юридических лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее пятидесяти тысяч рублей и не более трехсот тысяч рублей.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 3 499 840.00 рублей, 1 % начальной (максимальной) цены контракта составляет 34 998,40 рублей.

Следовательно, в рассматриваемом случае административный штраф может быть назначен в размере не более 30 000 рублей.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно примечанию к статье 2.4 КоАП РФ под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее [организационно-распорядительные](#) или [административно-хозяйственные](#) функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Лица, осуществляющие функции члена комиссии по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, контрактные управляющие, работники контрактной службы, совершившие административные правонарушения, предусмотренные [статьями 7.29 - 7.32, частями 7, 7.1 статьи 19.5, статьей 19.7.2](#) настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица.

В соответствии с приказом муниципального учреждения «Управление образования» администрации муниципального образования городского округа «Ухта» (далее – МУ «Управление образования» администрации МОГО «Ухта») на должность директора МОУ «СОШ №5» назначена <.....>.

Следовательно, <.....>, в силу положений статьи 2.4 КоАП РФ, является должностным лицом.

Согласно п. 5.1 должностной инструкции директора МОУ «СОШ №5», утвержденной 01.11.2011 начальником МУ «Управление образования» администрации МОГО «Ухта», руководитель образовательного учреждения осуществляет руководство образовательным учреждением.

Указанный договор подписан <.....>.

Таким образом, <.....>, директор муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №5» заключила от лица заказчика договор № 0107300001216000031-0145712-01 от 09.06.2016 по результатам осуществления закупки способом электронного аукциона, объектом которого являлось выполнение работ по ремонту кровли с восстановлением ограждения по периметру МОУ «СОШ № 5», извещение № 0107300001216000031 с нарушением объявленных условий электронного аукциона, выразившихся в принятии в качестве обеспечения исполнения обязательств по договору банковской гарантии, не отвечающей требованиям ст.45 и ст.96 Закона о

контрактной системе.

Место совершения правонарушения – Республика Коми, г. Ухта, Пионергорский проезд, д.6.

Время совершения правонарушения – 09.06.2016.

В соответствии с частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ давность привлечения к административной ответственности составляет 1 год со дня совершения административного правонарушения.

Согласно части 1 статьи 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

Частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ определено, что дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных [частью 3 статьи 28.6](#) настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

<.....>, прокуратура г. Ухты надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела № 3Ш 94-04/17 об административном правонарушении извещены.

Письмом <.....> заявлено ходатайство о возможности рассмотрения указанного дела в её отсутствие.

Дело № 3Ш 94-04/17 об административном правонарушении рассмотрено в отсутствие <.....>, в присутствии представителя прокуратуры Республики Коми - <.....>.

Заявленные отводы отсутствуют.

В соответствии с письменными объяснениями <.....>, данным помощнику прокурора <.....> договор от 09.06.2016 заключен на основании проведенной МУ «Управление образования» администрации МОГО «Ухта» проверки соответствия банковской гарантии ООО «Росита» условиям документации об электронном аукционе, о чем свидетельствует полученное заказчиком по электронной почте письмо от МУ «Управление образования» администрации МОГО «Ухта» о соответствии такой гарантии.

<.....> признает, что с ее стороны как ответственного должностного лица заказчика отсутствовал надлежащий контроль при осуществлении закупки в части проверки соответствия банковской гарантии.

Данное объяснение учтено при рассмотрении дела об административном

правонарушении.

<.....> заявлено ходатайство о признании административного правонарушения малозначительным на основании части 2.9 КоАП РФ и вынесения в отношении нее устного замечания.

В удовлетворении ходатайства о признании административного правонарушения малозначительным на основании части 2.9 КоАП РФ и вынесения в отношении лица устного замечания отказано определением от 24.04.2017 об отказе в удовлетворении ходатайства по делу № 3Ш 94-04/17 об административном правонарушении.

Из материалов дела об административном правонарушении № 3Ш 94-04/17 обстоятельств, исключающих возможность соблюдения <.....> требований части 7 статьи 78 Закона о контрактной системе, а также свидетельствующих о принятии <.....> всех зависящих мер по соблюдению Закона о контрактной системе, не усматривается.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание <.....> своей вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

На основании вышеизложенного, принимая во внимание цели административного наказания, установленные частью 1 статьи 3.1 Кодекса об административных правонарушениях, учитывая характер совершенного <.....> административного правонарушения, личность <.....>, имущественное положение, подтвержденное справкой о доходах от 18.04.2017, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность,

руководствуясь частью 1 статьи 7.32, статьями 23.66, 29.9, 29.10 Кодекса об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать <.....>, директора муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №5» заключившей от лица заказчика договор № 0107300001216000031-0145712-01 от 09.06.2016 по результатам осуществления закупки способом электронного аукциона, объектом которого являлось выполнение работ по ремонту кровли с восстановлением ограждения по периметру МОУ «СОШ № 5», извещение № 0107300001216000031 с нарушением объявленных условий электронного аукциона, выразившихся в принятии в качестве обеспечения исполнения обязательств по договору банковской гарантии, не отвечающей требованиям ст.45 и ст.96 Закона о контрактной системе.
2. Назначить <.....>, директору муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа

№5», административное наказание в виде административного штрафа в размере **30 000 (тридцать тысяч) рублей 00 копеек** за заключение договора № 0107300001216000031-0145712-01 от 09.06.2016 по результатам осуществления закупки способом электронного аукциона, объектом которого являлось выполнение работ по ремонту кровли с восстановлением ограждения по периметру МОУ «СОШ № 5», извещение № 0107300001216000031 с нарушением объявленных условий электронного аукциона, выразившихся в принятии в качестве обеспечения исполнения обязательств по договору банковской гарантии, не отвечающей требованиям ст.45 и ст.96 Закона о контрактной системе.

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Реквизиты для уплаты штрафа:

ГРКЦ НБ РЕСП. КОМИ БАНКА РОССИИ	БИК	048702001
Г.СЫКТЫВКАР	Сч. №	
Банк получателя		
ИНН 1101481197	КПП 110101001	
	Сч. №	40101810000000010004
УФК ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ (КОМИ УФАС РОССИИ)	Вид оп.	01
	Наз. пл.	Срок плат.
	Код	Очер. плат. 3
Получатель		Рез. поле
16111633040046000140 87725000 0	0	0
ШТРАФ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ		
ПО ДЕЛУ № ЗШ 94-04/17 СОГЛАСНО ПОСТАНОВЛЕНИЮ № _____ ОТ 24.04.2017		

В силу статей 30.2, 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу, вышестоящему органу, либо в суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу:

1) после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении (десять суток со дня вручения или получения), если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано;

2) после истечения [срока](#), установленного для обжалования решения по жалобе, протесту, если указанное решение не было обжаловано или опротестовано, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление;

3) немедленно после вынесения не подлежащего обжалованию решения по жалобе, протесту, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление.

Срок предъявления постановления к исполнению составляет 2 года.

Руководитель управления
Гуревская

Н.В.