

ООО «Красноярский жилищно-коммунальный комплекс»

ул. Парижской Коммуны, 41, г.
Красноярск, 660049

ГП КК «Центр развития коммунального комплекса»

ул. Маерчака, 40, г. Красноярск,
660075

а/я 12829, г. Красноярск, 660075

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О НАЗНАЧЕНИИ ДЕЛА № 56-10-18 О НАРУШЕНИИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА К РАССМОТРЕНИЮ

«4» июня 2018 года
Красноярск

г.

Председатель Комиссии Красноярского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства установил следующее.

По результатам рассмотрения Управлением Федеральной антимонопольной службы

по Красноярскому краю заявления Государственного предприятия Красноярского края «Центр развития коммунального комплекса» (ИНН 2460050766, ОГРН 1022401802136) (далее – ГПКК «ЦРКК») о нарушении ООО «Красноярский жилищно-коммунальный комплекс» (далее – ООО «КрасКом») антимонопольного законодательства – пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции») по факту уклонения от заключения договоров транспортировки холодной воды и сточных вод по сетям, эксплуатируемым ГПКК «ЦРКК» и полученных во владение на основании Концессионного соглашения в отношении объектов водоснабжения и водоотведения муниципального образования поселок Березовка от 29.12.2016 (далее – Концессионное соглашение) (далее – Заявление), в соответствии с

требованиям статьи 39.1 Закона «О защите конкуренции» ООО «КрасКом» было выдано Предупреждение о прекращении бездействия, которое содержит признаки нарушения антимонопольного законодательства от 25.04.2018 (далее – Предупреждение).

В связи с наличием в бездействии ООО «КрасКом» (660049, г. Красноярск, ул. Парижской Коммуны, 41, ИНН 2466114215, ОГРН 1032402976870), выразившемся в ненаправлении в адрес ГПКК «ЦРКК» проектов договора по транспортировке холодной воды, договора по транспортировке сточных вод, заявок на заключение указанных договоров признаков нарушения пункта 5 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции», Красноярское УФАС России на основании статьи 39.1 Закона «О защите конкуренции» предупредило ООО «КрасКом» о необходимости прекращения названных бездействий, путем направления в адрес ГПКК «ЦРКК» в установленный срок проекта договора по транспортировке холодной воды и проекта договора по транспортировке сточных вод (соответствующих нормативно установленным требованиям – типовым договорам, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 29.07.2013 № 645 «Об утверждении типовых договоров в области холодного водоснабжения и водоотведения») по водопроводным сетям, канализационным сетям, являющихся предметом Концессионного соглашения, к которым подключены абоненты ООО «КрасКом» пос. Березовка Березовского района Красноярского края (по водоснабжению - в пределах централизованной системы водоснабжения Зоны 1 Приложение № 1 к постановлению Администрации пос. Березовка Березовского района Красноярского края от 11.09.2017 № 431, по водоотведению – в пределах централизованной системы водоотведения на территории муниципального образования пос. Березовка) и заявок на заключение указанных договоров в соответствии с требованиями пункта 55 Правил № 644.

ООО «КрасКом» обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением от 18.05.2018 № 43069 о признании недействительным предупреждения Красноярского УФАС России о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства. Указанное заявление содержало требование о принятии обеспечительных мер в виде приостановления действия оспариваемого предупреждения до вступления в законную силу итогового судебного акта. Определением от 21.05.2018 по делу № А33-13016/2018 Арбитражный суд Красноярского края отказал в удовлетворении заявления ООО «КрасКом» о принятии обеспечительных мер в виде приостановления действий Предупреждения до вступления в законную силу итогового судебного акта по делу № А33-13016/2018.

Документальные доказательства исполнения ООО «КрасКом» Предупреждения в адрес Красноярского УФАС России не поступали.

В адрес Красноярского УФАС России поступило обращение ГПКК «ЦРКК» от 31.05.2018 № 688, в котором содержится информация о том, что в адрес организации проекты договоров транспортировки холодной воды/сточных вод по водопроводным/канализационным сетям, к которым подключены абоненты ООО «КрасКом» п. Березовка Березовского района Красноярского края, не поступали. Таким образом, ООО «КрасКом» предупреждение не было выполнено в установленный срок, бездействие ООО «КрасКом», выразившееся в ненаправлении в адрес ГПКК «ЦРКК» проектов договора по транспортировке холодной воды, договора по транспортировке сточных вод, заявок на заключение

указанных договоров, содержит признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Частью 8 статьи 39.1 Закона «О защите конкуренции» установлено, что в случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган обязан принять решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в срок, не превышающий десяти рабочих дней со дня истечения срока, установленного для выполнения предупреждения.

На основании изложенного издан приказ Красноярского УФАС России от 04.06.2018 № 154 «О возбуждении дела и о создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства» по признакам нарушения ООО «КрасКом» пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», руководствуясь [частью 13 статьи 44](#) Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Назначить дело № 56-10-18 к рассмотрению на «4» июля 2018 года в 15 часов 30 минут (время местное) по адресу: г. Красноярск, пр. Мира, 81 д, каб. 20.
2. Привлечь к участию в рассмотрении дела № 56-10-18 в качестве:

ответчика: общество с ограниченной ответственностью «Красноярский жилищно-коммунальный комплекс» (660049, г. Красноярск, ул. Парижской Коммуны, 41 ИНН 2466114215, ОГРН 1032402976870);

заявителя: ГПКК «Центр развития коммунального комплекса» (660075, г. Красноярск, ул. Маерчака, д. 40).

3. ООО «КрасКом» в срок до «1» июля 2018 года представить в адрес Красноярского УФАС России следующие документы и информацию:
 1. копии действующих правоустанавливающих документов ООО «КрасКом»;
 2. письменные пояснения по обстоятельствам рассматриваемого дела, включая нормативно-правовое обоснование позиции ООО «КрасКом»;
 3. сведения о деятельности ООО «КрасКом» по оказанию услуг водоснабжения, водоотведения пос. Березовка Березовского района Красноярского края, в истекшем периоде 2018 года в стоимостном и натуральном выражении;
 4. сведения о заключении/незаключении договоров транспортировки холодной воды и сточных вод по сетям, эксплуатируемым ГПКК «ЦРКК» и полученным во владение Концессионного соглашения в отношении объектов водоснабжения и водоотведения муниципального образования поселок Березовка от 29.12.2016, с приложением копий подтверждающих документов.
 5. иную информацию, имеющую, по мнению общества, значение для рассмотрения дела № 56-10-18.
4. ГПКК «ЦРКК» в срок до «1» июля 2018 года представить в адрес Красноярского

УФАС России следующие документы и информацию:

1. сведения о видах деятельности, осуществляемых организацией в 2017 году, истекшем периоде 2018 года, описание продукции (работ, услуг), реализуемых обществом на товарном рынке, сведения о специальных разрешениях (лицензиях), на основании которых осуществляется деятельность, включая сведения о количественных показателях деятельности общества (в стоимостном и натуральном выражении);
2. сведения о возможности возникновения (возникновении) у организации убытков⁽¹⁾ в связи с рассматриваемыми действиями (бездействием) ООО «КрасКом», с приложением обосновывающих расчетов, копий подтверждающих документов, либо вреда деловой репутации общества;
3. иную информацию, имеющую, по мнению общества, значение для рассмотрения дела № 56-10-18.

Председатель Комиссии

О.П.Харченко

⁽¹⁾ Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода) (ст. 15 ГК РФ).