

1. ООО «Кайт Клуб»

123100, Москва, ул. 2-я Звенигородская, д. 12, стр. 2, оф. 525

2. Департамент города Москвы по конкурентной политике (Тендерный комитет)

107045, Москва, пер. Печатников, д. 12

3. Департамент природопользования и охраны окружающей среды города Москвы

119019, Москва, ул. Новый Арбат, д. 11, корп. 1

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1668/77-17 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

17.07.2017 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

при участии:

от организатора торгов - Тендерного комитета,

в отсутствие:

ООО «Кайт Клуб», Департамента природопользования и охраны окружающей среды города Москвы (уведомлены надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 13.07.2017 № ИШ/34955/17),

рассмотрев жалобу ООО «Кайт Клуб» (далее - Заявитель) на действия организатора торгов - Тендерного комитета (далее - Организатор торгов), Департамента природопользования и охраны окружающей среды города Москвы при проведении открытого конкурса на право заключения договора на реализацию предварительного проекта комплексного обустройства природной и озелененной территории города Москвы «Кластер активных видов спорта» (реестровый № ГП16829856) (далее - Конкурс),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Конкурса.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Организатора торгов выразилось в следующем:

- в несоблюдении требований, установленных действующим законодательством к содержанию Конкурсной документации.
- в неправомерном установлении способа внесения задатка для участия в Конкурсе, а также обеспечения договора.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В рамках рассмотрения жалобы ООО «ОПЕН ВАТЕРЗ» 11.07.2017 по делу № 1-00-1641/77-17; жалобы ООО «Вигас» 17.07.2017 по делу № 1-00-1657/77-17 вынесено решение в части обжалуемых Заявителем действий Организатора торгов.

Согласно части 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, комиссия прекращает рассмотрение жалобы в случаях, предусмотренных пунктами 3 и 4 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 4 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, жалоба возвращается заявителю в случае, если антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

В связи с изложенным, Комиссия прекращает рассмотрение жалобы Заявителя.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь частью 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Прекратить рассмотрение жалобы Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Конкурса.
2. Снять ограничения на размещение торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 13.07.2017 № ИШ/34955/17.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.