

2 октября 2017 года

г.

Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
Заргаров А.М. - зам. начальника отдела контроля закупок, зам. председателя Комиссии;
Студеникин Д.Е. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии,

в присутствии представителей:

подателя жалоб – ООО «Кровсервис» - <...> (по доверенности),

уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» - <...> (по доверенности), <...>(по доверенности), <...> (по доверенности),

представители заказчиков – МКОУ «СОШ п. Маяк» и МКДОУ д/с «Красная шапочка» на заседание Комиссии Новосибирского УФАС России не явились, заказчики уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Кровсервис» на действия комиссии по осуществлению закупок ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона №0851200000617004060 на капитальный ремонт кровли здания,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Кровсервис» с жалобами на действия комиссии по осуществлению закупок ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона №0851200000617004060 на капитальный ремонт кровли здания, начальная (максимальная) цена контракта 6843727,37 руб., а также при проведении электронного аукциона №0851200000617004065 на капитальный ремонт кровли МКОУ "СОШ п. Маяк" Искитимского района Новосибирской области, начальная (максимальная) цена контракта 4134766,80 руб. Указанные жалобы рассмотрены Комиссией Новосибирского УФАС России в рамках одного заседания. В ходе заседания установлено следующее.

Суть жалоб ООО «Кровсервис» сводится к следующему.

В первых частях заявок ООО «Кровсервис» указало материал рулонный гидроизоляционный (мембрана ТЭПК (тройной этилен пропиленовый каучук), марки Шуэ-Сил, Carlisle (Карлайл), производство США). ООО «Кровсервис» полагает, что тройной этилен пропиленовый каучук является полимером. По мнению подателя жалоб, отказ в допуске к участию в аукционах по причине не указания вида данного товара (материала) – полимер является неправомерным.

На основании изложенного, податель жалоб просит выдать предписания об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На данные жалобы от уполномоченного учреждения поступили возражения следующего содержания.

Уполномоченное учреждение в полном объеме поддерживает основания отказа в допуске к участию в аукционах ООО «Кровсервис», указанные в протоколах рассмотрения первых частей заявок на участие в электронных аукционах №0851200000617004060, 0851200000617004065.

На основании вышеизложенного, уполномоченное учреждение просит признать данные жалобы необоснованными.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с пп.б) п.3 ч.3 ст.66 ФЗ №44-ФЗ при заключении контракта на выполнение работ первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие, предусмотренное п.2 ст.66 ФЗ №44-ФЗ, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара. Данные требования к составу и содержанию первой части заявки указаны в документациях о проведении данных аукционов.

В п. 4 описания объекта закупки №0851200000617004060 указано требование к виду товара (материала), используемого при выполнении работ, а именно, материал рулонный гидроизоляционный, по виду материала – полимерный. ООО «Кровсервис» указало в первой части заявки материал рулонный гидроизоляционный, мембрана ТЭПК (тройной этилен пропиленовый каучук), марки Шуэ-Сил, Carlisle (Карлайл), производство США. В нарушение требований аукционной документации и пп.б) п.3 ч.3 ст.66 ФЗ №44-ФЗ ООО «Кровсервис» не указало в первой части заявки вид материала – полимерный.

В описании объекта закупки №0851200000617004065 по позиции материал рулонный гидроизоляционный указаны аналогичные требования к данному товару. В нарушение требований аукционной документации и пп.б) п.3 ч.3 ст.66 ФЗ №44-ФЗ ООО «Кровсервис» в первой части заявки на участие в данной закупке также не указало вид материала рулонного гидроизоляционного - полимерный.

Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что указание в первой части заявки на участие в аукционе дополнительной информации, не требуемой заказчиком, уполномоченным органом (мембрана ТЭПК (тройной этилен пропиленовый каучук), марки Шуэ-Сил, Carlisle (Карлайл), производство США) не освобождает участника закупки от обязанности указания в первой части заявки информации, предусмотренной описанием объекта закупки и пп.б) п.3 ч.3 ст.66 ФЗ №44-ФЗ.

Кроме того, в первой части заявки на участие в электронном аукционе №0851200000617004065 ООО «Кровсервис» по п.5 «Антисептик» не указало страну происхождения товара, что также является нарушением требований аукционной документации и пп.б) п.3 ч.3 ст.66 ФЗ №44-ФЗ.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводу, что ООО «Кровсервис» отказано в допуске к участию в аукционах №№ 0851200000617004060, 0851200000617004065 правомерно. Доводы жалоб ООО «Кровсервис» не обоснованны.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки нарушений законодательства РФ о контрактной системе не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Кровсервис» на действия комиссии по осуществлению закупок ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона №0851200000617004060 на капитальный ремонт кровли здания необоснованной.