

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) по рассмотрению жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: врио руководителя управления А.Р.Б., начальника отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов Е.А.С., специалиста 1 разряда отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов М.Д.К. (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО СТК «Евро-Строй» (далее – Заявитель) на действия Федерального казенного предприятия «Приволжский государственный боеприпасный испытательный полигон» (далее – Заказчик, ФКП «ПГБИП») при проведении запроса предложений на право оказания услуги по ремонту здания № 60 Сборочный цех (214) инв. № 00002749. Устройство несущих оснований под технологическое спецпокрытие (извещение № 31806852865, <http://zakupki.gov.ru>) (далее – Запрос предложений),

в присутствии представителей от ФКП «ПГБИП» – З.Д.Э. (доверенность), Б.А.Ю. (доверенность); Заявитель на рассмотрение жалобы не явился, надлежащим образом извещен, ходатайств не заявлял,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

11.09.2018г. в Самарское УФАС России посредством электронной почты поступила жалоба ООО СТК «Евро-Строй» на действия ФКП «ПГБИП» при проведении Запроса предложений.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Заказчик в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, по решению Закупочной комиссии заявка участника ООО СТК «Евро-Строй» была неправомерно отклонена по причине несоответствия копий представленных документов требованиям подпункта 4.3. раздела II документации о проведении Запроса предложений.

Заявитель считает, что заявка подготовлена согласно указанным требованиям, причины для отклонения заявки нет. С принятым решением членов Закупочной комиссии Заказчика об отклонении заявки и недопущении участника закупки ООО СТК «Евро-Строй» к процедуре Запроса предложений не согласны.

ФКП «ПГБИП» просил отказать в удовлетворении жалобы Заявителя, указывая на правомерность своих действий при проведении Запроса предложений. Представил документы и сведения согласно уведомлению Самарского УФАС России № 9386/7 от 14.09.2018г.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее:

24.08.2018г. Заказчиком на сайте <http://zakupki.gov.ru> (далее – ЕИС) размещена действующая редакция извещения № 31806852865 о проведении запроса предложений на право оказания услуги по ремонту здания № 60 Сборочный цех (214) инв. № 00002749. Устройство несущих оснований под технологическое спецпокрытие и документация (далее – Документация о закупке).

Согласно данному извещению заявки подавались до 05.09.2018г. 10:00 по местному времени. Заявки на участие в Запросе предложений предоставляются по форме, в порядке, в месте и до истечения срока подачи заявок, указанных в извещении и Документации о закупке. Дата подведения итогов 06.09.2018г. по адресу: 446104, Самарская область, г. Чапаевск, ул. Мячина, д. 14.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – Положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что действующая на момент размещения извещения редакция Положения о закупке ФКП «ПГБИП» (№ 1120003215) от 27.07.2018г. размещена в ЕИС 27.07.2018г.

Таким образом, Заказчик при осуществлении закупочной деятельности обязан руководствоваться Законом о закупках и Положением о закупке.

07.09.2018г. Заказчиком в ЕИС размещен Протокол вскрытия и рассмотрения заявок на участие в Запросе предложений № 3/18 (№ 31806852865-01) от 06.09.2018г., согласно которому на участие в данном Запросе предложений было подано 4 (четыре) заявки, из которых 3 (три) не были допущены. Закупочной комиссией, руководствуясь подпунктом 4.5.3. Документации о закупке, было принято решение признать Запрос предложений несостоявшимся и заключить договор с единственным участником, заявка которого соответствовала требованиям Документации о закупке – ООО НПО «Техноград» (участник № 2).

С победителем Запроса предложений договор заключен не был.

В подпункте 7.13. раздела II Документации о закупке указан порядок рассмотрения и оценки заявок участников:

7.13. Рассмотрение и оценка заявок на участие в запросе предложений и выбор Победителя.

7.13.1. Рассмотрение и оценка заявок включает: стадию рассмотрения заявок, стадию оценки заявок, стадию принятия решения о выборе Победителя запроса предложений.

7.13.2. Стадия рассмотрения заявок:

7.13.2.1. В рамках стадии рассмотрения заявок Комиссия проверяет:

7.13.2.1.1. правильность оформления заявок и их соответствие требованиям настоящей Документации;

7.13.2.1.2. соответствие Участников требованиям настоящей Документации.

7.13.2.2. По результатам проведения рассмотрения заявок Комиссия имеет право отклонить заявки, которые:

7.13.2.2.1. не соответствует требованиям настоящей Документации;

7.13.2.2.2. содержат предложения о цене договора, превышающую максимальную цену, указанную в Извещении о проведении запроса предложений;

7.13.2.2.3. подавшие их Участники не соответствуют требованиям настоящей Документации.

Согласно пункту 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию,

форме, оформлении и составу заявки на участие в закупке.

Согласно подпункту 4.3. раздела II Документации о закупке заверение копий документов участником должно производиться в соответствии с ГОСТ Р 7.0.97-2016.

Пункт 5.26 «ГОСТ Р 7.0.97-2016. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Организационно-распорядительная документация. Требования к оформлению документов» (далее – ГОСТ Р 7.0.97-2016) гласит, что отметка о заверении копии оформляется для подтверждения соответствия копии документа (выписки из документа) подлиннику документа. Отметка о заверении копии проставляется под реквизитом "подпись" и включает: слово "Верно"; наименование должности лица, заверившего копию; его собственноручную подпись; расшифровку подписи (инициалы, фамилию); дату заверения копии (выписки из документа).

Пример -

Верно

Инспектор службы кадров Подпись И.О. Фамилия

Дата

Если копия выдается для представления в другую организацию, отметка о заверении копии дополняется надписью о месте хранения документа, с которого была изготовлена копия ("Подлинник документа находится в (наименование организации) в деле № ... за ... год") и заверяется печатью организации.

Самарским УФАС России установлено, что заявка ООО СТК «Евро-Строй» (участник № 4) не в полной мере соответствует требованиям пункта 5.26 ГОСТ Р 7.0.97-2016, а, следовательно, требованиям Документации о закупке.

Вследствие вышеизложенного, Закупочной комиссией, руководствуясь подпунктом 7.13.2.2.1. раздела II Документации о закупке, принято решение отклонить заявку участника № 4 – ООО СТК «Евро-Строй».

Таким образом, Закупочной комиссией не нарушен порядок рассмотрения заявок с последующим допуском участников к участию в Запросе предложений.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО СТК «Евро-Строй» необоснованной.