

РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-394/15

по результатам рассмотрения жалобы ПАО «Газпром автоматизация» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

07.12.2015 Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок в составе:

<...>(далее – Комиссия ФАС России),

при участии представителей:

ПАО «Газпром автоматизация» <...>, действующей на основании доверенности от 07.12.2015 № 579, <...>, действующего на основании доверенности от 07.12.2015 № 582, <...>, действующего на основании доверенности от 14.01.2015 № 339, <...>, действующего на основании доверенности от 07.12.2015 № 523;

ГУП города Москвы «Московский ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени метрополитен имени В. И. Ленина», <...>, действующего на основании доверенности от 31.12.2014 № 18-13/256, <...>, действующего на основании доверенности от 22.07.2015 № НЮ-15/238, <...>, действующей на основании доверенности от 22.07.2015 № НЮ-15/234,

рассмотрев жалобу ПАО «Газпром автоматизация» от 01.12.2015 № ДЖ/31/19621 (вх. от 01.12.2015 № 139531/15) на действия (бездействие) заказчика ГУП города Москвы «Московский ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени метрополитен имени В. И. Ленина» при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение строительно-монтажных и пуско-наладочных работ по созданию «Системы интеллектуального видеонаблюдения категорированных объектов Московского метрополитена (1-й ЭТАП) (извещение № 31502056280), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступила жалоба ПАО «Газпром автоматизация» (далее – Заявитель) от 01.12.2015 № ДЖ/31/19621 (вх. от 01.12.2015 № 139531/15) на действия (бездействие) заказчика ГУП города Москвы «Московский ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени метрополитен имени В. И. Ленина» (далее – Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение строительно-монтажных и пуско-наладочных работ по созданию «Системы интеллектуального видеонаблюдения категорированных объектов Московского метрополитена (1-й ЭТАП) (извещение № 31502056280) (далее – Конкурс).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд Государственного унитарного предприятия города Москвы «Московский ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени метрополитен имени В.И. Ленина», утвержденным приказом от 12.02.2015 г. № 97 ГУП города Москвы «Московский ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени метрополитен имени В. И. Ленина» (далее — Положение о закупках).

20.02.2015 на официальном сайте в информационно- телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) (далее - Официальный сайт) размещено извещение и документация о проведении Конкурса (далее – Извещение, Документация, Конкурсная документация), в текущей редакции от 28.10.2015 г.

Из жалобы и дополнений Заявителя следует, что при проведении Конкурса закупочной комиссией Заказчика, Заказчиком нарушены законные права и интересы Заявителя, что выразилось в следующем:

- - - Участник Конкурса ФГУП «СВЭКО» ФСО России необоснованно признан победителем Конкурса.
 - ООО «СТЭП ЛОДЖИК», входящее в состав коллективного участника ФГУП «СВЭКО» ФСО России аффилировано с участником Конкурса ООО «Энсис Технологии», что противоречит требованиям Документации.
 - Участнику Конкурса ФГУП «СВЭКО» ФСО России в нарушение подпункта 2 пункта 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции созданы преимущественные условия участия в Конкурсе.
 - Заявки участников ФГУП «СВЭКО» ФСО России и ООО «Энсис Технологии» содержат идентичные части конкурсных заявок, что свидетельствует о сговоре указанных участников.
 - Довод № 1, изложенный в жалобе ПАО «Газпром автоматизация» от 01.12.2015

№ ДЖ/31/19621 (вх. от 01.12.2015 № 139531/15)», ранее рассмотрен Комиссией ФАС России и принято решение от 27.11.2015 № 358/1 5 по результатам рассмотрения жалобы ЗАО «Централизованый региональный технический сервис» от 19.11.2015 № 1120 (вх. от 20.11.2015 № 133293-ЭП/15) на действия (бездействие) закупочной комиссии заказчика ГУП города Москвы «Московский ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени метрополитен имени В. И. Ленина» при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение строительно-монтажных и пуско-наладочных работ по созданию «Системы интеллектуального видеонаблюдения категорированных объектов Московского метрополитена (1-й ЭТАП)» (извещение № 31502056280) (далее — решение от 27.11.2015 № 358/15) о признании жалобы необоснованной.

Таким образом, довод жалобы о необоснованном признании победителем Конкурса участника ФГУП «СВЭКО» ФСО России ранее рассмотрен и признан необоснованным.

В соответствии с частью 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, комиссия антимонопольного органа прекращает рассмотрение жалобы, в том числе в случае, если антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых действий (бездействия) заказчика, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

Учитывая изложенное, довод жалобы ПАО «Газпром автоматизация» о необоснованном признании победителем Конкурса участника ФГУП «СВЭКО» ФСО России Комиссией ФАС России не подлежит рассмотрению.

- В соответствии с разделом 1 «Общая часть» Документации «участник закупки – юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки».

Пунктом 5.8.4 Документации установлено, что «любое юридическое лицо или физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель, может входить в состав только одного Коллективного участника и не имеет права принимать участие в закупке самостоятельно. В случае невыполнения данного требования все Заявки с участием таких лиц будут отклонены».

Согласно пояснениям представителя Заявителя «участниками Конкурса являются ООО «Энсис Технологии» и коллективный участник во главе с ФГУП «СВЭКО» ФСО России. В состав коллективного участника ФГУП «СВЭКО» ФСО России входит ООО «СТЭП ЛОДЖИК». При этом ООО «Энсис Технологии» и ООО «СТЭП ЛОДЖИК» являются дочерними хозяйственными обществами ОАО «Группа Систематика», образуют группу лиц. В нарушение требований пункта 5.8.4 Документации Заказчиком отклонена заявка только одного участника ООО «Энсис Технологии», при этом заявка другого участника — коллективного участника во главе с ФГУП «СВЭКО» ФСО России, в состав которого входит ООО «СТЭП ЛОДЖИК», не отклонена».

На заседании Комиссии ФАС России установлено, что ООО «СТЭП ЛОДЖИК» входит в состав коллективного участника ФГУП «СВЭКО» ФСО России, подавшего заявку на участие в Конкурсе, кроме того, на участие в Конкурсе подана заявка ООО «Энсис Технологии».

При этом Заявителем на заседании Комиссии не представлено доказательств, свидетельствующих о наличии аффилированности между ООО «СТЭП ЛОДЖИК» и ООО «Энсис Технологии».

Кроме того, Положение о закупке и Документация не содержат ограничений по субъектному составу участников Конкурса при наличии аффилированности между участниками Конкурса.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

3. При рассмотрении жалоб на действия заказчиков при закупке товаров, работ, услуг в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган оценивает соответствие процедуры такой закупки требованиям действующего законодательства, в том числе, Закона о закупках, и положения о закупках заказчика.

Порядок рассмотрения заявлений, материалов, указывающих на признаки нарушения антимонопольного законодательства, в том числе положений статей 16, 17 Закона о защите конкуренции, а также порядок принятия мер антимонопольного реагирования в случае установления таких признаков предусмотрен главой 9 Закона о защите конкуренции, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденным Приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339.

Учитывая изложенное, у Комиссии Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок отсутствуют полномочия для рассмотрения доводов № 3, 4.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ПАО «Газпром автоматизация» от 01.12.2015 № ДЖ/31/19621 (вх. от 01.12.2015 № 139531/15) на действия (бездействие) заказчика ГУП города Москвы «Московский ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени метрополитен имени В. И. Ленина» при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение строительно-монтажных и пуско-наладочных работ по созданию «Системы интеллектуального видеонаблюдения категорированных объектов Московского метрополитена (1-й ЭТАП) (извещение № 31502056280) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.