

Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством

Заказчику – ГОБУЗ «ЦГКБ»

ул. Зелинского, д. 11,

Великий Новгород, 173016

Уполномоченному органу –

Департаменту имущественных

отношений и государственных закупок

Новгородской области и его аукционной
комиссии

пл. Победы-Софийская, д. 1,

Великий Новгород, 173005

Оператору электронной площадки –

АО «ЕЭТП»

пр-кт 60-я Октября, д. 9,

г. Москва, 117312

e-mail: info@roseltorg.ru

Участнику закупки (подателю жалобы) –

ООО «Велес»

ул. Сенная, д. 4,

Великий Новгород, 173008

Исходящий № 1830/03 от 17.04.2017

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы

о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе

12 апреля 2017 года

Великий Новгород

Комиссия по контролю в сфере осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Управление) (далее – Комиссия) в составе:

Куриков И.А. – председатель Комиссии, заместитель руководителя – начальник отдела Управления;

Евстигнеева Д.А. - член Комиссии, ведущий специалист-эксперт Управления;

Михайлов С.О. – член Комиссии, специалист-эксперт Управления,

в присутствии представителей:

заказчика – Государственного областного бюджетного учреждения здравоохранения «Центральная городская клиническая больница» - <.....> (доверенность № б/н от 11.04.2017), <.....> (доверенность № б/н от 11.04.2017), также являющихся членами аукционной комиссии уполномоченного органа;

уполномоченного органа – Департамента имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области – <.....> (доверенность № 7 от 13.01.2017);

подателя жалобы – Общества с ограниченной ответственностью «Велес» - <.....> (доверенность № 20 от 10.04.2017),

рассмотрев жалобу участника закупки (определения поставщика) – Общества с ограниченной ответственностью «Велес» (173008, Великий Новгород, ул. Сенная, д. 4; далее – ООО «Велес») на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Департамента имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области (173005, Великий Новгород, пл. Победы-Софийская, д. 1; далее – Департамент закупок Новгородской области) при осуществлении им и заказчиком – Государственным областным бюджетным учреждением здравоохранения «Центральная городская клиническая больница» (173016, Новгородская область, Великий Новгород, ул. Зелинского, д. 11; далее – ГОБУЗ «ЦГКБ») закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту помещения 2-го этажа Клиники № 1 ГОБУЗ «ЦГКБ», извещение № 0150200000617000023 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) 22.02.2017, и проведя внеплановую проверку осуществления

данной закупки (определения поставщика),

УСТАНОВИЛА:

05.04.2017 в Новгородское УФАС России поступила жалоба участника закупки – ООО «Велес» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Департамента закупок Новгородской области при осуществлении им и заказчиком – ГОБУЗ «ЦГКБ» закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту помещения 2-го этажа Клиники № 1 ГОБУЗ «ЦГКБ», извещение № 0150200000617000023 о проведении которого было размещено на официальном сайте 22.02.2017 (далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), с соблюдением требований, предусмотренных статьей 105 Закона о контрактной системе.

Из Жалобы следует, что ООО «Велес» участвовало в рассматриваемой закупке (порядковый номер заявки 5). Аукционной комиссией уполномоченного органа – Департамента закупок Новгородской области первая часть заявки ООО «Велес» признана несоответствующей требованиям, установленным документацией о проведении рассматриваемого электронного аукциона, в связи с неуказанием подателем Жалобы конкретных показателей используемого товара: по позиции 165 «Консоль реанимационная двухрядная типа» отсутствует показатель (характеристика) товара «Средняя наработка на отказ не менее 5000 часов при среднем сроке службы не менее 4 лет»; по позиции 179 «Фиксатор пластмассовый ординарный для металлополимерных труб» отсутствует показатель (характеристика) товара «Должен быть предназначен для крепления труб к стене»; по позиции 180 «Фиксатор пластмассовый ординарный для металлополимерных труб» отсутствует показатель (характеристика) товара «Должен быть предназначен для крепления труб к стене»; по позиции 191 «Тройник» отсутствует показатель (характеристика) товара «Должен быть предназначен для соединения внутренних канализационных систем» и т.д. (показатели (характеристики) товара должны быть указаны без использования оборотов «не менее», «должен» и его производных).

ООО «Велес» считает данное решение аукционной комиссии уполномоченного органа неправомерным.

По указанным товарным позициям ООО «Велес» предоставлена информация о наличии или соответствии характеристик, как это установлено в требованиях заказчика. При оформлении заявки наименования характеристик не могут изменяться участниками закупки, поэтому были предоставлены ООО «Велес» в неизменном виде.

На основании изложенного, податель Жалобы просит выдать предписание об

устранении допущенных нарушений.

На заседании Комиссии представитель подателя Жалобы поддержала её доводы в полном объеме.

Заказчик – ГОБУЗ «ЦГКБ» считает Жалобу необоснованной по основаниям, изложенным в возражениях на неё (вх. № 2134 от 11.04.2017 Новгородского УФАС России).

При рассмотрении заявки участника с порядковым номером 5, аукционной комиссией были обнаружены значения показателей товара, используемого при выполнении работ, с использованием оборотов «не более», «не менее», «не хуже», «должен» и его производных, что помешало расценить их в качестве конкретных.

Таким образом, указанные действия аукционной комиссии уполномоченного органа являются правомерными.

На рассмотрении представители заказчика – ГОБУЗ «ЦГКБ» поддержали доводы возражений в полном объеме.

Уполномоченный орган – Департамент закупок Новгородской области письменных возражений относительно доводов Жалобы не представил.

На рассмотрении представитель уполномоченного органа пояснил, что сотрудники Департамента закупок Новгородской области не участвовали в рассмотрении первых частей заявок участников закупки.

В результате рассмотрения Жалобы установлено следующее.

В феврале-апреле 2017 года заказчиком – ГОБУЗ «ЦГКБ» и уполномоченным органом – Департаментом закупок Новгородской области осуществлялась закупка путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту помещения 2-го этажа Клиники № 1 ГОБУЗ «ЦГКБ» (начальная (максимальная) цена контракта – 21 097 283, 00 рубля).

Документация о рассматриваемом электронном аукционе (далее – Документация) утверждена главным врачом ГОБУЗ «ЦГКБ» <.....> 08.02.2017.

Состав аукционной комиссии утвержден приказом Департамента закупок Новгородской области от 21.02.2017 № 350 «О проведении аукциона в электронной форме».

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при

необходимости).

Заказчиком – ГОБУЗ «ЦГКБ» в соответствии с требованиями статьи 33 Закона о контрактной системе в пункте 3.1 Документации определен объект рассматриваемой закупки – выполнение работ по капитальному ремонту помещения 2-го этажа клиники № 1 ГОБУЗ «ЦГКБ».

Описание объекта закупки содержится в Приложении № 1 к Документации (далее – Техническое задание).

Требования к функциональным, техническим, качественным, эксплуатационным характеристикам товаров, используемых для выполнения работ являющихся объектом рассматриваемой закупки установлены в Техническом задании в виде таблицы.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Требования к содержанию первой части заявки на участие в электронном аукционе установлены частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар должна содержать:

- согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе требования к содержанию первых частей заявок участников закупки установлены в пункте 10.2 Документации.

В соответствии с частью 3 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 03.04.2017 аукционной комиссией уполномоченного органа – Департамента закупок Новгородской области первая часть заявки ООО «Велес» (порядковый номер заявки 5) признана несоответствующей требованиям Документации, в связи с тем, что в заявке участника с порядковым номером 5 отсутствуют конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным Документацией, а именно:

- по позиции 165 «Консоль реанимационная двухрядная типа» Технического задания отсутствует показатель (характеристика) товара «Средняя наработка на отказ не менее 5000 часов при среднем сроке службы не менее 4 лет»;

- по позиции 179 «Фиксатор пластмассовый ординарный для металлополимерных труб» Технического задания отсутствует показатель (характеристика) товара «Должен быть предназначен для крепления труб к стене»;

- по позиции 180 «Фиксатор пластмассовый ординарный для металлополимерных труб» Технического задания отсутствует показатель (характеристика) товара «Должен быть предназначен для крепления труб к стене»;

- по позиции 191 «Тройник» Технического задания отсутствует показатель (характеристика) товара «Должен быть предназначен для соединения внутренних канализационных систем» и т.д. (показатели (характеристики) товара должны быть указаны без использования оборотов «не менее», «должен» и его производных).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

Во исполнение вышеуказанных положений Закона о контрактной системе заказчиком – ГОБУЗ «ЦГКБ» в пункте 10.4.2 Документации установлена инструкция по заполнению первых частей заявок на участие в рассматриваемой закупке (далее – Инструкция).

В подпунктах 1-5 Инструкции содержатся указания по заполнению заявок участниками при установлении заказчиком значений показателей (характеристик) в столбцах 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 таблицы Технического задания.

Из содержания подпункта 5 Инструкции также следует, что конкретные значения показателей, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, должны быть указаны без использования оборотов «не более», «не менее», «не хуже», «должен» и его производных и т.д.

Следовательно, участники рассматриваемой закупки, подготавливая первые части заявок на участие в ней, должны были руководствоваться установленной заказчиком в силу требования пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе Инструкцией и указывать конкретные значения показателей товаров (материалов), соответствующие установленным заказчиком в Техническом задании требованиям к ним.

При этом, Инструкция и другие разделы Документации не содержат положений о возможности изменения участниками закупки наименований показателей (характеристик) товаров, установленных заказчиком в столбце 4 Технического задания.

Согласно Инструкции указанию в заявке без слов «не более», «не менее», «не хуже», «должен» и его производных подлежат исключительно значения показателей, требования к которым установлены в столбцах 5-11 Технического задания.

Соответственно, при заполнении первых частей заявок участники рассматриваемой закупки должны были указать показатели (характеристики) товаров Технического задания, не изменяя наименования данных показателей, определенных заказчиком в столбце 4 таблицы.

Первая часть заявки ООО «Велес» представлена в виде таблицы, состоящей из шести столбцов. В столбце 4 данной таблицы указаны наименования показателей (характеристик) товара, предлагаемого к поставке и для каждого показателя в столбце 5 указано его значение.

Так, по позиции 165 «Консоль реанимационная двухрядная типа» Технического задания в столбце 4 указан показатель (характеристика) «Средняя наработка на отказ не менее 5000 часов при среднем сроке службы не менее 4 лет», в столбце 5 указано его значение «есть наличие»;

- по позиции 179 «Фиксатор пластмассовый ординарный для металлополимерных труб» Технического задания в столбце 4 указан показатель (характеристика) «Должен быть предназначен для крепления труб к стене», в столбце 5 указано его значение «соответствует»;

- по позиции 180 «Фиксатор пластмассовый ординарный для металлополимерных труб» Технического задания в столбце 4 указан показатель (характеристика) «Должен быть предназначен для крепления труб к стене», в столбце 5 указано его значение «соответствует»;

- по позиции 191 «Тройник» Технического задания в столбце 4 указан показатель (характеристика) «Должен быть предназначен для соединения внутренних канализационных систем», в столбце 5 указано его значение «соответствует».

При этом, необходимо отметить, в столбце 4 таблицы, содержащейся в заявке ООО «Велес» наименования показателей (характеристик) указаны в строгом соответствии с Техническим заданием.

Следовательно, первая часть заявки ООО «Велес» соответствовала требованиям Документации, поскольку содержала отвечающую требованиям Технического задания и Инструкции информацию о наименовании показателей (характеристик) товаров и их конкретных значениях.

Таким образом, принятое аукционной комиссией уполномоченного органа – Департамента закупок Новгородской области на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе решение об отказе в допуске участнику закупки – ООО «Велес» к участию в электронном аукционе по причине несоответствия заявки ООО «Велес» требованиям, установленным Документацией, является неправомерным.

Кроме того, согласно Протоколу заявки участников с порядковыми номерами 4 и 6 были также признаны несоответствующими требованиям Документации по тем же основаниям, что и заявка ООО «Велес».

Учитывая изложенное, в действиях аукционной комиссии уполномоченного органа – Департамента закупок Новгородской области содержится нарушение пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, выразившееся в нарушении порядка отбора участников закупки (необоснованном отказе в допуске к участию в аукционе).

Следовательно, Жалоба является обоснованной.

В связи с поступлением Жалобы на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе Новгородским УФАС России проведена внеплановая проверка осуществления закупки (определения поставщика) путем проведения электронного аукциона.

В результате проведения внеплановой проверки установлено следующее.

1. Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В столбце 4 таблицы Технического задания указаны наименования показателей (характеристик) товаров требуемых заказчику.

При этом, в наименование данных показателей ошибочно включены также требования к их значениям.

Так, например, по позиции 165 «Консоль реанимационная двухрядная типа» Технического задания установлен показатель (характеристика) товара «Средняя наработка на отказ не менее 5000 часов при среднем сроке службы не менее 4 лет», то есть фактически указаны минимальные значения (не менее 5000 часов, не менее 4 лет) показателя.

Из части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе следует, что участник закупки в составе первой части заявки должен указать конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе.

При этом, как указано выше, положения Инструкции относительно не использования в заявках участников слов «не менее», «не более» не распространяются на столбец 4 таблицы Технического задания, содержащий наименования показателей товаров.

То есть, использование заказчиком при описании объекта закупки в столбце 4 таблицы Технического задания помимо наименования показателей ещё и требований к их значениям не позволяет участникам представить в заявках своё предложение относительно конкретных значений интересующих заказчика характеристик товаров.

Наименования показателей с использованием вышеуказанных слов вводят участников закупки в заблуждение и не соответствуют действительным потребностям самого заказчика.

Так, в соответствии с Инструкцией требования к вышеуказанным минимальным значениям показателя «Средняя наработка на отказ» по позиции по позиции 165 «Консоль реанимационная двухрядная типа» Технического задания необходимо было указать в столбце 5 таблицы Технического задания, а не столбце 4 таблицы.

Таким образом, в действиях заказчика – ГОБУЗ «ЦГКБ» содержится нарушение пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, выразившееся в необъективном описании объекта закупки, вводящем в заблуждение её участников.

2. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает требование о соответствии участников закупки требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Согласно части 5 статьи 31 Закона о контрактной системе информация об установленных требованиях в соответствии с частями 1, 1.1, 2 и 2.1 настоящей статьи указывается заказчиком в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

В соответствии с частью 1 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) строительство, реконструкция объектов капитального строительства, а также их капитальный ремонт регулируются настоящим Кодексом, другими федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Согласно части 2 статьи 52 ГрК РФ виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ. Иные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства могут выполняться любыми физическими или юридическими лицами.

Частью 3 статьи 52 ГрК РФ определено, что лицом, осуществляющим строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства (далее - лицо, осуществляющее строительство), может являться застройщик либо привлекаемое застройщиком или техническим заказчиком на основании договора физическое или юридическое лицо. Лицо, осуществляющее строительство, организует и координирует работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, обеспечивает соблюдение требований проектной документации, технических регламентов, техники безопасности в процессе указанных работ и несет ответственность за качество выполненных работ и их соответствие требованиям проектной документации. Лицо, осуществляющее строительство, вправе выполнять определенные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства самостоятельно при условии соответствия такого лица требованиям, предусмотренным частью 2 настоящей статьи, и (или) с привлечением других соответствующих этим требованиям лиц.

В соответствии с частью 3.1 статьи 52 ГрК РФ в случае, если работы по организации строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства (далее – работы по организации строительства) включены в указанный в части 4 статьи 55.8 настоящего Кодекса перечень, лицо, осуществляющее строительство такого объекта капитального строительства, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства (далее свидетельство СРО).

Перечень видов работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержден приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 № 624 (далее – Перечень).

В подпункте 9.3.1 пункта 9.3 Документации заказчиком установлено требование о наличии у участников рассматриваемой закупки определенных документов (свидетельств СРО), подтверждающих соответствие таких участников требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся объектом закупки, а именно:

«1. Наличие действующего свидетельства СРО на устройство и демонтаж системы газоснабжения согласно пункт 15.3 Перечня и/или действующего свидетельства СРО на жилищно-гражданское строительство согласно пункт 33.3 Перечня.

2. Наличие действующей лицензии на деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и

сооружений с приложениями и/или действующего свидетельства СРО на жилищно-гражданское строительство согласно пункт 33.3 Перечня».

В письмах Федеральной антимонопольной службы № ИА 19714 от 23.05.2011 и № АЦ/6055715 от 02.11.2015, указывается, что лицо, осуществляющее строительство, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства. Таким образом, условием допуска к участию в торгах на выполнение работ по строительству, реконструкции и капитального ремонта объекта капитального строительства, устанавливаемым в документации о закупке в соответствии с положениями пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, должно являться обязательное наличие у участника осуществления закупки исключительно свидетельства о допуске к работам по организации строительства. При этом требование о наличии у участника осуществления закупки свидетельств о допуске к конкретным видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, не соответствует части 3 статьи 52 ГрК РФ и является нарушением пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

В Перечень включены работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным проектировщиком) (пункт 33 раздела III Перечня).

Между тем для выполнения работ, являющихся объектом рассматриваемой закупки и, соответственно, участия в рассматриваемом электронном аукционе участники закупки должны иметь исключительно свидетельства о допуске к работам по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта на объектах жилищно-гражданского строительства привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным проектировщиком) (пункт 33.3 раздела III Перечня).

Участник закупки, имеющий только свидетельство СРО на конкретные виды работ по пункту 15.3 раздела III Перечня, не сможет должным образом исполнить обязанности генерального подрядчика возложенные на него частями 3, 3.1 статьи 52 ГрК РФ.

Таким образом, заказчик ненадлежащим образом установил требование к участникам закупки о предоставлении копии свидетельства СРО на конкретные виды работ по устройству и демонтажу системы газоснабжения либо на организацию работ по строительству, реконструкции и капитального ремонта на объектах жилищно-гражданского строительства, поскольку единственное требование к участникам рассматриваемого открытого конкурса должно быть наличие свидетельства СРО по пункту 33.3 раздела III Перечня.

Учитывая вышеизложенное, в действиях заказчика – ГОБУЗ «ЦГКБ» содержится нарушение части 5 статьи 31 Закона о контрактной системе, выразившиеся в установлении в документации об электронном аукционе ненадлежащих требований к участникам закупки.

3. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в

извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе устанавливается требование об использовании, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии.

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Заказчиком – ГОБУЗ «ЦГКБ» в соответствии с требованиями статьи 33 Закона о контрактной системе в пункте 3.1 Документации определен объект рассматриваемой закупки – выполнение работ по капитальному ремонту помещения 2-го этажа клиники № 1 ГОБУЗ «ЦГКБ».

Требования к функциональным, техническим, качественным, эксплуатационным характеристикам приобретаемого товара (товара, используемого для выполнения работ) определены заказчиком в Техническом задании.

По позиции 18 «Блоки дверные ПВХ-профиля» таблицы Технического задания для характеристики «Профили ПВХ» установлено неизменяемое значение «трехкамерные ГОСТ 30673-2012».

В соответствии с информацией официального сайта Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (далее – Росстандарт) в сети

«Интернет» по адресу: www.gost.ru ГОСТ 30673-2012 не существует.

При этом, также согласно информации официального сайта Росстандарта для оконных и дверных блоков из поливинилхлорида на территории Российской Федерации действует ГОСТ 30673-2013 «Профили поливинилхлоридные для оконных и дверных блоков. Технические условия».

ГОСТ 30673-2013 введен в действие в качестве национального стандарта Российской Федерации с 01.05.2015, взамен ГОСТ 30673-99 «Профили поливинилхлоридные для оконных и дверных блоков. Технические условия», действовавшего с 01.01.2001.

Таким образом, заказчиком – ГОБУЗ «ЦГКБ» при описании объекта закупки использован несуществующий государственный стандарт.

Кроме того, для позиции 165 «Консоль реанимационная двухрядная типа» таблицы Технического задания установлены следующие характеристики:

- «Консоль соответствует требованиям РТМ 42 - 2 - 4 - 80 «Операционные блоки. Правила эксплуатации, техники безопасности и производственной санитарии» и ГОСТ 12.2.025-76 «Изделия медицинской техники. Электробезопасность»»;

- «По электробезопасности секция консольная соответствует классу I тип Н по ГОСТ 12.2.025-76»;

- «Конструкция регулятора обеспечивает его устойчивость к механическим воздействиям, вызванным грубым обращением по ГОСТ Р 50267.0».

ГОСТ 12.2.025-76 «Изделия медицинской техники. Электробезопасность. Общитехнические требования и методы испытаний» введен в действие с 01.01.1982 в качестве государственного стандарта Постановлением Государственного комитета СССР по управлению качеством продукции и стандартам от 30.12.1976 № 2951.

Однако, вышеуказанный государственный стандарт, не мог использоваться заказчиком при описании объекта закупки, в связи с тем, что согласно информации официального сайта Росстандарта в сети «Интернет» по адресу: www.gost.ru ГОСТ 12.2.025-76 утратил силу на территории Российской Федерации с 11.11.2009.

Также, заказчиком при описании объекта закупки использован ГОСТ Р 50267.0, при этом на территории Российской Федерации действовали следующие государственные стандарты:

- ГОСТ Р 50267.0.2-95 «Изделия медицинские электрические. Часть 1. Общие требования безопасности. 2. Электромагнитная совместимость. Требования и методы испытаний»;

- ГОСТ Р 50267.0.2-2005 «Изделия медицинские электрические. Часть 1-2. Общие требования безопасности. Электромагнитная совместимость. Требования и методы испытаний».

01 января 2007 года взамен ГОСТ Р 50267.0.2-95 приказом Росстандарта от 30.12.2005 № 553-ст введен в действие ГОСТ Р 50267.0.2-2005.

Однако, в соответствии с информацией официального сайта Росстандарта в сети «Интернет» по адресу: www.gost.ru ГОСТ Р 50267.0.2-2005 также утратил силу 01 января 2015 года.

Исходя из содержания пункта 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при составлении описания объекта закупки должен использовать технические регламенты, принятые в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, и документы, разрабатываемые и применяемые в национальной системе стандартизации, принятые в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, то есть руководствоваться действующими техническими регламентами и стандартами

Однако, заказчиком – ГОБУЗ «ЦГКБ» при описании объекта закупки использованы государственные стандарты утратившие силу и, соответственно, недействующие на территории Российской Федерации.

Учитывая изложенное, в действиях заказчика – ГОБУЗ «ЦГКБ» содержатся нарушения пунктов 1, 2 части 1 статьи 33, части 2 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, выразившиеся в необъективном описании объекта рассматриваемой закупки, а именно в установлении требований о соответствии товаров, входящих в объект закупки, техническим регламентам, стандартам, не предусмотренным действующим законодательством Российской Федерации.

Вышеуказанные нарушения законодательства о контрактной системе, установленные в действиях заказчика – ГОБУЗ «ЦГКБ» и аукционной комиссии уполномоченного органа – Департамента закупок Новгородской области являются грубыми, существенно повлияли на результаты определения поставщика, нарушают права и законные интересы участников электронного аукциона, что дает основания для выдачи предписания об устранении допущенных нарушений законодательства о контрактной системе путем аннулирования торгов.

Руководствуясь статьями 31, 33, 64, 66, 67, пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом, утверждённым приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу участника закупки – Общества с ограниченной ответственностью «Велес» (173008, Великий Новгород, ул. Сенная, д. 4) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Департамента имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области (173005, Великий Новгород, пл. Победы-Софийская, д. 1) при осуществлении им и заказчиком – Государственным областным бюджетным учреждением здравоохранения «Центральная городская клиническая больница» (173016, Новгородская область, Великий Новгород, ул. Зелинского, д. 11) закупки путем проведения электронного

аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту помещения 2-го этажа Клиники № 1 ГОБУЗ «ЦГКБ», извещение № 0150200000617000023 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 22.02.2017, обоснованной.

2. Признать в действиях аукционной комиссии уполномоченного органа – Департамента имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области нарушение пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

3. Признать в действиях заказчика – ГОБУЗ «ЦГКБ» нарушения части 5 статьи 31, пунктов 1, 2 части 1 статьи 33, части 2 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

4. Выдать заказчику – ГОБУЗ «ЦГКБ», уполномоченному органу – Департаменту имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области и его аукционной комиссии, оператору электронной площадки – АО «ЕЭТП» обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе путем аннулирования торгов.

5. Передать материалы Жалобы и внеплановой проверки уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении должностного лица заказчика – ГОБУЗ «ЦГКБ» и членов аукционной комиссии уполномоченного органа – Департамента имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области.

Председатель Комиссии

И.А. Куриков

Члены Комиссии

Д.А. Евстигнеева

С.О. Михайлов

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

