

ООО «АвтоБизнесСити»
ул. Атарбекова, д. 52, офис 6,
г. Краснодар, 350062

ООО «АВТОМОТОРС-ЮГ»
Проспект Чекистов, д. 48,
г. Краснодар, 350089

Индивидуальному предпринимателю
<...>

Индивидуальному предпринимателю <.

РЕШЕНИЕ

г. Краснодар

Резолютивная часть решения оглашена 14 ноября 2017 г.

В полном объеме решение изготовлено 27 ноября 2017 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю (Краснодарское УФАС России) по рассмотрению дела № 377/2017 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

Дегтярева Р.В. - руководитель управления,

Члены комиссии:

Мурадян О.А. - начальник отдела контроля экономической концентрации, проверок и анализа;

Маркелова О.В. - главный специалист-эксперт отдела контроля экономической концентрации, проверок и анализа,

в присутствии представителя ответчиков по доверенностям от 12.09.2017 <...>, в отсутствие надлежащим образом уведомленного заявителя, рассмотрев дело № 377/2017 по признакам нарушения ООО «АвтоБизнесСити» (место нахождения: 350062, г. Краснодар, ул. Атарбекова, д. 52, офис 6; ИНН 2311180600), ООО «АВТОМОТОРС-ЮГ» (место нахождения: 350089, г. Краснодар, Проспект Чекистов, д. 48; ИНН 2308203448), индивидуальным предпринимателем <...> (ИНН 231006654486) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении соглашения, которое приводит или может привести к поддержанию цен на торгах в электронных аукционах от 29.02.2016 № 0318200063916000009 и от 29.05.2017 № 0318200063917000942 (далее - Аукционы),

УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения дела № 377/2017 послужило заявление ИП <...> от 09.06.2017 (эл./п. вх. № 5006 от 09.06.2017) о нарушении участниками электронных аукционов от 12.02.2016 № 0318200063916000008; от 29.02.2016 № 0318200063916000009; от 27.05.2016 № 0818200000216000086; от 29.05.2017 № 0318200063917000942 ООО «АвтоБизнесСити», ООО «АВТОМОТОРС-ЮГ», ИП <...> статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В ходе рассмотрения заявления ИП <...>, документов и сведений, представленных ООО «РТС-тендер» и ЗАО «Сбербанк-АСТ», Краснодарским УФАС России в действиях ООО «АвтоБизнесСити», ООО «АВТОМОТОРС-ЮГ», ИП <...> установлены признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

Приказом Краснодарского УФАС России от 28.08.2017 № 279 возбуждено дело № 377/2017 и определением от 30.08.2017 исх. № 21599/5 рассмотрение дела назначено на 12.10.2017. Указанным определением к участию в рассмотрении дела в качестве ответчиков привлечены: ООО «АвтоБизнесСити», ООО «АВТОМОТОРС-ЮГ», ИП <...>, в качестве заявителя: ИП <...> (ИНН 230904471270).

В связи с принятием заключения об обстоятельствах дела № 377/2017, в соответствии с пунктом 3 части 1.1 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», определением Краснодарского УФАС России от 12.10.2017 исх. № 27056/5 рассмотрение дела № 377/2017 отложено на 14.11.2017.

Комиссия рассмотрела материалы дела № 377/2017 и установила, что ООО «АвтоБизнесСити», ООО «АВТОМОТОРС-ЮГ», ИП <...> 03.01.2016 заключили устное соглашение (далее - Соглашение), которое предусматривало поддержание цен на аукционах в электронной форме от 29.02.2016 №

0318200063916000009 и от 29.05.2017 № 0318200063917000942 и участвовали в нем до 05.09.2017 включительно.

Согласно заявлению, а также сведениям, представленным ООО «РТС-тендер», ЗАО «Сбербанк-АСТ» по запросам Краснодарского УФАС России, установлено следующее.

1. Аукцион от 29.05.2017 № 0318200063917000942 – Поставка запасных частей к автомобилям KIA. Начальная (максимальная) цена контракта – 8 070 997,00 руб.

Заказчик - ГКУ КК «Автобаза органов государственной власти Краснодарского края» (350063, г. Краснодар, ул. Ленина, 4).

В аукционе в электронной форме приняли участие 4 участника размещения заказа.

Согласно информации, предоставленной оператором электронной площадки ООО «РТС-тендер», поступили следующие итоговые предложения о цене контракта от участников аукциона:

Номер заявки	Наименование участника	Итоговое ценовое предложение	Время	IP-адрес
2	ООО «АвтоБизнесСити»	3 389 818,71	9:28	95.31.104.56
4	ООО «АВТОМОТОРС-ЮГ»	3 430 173,70	9:21	95.31.104.56
3	ИП <...>	7 180 100,30	9:47	95.31.104.56
1	ИП Куцева Ю.В.	7 183 187,32	9:14	

По ходу проведения аукциона участниками размещения заказа: ООО «АвтоБизнесСити», ООО «АВТОМОТОРС-ЮГ» подавались предложения по цене контракта, в результате чего начальная (максимальная) цена контракта была существенно снижена.

ИП <...> на последних секундах аукциона сделал итоговое предложение по цене контракта в размере 7 180 100,30 руб.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 01.06.2017 вторые части заявок ООО «АвтоБизнесСити», ООО «АВТОМОТОРС-ЮГ» признаны не соответствующими требованиям аукционной документации.

По результатам проведения электронного аукциона от 29.05.2017 № 0318200063917000942 победителем аукциона признан ИП <...> с ценой контракта 7 180 100,30 руб.

2. Аукцион от 29.02.2016 № 0318200063916000009 – Выполнение работ по ремонту автомобилей марки TOYOTA. Начальная (максимальная) цена контракта – 950 000,00 руб. (Цена запасных частей или каждой запасной части к технике, оборудованию, единицы работы или услуги – 1 029 631 675,59 руб.).

Заказчик - ГКУ КК «Автобаза органов государственной власти Краснодарского края» (350063, г. Краснодар, ул. Ленина, 4). В аукционе в электронной форме приняли участие 9 участников размещения заказа.

Согласно информации, предоставленной оператором электронной площадки ООО «РТС-тендер», поступили следующие итоговые предложения о цене контракта от участников аукциона:

Номер заявки	Наименование участника	Итоговое ценовое предложение	Время	IP-адрес
14	ИП <...>	133 852 117,81	9:31	
11	ИП <...>	139 000 276,19	9:28	95.31.104.56
13	ООО «АвтоКом-Юг»	149 296 592,95	9:18	
10	ООО «АВТОМОТОРС-ЮГ»	298 593 185,85	9:38	95.31.104.56
12	ООО «АвтоБизнесСити»	298 593 185,90	9:35	95.31.104.56
1	ООО «СКат-Сервис»	298 593 185,91	9:19	
8	ИП <...>	680 000 000,00	9:51	
9	ООО «Прогресс-Авто»	698 500 000,00	9:51	
15	ООО «Союз»	699 000 000,00	9:51	

По ходу проведения аукциона участниками размещения заказа: ИП <...>, ООО «АвтоБизнесСити» подавались предложения по цене контракта, в результате чего начальная (максимальная) цена контракта была существенно снижена.

ООО «АВТОМОТОРС-ЮГ» в 9:38 часов сделал итоговое предложение по цене контракта в размере 298 593 185,85 руб.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 03.03.2016 вторые части заявок ИП <...>, ООО «АвтоБизнесСити» признаны не соответствующими требованиям аукционной документации.

По результатам проведения электронного аукциона от 29.02.2016 № 0318200063916000009 победителем аукциона признано ООО «АВТОМОТОРС-ЮГ».

Победителем аукциона в электронной форме от 12.02.2016 № 0318200063916000008 - Выполнение работ по ремонту автомобилей марки HYUNDAI признано ООО «СКат-Сервис».

Победителем аукциона в электронной форме от 27.05.2016 № 0818200000216000086 – Поставка запасных частей для автомобилей KIA признан ИП <...>.

Из анализа хода торгов по закупкам от 29.02.2016 № 0318200063916000009 и от 29.05.2017 № 0318200063917000942 видно, что ООО «АвтоБизнесСити», ООО «АВТОМОТОРС-ЮГ», ИП <...> поочередно снижали цену лота, такой стратегией поведения ввели добросовестных участников аукциона в заблуждение, в результате чего последние отказались от конкурентной борьбы в ходе аукциона ввиду экономической нецелесообразности и невыгодности заключения

контракта. При этом ООО «АвтоБизнесСити», ООО «АВТОМОТОРС-ЮГ», ИП <...> (в различных сочетаниях) при подаче вторых частей заявок намеренно не представляли необходимые документы, что не позволяло данным участникам стать победителями закупок. Следовательно, при осуществлении торгов им было заблаговременно известно о невозможности заключения с ними контракта.

Согласно информации ООО «РТС-тендер» заявки и ценовые предложения формально независимых хозяйствующих субъектов ООО «АвтоБизнесСити», ООО «АВТОМОТОРС-ЮГ», ИП <...>, конкуренция которых предполагается на торгах, подавались с одного IP-адреса, что свидетельствует о скоординированности действий указанных лиц и указывает на их взаимосвязь при участии в электронных аукционах от 29.02.2016 № 0318200063916000009 и от 29.05.2017 № 0318200063917000942.

Действия ООО «АвтоБизнесСити», ООО «АВТОМОТОРС-ЮГ» при участии в электронном аукционе от 29.05.2017 № 0318200063917000942, а также действия ИП <...>, ООО «АвтоБизнесСити» при участии в электронном аукционе от 29.02.2016 № 0318200063916000009 по искусственному снижению начальной (максимальной) цены контракта без намерения заключить контракт своей целью преследовали создание видимости конкурентной борьбы и введение в заблуждение остальных участников аукционов.

Вышеуказанные обстоятельства также подтверждаются заявлениями ООО «АВТОМОТОРС-ЮГ» (вх. № 10790 от 12.10.2017), ООО «АвтоБизнесСити» (вх. № 10791 от 12.10.2017), ИП <...> (вх. № 10792 от 12.10.2017) о заключении и участии в антиконкурентном соглашении.

Согласно указанным заявлениям соглашение заключено в устной форме по обоюдному согласию всех его сторон, в ходе личной встречи и при этом его реализация имела место как в ходе личных встреч, так и с использованием телефонной связи, персональных технических средств, в том числе средств доступа в сеть «Интернет» указанных лиц, а также мест их размещения (регистрации).

Целью заключенного соглашения являлось создание видимости конкурентной борьбы в ходе указанных аукционов и последующего заключения контрактов по цене минимально отличной от начальной-максимальной цены закупки и заключения контракта одним из участников соглашения.

Непосредственная реализация данного соглашения планировалась посредством совместных действий его участников, когда двое из них после начала аукциона существенно снижали цену исполнения контракта, таким образом, чтобы минимизировать конкуренцию по цене со стороны иных участников аукциона.

Указанные действия должны были ввести в заблуждение независимых лиц - участников закупки, а с другой обеспечивать победу третьему участнику сговора, поскольку он, зная об указанных действиях двух других участников сговора, на основании п. 12 ст. 68 Закона № 44-ФЗ делал свое предложение о

цене исполнения контракта, тем самым обеспечивая себе победу на аукционе.

Таким образом, вышеуказанные действия ООО «АвтоБизнесСити», ООО «АВТОМОТОРС-ЮГ», ИП <...> нарушают пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем заключения устного соглашения, приводящего к поддержанию цен на Аукционах.

В соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции Краснодарским УФАС России проведен анализ состояния конкуренции на Аукционе.

Согласно пункту 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашением признается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В силу части 2 статьи 8 Закона о защите конкуренции, совершение лицами, указанными в части 1 статьи 8 Закона о защите конкуренции, действий по соглашению не относится к согласованным действиям, а является соглашением.

Из анализа указанных норм закона следует, что Закон о защите конкуренции устанавливает специальные требования к определению соглашения, как волеизъявления хозяйствующих субъектов, отличные от содержащихся в Гражданском Кодексе Российской Федерации.

Согласно постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 № 9966/10 в силу части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещается соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести, в том числе к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок; разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков). Из взаимосвязанных статей 11,12,13 Закона о защите конкуренции следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в части 1 статьи 11 последствиям, запрещаются. Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий соглашения отсутствует, поскольку нарушение состоит в достижении договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции последствиям.

В соответствии с положениями статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся

в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством (статьи 154, 160, 432, 434 ГК РФ).

Как следствие, доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципа разумности и обоснованности.

Достигнутое между ООО «АвтоБизнесСити», ООО «АВТОМОТОРС-ЮГ», ИП <...> соглашение является моделью группового поведения хозяйствующих субъектов, состоящего из повторяющихся (аналогичных) действий, которые не обусловлены внешними условиями функционирования соответствующего товарного рынка, и замещающей конкурентные отношения между ними сознательной кооперацией, наносящей ущерб гражданам и государству.

Комиссия рассмотрела материалы дела № 377/2017 и установила, что ООО «АвтоБизнесСити», ООО «АВТОМОТОРС-ЮГ», ИП <...> 03.01.2016 заключили устное соглашение (далее - Соглашение), которое предусматривало поддержание цен на аукционах в электронной форме от 29.02.2016 № 0318200063916000009 и от 29.05.2017 № 0318200063917000942 и участвовали в нем до 05.09.2017 включительно.

Комиссией установлено, что доходы ответчиков по делу № 377/2017 от заключения и участия в антиконкурентном соглашении (картеле) составили: ООО «АВТОМОТОРС-ЮГ» - 1 045 000,00 руб.; ИП <...> - 7 180 100,30 руб.; ООО «АвтоБизнесСити» - получение дохода не установлено.

На основании вышеизложенного, в действиях ООО «АвтоБизнесСити», ООО «АВТОМОТОРС-ЮГ», ИП <...> установлен факт нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении и участии в соглашении, которое привело к поддержанию цен на вышеуказанных аукционах.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьей 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «АвтоБизнесСити» (место нахождения: 350062, г. Краснодар, ул. Атарбекова, д. 52, офис 6; ИНН 2311180600), ООО «АВТОМОТОРС-ЮГ» (место нахождения: 350089, г. Краснодар, Проспект Чекистов, д. 48; ИНН 2308203448), индивидуального предпринимателя <...> (ИНН 231006654486), нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», путем заключения и участия в соглашении, которое привело к поддержанию цен на торгах в электронных аукционах от 29.02.2016 № 0318200063916000009 и от 29.05.2017 №

0318200063917000942.

2. В связи с тем, что Заказчиком с победителями Аукционов заключены контракты предписание не выдавать.
3. Материалы дела № 377/2017 для решения вопроса о возбуждении в отношении ООО «АВТОМОТОРС-ЮГ» дела об административном правонарушении уполномоченному должностному лицу Краснодарского УФАС России не передавать в силу положений пункта 1 примечания к статье 14.32 КоАП РФ, а также положений пункта 9 части 1 статьи 25.5 КоАП РФ.
4. Передать материалы дела № 377/2017 уполномоченному должностному лицу Краснодарского УФАС России для решения вопроса о возбуждении в отношении ООО «АвтоБизнесСити», ИП <...> дел об административном правонарушении.

Председатель Комиссии
Дегтярева

Р.В.

Члены Комиссии:
Мурадян

О.А.

Маркелова

О.В.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд, а также в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.