

## РЕШЕНИЕ

принятое по результатам рассмотрения жалобы  
физического лица

Резолютивная часть решения оглашена «08» августа 2017

В полном объеме решение изготовлено «11» августа 2017                      Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) по рассмотрению жалобы физического лица

В присутствии:

физического лица (далее – Заявитель);

представителей ООО «Балтийский лесной трест» (далее – Организатор торгов)

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу физического лица (вх. от 28.07.2017 №/18411/17) на действия Организатора торгов – ООО «Балтийский лесной трест» при проведении аукциона по продаже арестованного недвижимое имущество: 1/33 и 15/33 долей, принадлежащих Беляеву Д.В. и 17/33 долей, принадлежащих Беляеву К.Д., в праве собственности на квартиру по адресу: Санкт-Петербург, ул. Будапештская, д. 9, к. 1, кв. 296. (извещение размещено на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru), № 060717/12677896/01, далее – аукцион), документы и сведения по торгам, возражения сторон

## УСТАНОВИЛА:

Извещение №060717/12677896/01 опубликовано на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов <http://torgi.gov.ru> (далее – сайт торгов) 06.07.2017.

Предметом аукциона является подвергнутое аресту недвижимое

имущество: 1/33 и 15/33 долей, принадлежащих Беляеву Д.В. и 17/33 долей, принадлежащих Беляеву К.Д., в праве собственности на квартиру по адресу: Санкт-Петербург, ул. Будапештская, д. 9, к. 1, кв. 296.

Начальная цена: 850 000 (восемьсот пятьдесят тысяч) руб.;

Сумма задатка: 42 500 (сорок две тысячи пятьсот) руб.00 коп.

Шаг: 5 000 (пять тысяч) руб. 00 коп.

Дата начала подачи заявок: 07.07.2017

Дата окончания подачи заявок: 13.07.2017

Дата проведения торгов: 21.07.2017

В жалобе Заявитель указывает, что, Организатором торгов нарушен срок подачи заявок, также нарушен порядок перечисления задатка путем опубликования разных счетов в извещении на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) и в печатном периодическом издании Санкт-Петербургский курьер №26 от 06.07.2017. Кроме того, Заявитель указывает, что Организатор торгов препятствовал подаче заявки заключению договора о задатке.

Организатор торгов против доводов жалобы возражал, указав на то, что проводил торги в соответствии с нормами действующего законодательства.

В ходе изучения и анализа Комиссией материалов данного аукциона, пояснений сторон, а также норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Требования в отношении аукциона установлены Федеральным законом от 16.07.1998 №102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (далее – ФЗ Об ипотеке) Федеральным законом от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон № 229-ФЗ).

Согласно части 3 статьи 87 Закона № 229-ФЗ реализация заложенного имущества должника осуществляется путем проведения открытых торгов в форме аукциона.

В силу части 1 статьи 89 Закона № 229-ФЗ реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Согласно части 3 статьи 57 Федерального закона от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (далее - Закон об ипотеке)

организатор публичных торгов по реализации заложенного имущества извещает о предстоящих публичных торгах не позднее чем за 10 дней, но не ранее чем за 30 дней до их проведения в периодическом издании, являющемся официальным информационным органом органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, по месту нахождения недвижимого имущества, а также направляет соответствующую информацию для размещения в сети «Интернет» в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. В извещении указываются дата, время и место проведения публичных торгов, характер продаваемого имущества и его начальная продажная цена.

В соответствии с извещением о проведении аукциона, размещенном в периодическом издании (Санкт-Петербургский курьер №26 от 06.07.2017) и на сайте торгов прием заявок осуществляется с **07.07.2017 по 13.07.2017** по предварительной записи, по рабочим дням с **10-00 до 13-00**.

Согласно «Журналу регистрации заявок на участие в открытом аукционе» было подана 6 (шесть) заявок 13.07.2017 с 10-00 до 12-45. Заявитель имел возможность подать заявку на участи в аукционе в установленное Организатором торгов время.

Согласно протоколу проведения торгов, в аукционе принимало участие 5 лиц, повышение цены имущества составило 19 % или 160 000 (Сто шестьдесят тысяч) рублей.

Стоит отметить, что жалоба в антимонопольный орган была подана Заявителем 28.07.2017. В период подачи заявок ни от Заявителя, ни от иных лиц жалоб на отсутствие возможности осуществить подачу заявок не поступало.

Исходя из вышеизложенного, достаточных доказательств нарушения Организатором торгов действующего законодательства Заявителем не представлено, Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России не установлено.

В своей жалобе Заявитель указывает, что Организатором торгов нарушен порядок перечисления задатка путем опубликования разных счетов в извещении на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) и в печатном периодическом издании Санкт-Петербургский курьер №26 от 06.07.2017.

Согласно извещению, расчетный счет Организатора торгов – **40702810000470918945**, расчетный счет, указанный в сноске на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) – **40702810255160000221**. При этом эти счета являются расчетными счетами Организатора торгов.

Согласно выписки со счета Организатора торгов, один из претендентов перевел задаток на расчетный счет – **40702810255160000221**. Что не послужило препятствием для участия в торгах.

По итогам рассмотрения жалобы, в виду отсутствия достаточных доказательств, свидетельствующих о наличии действий (бездействия) Организатора торгов, приведших к нарушению прав и законных интересов Заявителя, Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России нарушений по доводам Заявителя не установлено.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу физического лица необоснованной.