

1. Организатору торгов –
Арбитражному управляющему
ООО «Черногорск отделстрой»

2. ...

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 22-Т

17.09.2018 года

г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договора в составе:

Председатель
комиссии -

Члены комиссии:

при участии сторон:

Организатора торгов – арбитражного управляющего (далее – организатор торгов, арбитражный управляющий):

- ..., на основании решения Арбитражного суда Республики Хакасия № А74-1540/2016 от 28.12.2016г.,

Заявителя – ... (далее – Заявитель,...)

при ведении аудиозаписи заседания Комиссии,

рассмотрев жалобу ... на действия организатора торгов – арбитражного управляющего ... при проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества

должника (лот № 4- квартира, общей площадью 219,2 кв. м, расположенная по адресу: Республика Хакасия, г. Черногорск, ул. Московская, д. 8, кв. 5, кадастровый номер <...> :02:010308:2125) на электронной площадке «Межрегиональной электронной торговой системе» (далее – электронная площадка «МЭТС») - www.m-ets.ru (идентификационный номер <...> -ОТПП), объявление о проведении торгов было опубликовано на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве <https://bankrot.fedresurs.ru> (сообщение № 2861524 от 13.07.2018г.), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия 06.09.2018г. вх. № 4903 поступила жалоба ... на действия организатора торгов – арбитражного управляющего ... при проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника (лот № 4- квартира, общей площадью 219,2 кв. м, расположенная по адресу: Республика Хакасия, г. Черногорск, ул. Московская, д. 8, кв. 5, кадастровый номер <...> :02:010308:2125) на электронной площадке «Межрегиональной электронной торговой системе» (далее – электронная площадка «МЭТС») - www.m-ets.ru (идентификационный номер <...> -ОТПП), объявление о проведении торгов было опубликовано на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве <https://bankrot.fedresurs.ru> (сообщение № 2861524 от 13.07.2018г.).

В своей жалобе заявитель указывает, что согласно статьи 111 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о несостоятельности (банкротстве)) продажа недвижимого имущества должна проводиться в электронной форме в порядке, установленном пунктами 4-19 статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве). Согласно пункта 11 статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве), заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с настоящим федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов и оформляется в форме электронного документа.

Заявитель указывает, что его заявка по лоту № 4 была оформлена в соответствии с требованиями пункта 11 статьи 110 Закона о банкротстве.

На основании изложенного, Заявитель просит:

1. Признать действия арбитражного управляющего нарушающими требования Закона о несостоятельности (банкротстве).
2. Выдать предписание об отмене протокола определения участников открытых торгов 29514-ОТПП по лоту 4 от 05.09.2018г., протокола о результатах проведения открытых торгов 29514-ОТПП по лоту 4 от 05.09.2018г.
3. Обязать организаторов торгов совершить действия, направленные на устранение нарушений.

13.09.2018 года в адрес Хакасского УФАС России от организатора торгов поступил пакет документов, в том числе письменные возражения на жалобу, которые устно были поддержаны Организатором торгов на заседании комиссии в антимонопольном органе, также организатор торгов просил признать жалобу необоснованной.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В силу положений статей 110, 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о несостоятельности (банкротстве)) торги по продаже имущества в ходе конкурсного производства являются обязательными, в связи с чем

действия конкурсного управляющего как организатора торгов на основании части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции могут быть обжалованы в антимонопольный орган, который имеет право рассматривать такие жалобы.

Таким образом, настоящая жалоба рассматривается в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В результате рассмотрения жалобы по существу, комиссия Хакасского УФАС России установила следующее.

Решением Арбитражного суда Республики Хакасия № А74-1540/2016 от 28.12.2016 года конкурсном управляющим должника – ООО «Черногорск отделстрой» утвержден

Представителем конкурсного кредитора – ПАО Сбербанк ... 18.10.2017г утверждено Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника ООО «Черногорск отделстрой», находящегося в залоге у ПАО Сбербанк.

13.07.2018 года в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ) организатором торгов размещена информация (сообщение № 2861524 от 13.07.2018г.) о проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника, в том числе с предметом торгов:

- Лот №4. Квартира, общей площадью 219,2 кв. м, расположенная по адресу: Республика Хакасия, г. Черногорск, ул. Московская, д. 8, кв. 5, кадастровый номер <...> :02:010308:2125. Начальная продажная цена 2 776 320,00 рублей.

Дата и время начала подачи заявок - 16.07.2018 08:00.

Дата и время окончания подачи заявок: 30.09.2018 08:00.

Дата и время подведения результатов торгов - 30.09.2018 16:00.

Согласно Протокола № 29514-ОТПП/4 от 05.09.2018г. об определении участников открытых торгов посредством публичного предложения в форме открытых торгов по продаже имущества (лот № 4- квартира, общей площадью 219,2 кв. м, расположенная по адресу: Республика Хакасия, г. Черногорск, ул. Московская, д. 8, кв. 5, кадастровый номер <...> :02:010308:2125) на участие в торгах подали заявки 3 заявителя. Организатором торгов рассмотрены заявки, поступившие от заявителей на участие в аукционе, и принято следующее решение:

- допустить и признать участником торгов заявителя:

- заявка ... и прилагаемые к ней документы признаны не соответствующими требованиям Закона о несостоятельности (банкротстве) и сообщению о проведении торгов, пункт 12 статьи 110 Закона о банкротстве;

- заявка ... и прилагаемые к ней документы признаны не соответствующими требованиям Закона о несостоятельности (банкротстве) и сообщению о проведении торгов, пункт 12 статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с Протоколом № 29514-ОТПП/4 от 05.09.2018г. о результатах открытых торгов посредством публичного предложения в форме открытых торгов по продаже имущества, победителем торгов признается участник торгов, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую максимальное по сравнению с другими участниками предложение о цене имущества должника в размере 2091000,00 рублей, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

По результатам торгов 06.09.2018 года заключен договор купли-продажи
С ...

Комиссия антимонопольного органа отмечает, что в соответствии с пунктом 11 статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям Закона о несостоятельности (банкротстве) и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляться в форме электронного документа.

В соответствии с абзацем 2 пункта 11 статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) заявка на участие в торгах составляется в произвольной форме на русском языке и должна содержать указанные в сообщении о проведении торгов следующие сведения:

- наименование, организационно-правовая форма, место нахождения, почтовый адрес заявителя (для юридического лица);

- фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства заявителя (для физического лица);

- номер контактного телефона, адрес электронной почты заявителя.

- сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой

организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

К заявке на участие в торгах (**кроме случаев проведения торгов в электронной форме**) должны прилагаться копии следующих документов:

- выписка из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), выписка из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя), [документы](#), удостоверяющие личность (для физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица);
- документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя.

При этом согласно абзаца 19 пункта 11 статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) не допускается требовать от заявителя иные документы и сведения, за исключением документов и сведений, предусмотренных статьёй 110 Закона о несостоятельности (банкротстве).

Пунктом 12 статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) установлено, что решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;

представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении

торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Комиссией антимонопольного органа проанализирована заявка подателя жалобы – ... на участие в аукционе по продаже имущества должника по Лоту № 4 и установлено, что заявитель, при подаче заявки указал фамилию, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (прикрепив к заявке листы паспорта, содержащие указанные сведения), а также информацию об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, арбитражному управляющему, об отсутствии участия заявителя в капитале арбитражного управляющего, а также СРО арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является конкурсный управляющий, представил платежное поручение о перечислении задатка.

Как следует из пояснений арбитражного управляющего ..., заявка на участие в торгах ... признана несоответствующей требованиям Закона о несостоятельности (банкротстве) в виду представления участником документа, удостоверяющего личность, не в полном объеме (представлены копии не всех страниц паспорта), однако, как следует из [абзаца 5 пункта 11 статьи 110](#) Закона о несостоятельности (банкротстве) такой документ прилагается к заявке на участие в торгах кроме случаев проведения торгов в электронной форме. Рассматриваемые же в настоящей жалобе торги проведены в электронной форме посредством публичного предложения.

Таким образом, заявителем при подаче заявки на участие в аукционе по продаже имущества должника по лоту № 2 исполнены требования пункта 11 статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве), ввиду чего организатором торгов неправомерно принято решение о несоответствии заявки Щербинина Д.Н. требованиям Закона о несостоятельности (банкротстве), что является нарушением пункта 12 статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве).

Вышеуказанные действия организатора торгов содержат признаки состава административного правонарушения ответственность за которое предусмотрена частью 6 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, в ходе рассмотрения жалобы по существу, довод заявителя о неправомерном отказе заявителю в допуске к участию в торгах подтвердился, что даёт основание признать жалобу обоснованной.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения, которые выразились в следующем.

1) В нарушение абзаца 19 пункта 11 статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) арбитражный управляющий при проведении торгов в электронной форме требовал от заявителей представить в составе заявки иные документы и сведения, не предусмотренные статьёй 110 Закона о несостоятельности (банкротстве).

Действия организатора торгов, допустившего вышеуказанные нарушения содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 10 статьи 7.32.4 КоАП РФ](#).

2) В нарушение пункта 12 статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) арбитражный управляющий отказал в допуске к участию в торгах заявителю ..., заявка которой также соответствовала требованиям пункта 11 статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве).

Действия организатора торгов, допустившего вышеуказанные нарушения содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 6 статьи 7.32.4 КоАП РФ](#).

Вместе с тем, как следует из пояснений арбитражного управляющего ..., заявка на участие в торгах ... признана несоответствующей требованиям Закона о несостоятельности (банкротстве) в виду представления участником документа, который у организатора торгов вызывает сомнения - в части достоверности подписей в агентском договоре со стороны ООО «Планета сервис», а представленные в составе заявки файлы содержат графические образы печати и подписи. Кроме того, платежное поручение о внесении задатка, поступившее от ООО «Планета сервис», не является подтверждением поступления задатка на дату составления протокола, поскольку по мнению организатора торгов такой платеж должен был поступить от ...

3) Пунктом 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции установлено, что при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Таким образом, допущенные организатором торгов нарушения, выразившиеся в неправомерном отказе заявителю и еще одному участнику в допуске к участию в торгах и признании только одного участника участником торгов, повлекли ограничение конкуренции при проведении данных торгов, что является нарушением пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Комиссия решила, предписание об устранении выявленных нарушений арбитражному управляющему не выдавать, поскольку 06.09.2018 года по результатам торгов заключен договор.

Вместе с тем, комиссия антимонопольного органа обращает внимание заявителя, что у него имеется право обжаловать неправомерные действия организатора торгов в судебном порядке.

На основании вышеизложенного и в соответствии с положениями Закона о несостоятельности (банкротстве), частями 1, 17, 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу № 22-Т ... на действия организатора торгов – арбитражного управляющего ... при проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника по лоту № 4- квартира, общей площадью 219,2 кв. м, расположенная по адресу: Республика Хакасия, г. Черногорск, ул. Московская, д. 8, кв. 5, кадастровый номер <...> :02:010308:2125

(сообщение на сайте ЕФРСБ № 2861524 от 13.07.2018г.) обоснованной.

2. Признать организатора торгов – арбитражного управляющего ... нарушившим абзац 19 пункта 11 статьи 110, пункт 12 статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве), пункт 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции

3. Предписание об устранении выявленных нарушений организатору торгов - арбитражному управляющему ... не выдавать, поскольку по результатам торгов заключен договор.

4. Передать материалы жалобы должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Примечание: решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в Арбитражном суде Республики Хакасия в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии:

Члены комиссии: