1. ООО «Фрига-Авто»

445045, г. Тольятти, а/я 1812

2. ГУП г. Москвы по эксплуатации московских водоотводящих систем «Мосводосток»

(ГУП «Мосводосток»)

119017, Москва, ул. Новокузнецкая, д. 26/8, к. 1

3. АО «ЕЭТП»

115114, Москва, ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5

РЕШЕНИЕ

по делу №1-00-1763/77-16 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

28.09.2016 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

членов Комиссии:

при участии:

от заказчика - ГУП «Мосводосток»:

в отсутствие:

ООО «Фрига-Авто», АО «ЕЭТП» (уведомлены надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 22.09.2016 № ИШ/43385),

рассмотрев жалобу ООО «Фрига-Авто» (далее - Заявитель) на действия заказчика - ГУП «Мосводосток» (далее - Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на заключение договора на поставку мусоровоза контейнерного, в кол-ве 9 (девяти) единиц (реестровый № 31604093745) (далее – Аукцион), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось утверждении документации об Аукционе, не предоставляющей осуществить поставку товара, эквивалентного закупаемому товару.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее — Положение о закупках), размещено на Официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет www.zakupki.gov.ru Единой информационной системы в сфере закупок (далее - ЕИС).

В рамках заседания Комиссии Заказчиком предоставлены письменные пояснения, согласно которым по состоянию на 28.09.2016 на участие в

Аукционе не подано ни одной заявки.

Таким образом, Заявитель не является лицом, подавшим заявку на участие в Аукционе, вместе с тем, обжалует положения документации об Аукционе.

В силу части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Заявитель не вправе обжаловать указанные действия Заказчика, в связи с чем, у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя.

Комиссия, руководствуясь частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона без рассмотрения.

1.

2. Снять ограничения на размещение Аукциона, на∧оженные письмом Московского УФАС России от 22.09.2016 № ИШ/43385.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.