

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об удовлетворении ходатайства по делу об административном правонарушении

№ 4-14.32-1469/00-22-16

«17» марта 2017 г. г. Москва

Я, Статс-секретарь — заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы Цариковский Андрей Юрьевич, рассмотрев ходатайство (вх. от 17.02.2017 № 24731/17) по делу об административном правонарушении № 4-14.32-1469/00-22-16, возбужденному в отношении общества с ограниченной ответственностью «Швейная фабрика «Динамо» (далее - ООО «ШФ «Динамо») (место нахождения: 115054, г. Москва, ул. Дубининская, д. 57, стр. 2, пом. III, ком. 7, ИНН 7723863668, ОГРН 1137746145316, КПП 772501001, дата регистрации в качестве юридического лица — 20.02.2013),

УСТАНОВИЛ:

Защитником по доверенности ООО «ШФ «Динамо» <...> подано ходатайство о разъяснении определения № 22/89822/16 от 19.12.2016 по делу об административном правонарушении № 4-14.32-1469/00-22-16 (вх. от 17.02.2017 № 24731/17) (далее — Ходатайство).

Ходатайство основано на положениях части 1 статьи 24.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП).

В соответствии с частью 1.2 статьи 28.1 КоАП, поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.32 КоАП, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Комиссией ФАС России было вынесено решение по делу № 1-00-177/00-22-15 о нарушении антимонопольного законодательства (исх. от 05.08.2016 № 22/55466/16), которым установлен факт нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) в действиях 90 юридических лиц, в том числе ООО Швейная фабрика «Динамо», которое выразилось в заключении и участии (реализации) соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое привело к поддержанию цен на торгах.

Решение Комиссии ФАС России было вынесено в том числе на основании прямых и косвенных доказательств, полученных в ходе внеплановых выездных проверок, в частности ООО «Швейное объединение «Оптима» (приказы ФАС России от

24.04.2015 № 297/15, от 25.05.2015 № 378/15).

Согласно части 1 статьи 26.2 КоАП доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии с частью 1 статьи 26.7 КоАП документы признаются доказательствами, если сведения, изложенные или удостоверенные в них организациями, их объединениями, должностными лицами и гражданами, имеют значение для производства по делу об административном правонарушении.

Частью 5 статьи 25.5 КоАП установлено, что защитник и представитель, допущенные к участию в производстве по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу, пользоваться иными процессуальными правами.

Руководствуясь частью 2 статьи 24.4 КоАП,

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

Ходатайство удовлетворить, защитнику разъяснить, что все доказательства по делу об административном правонарушении № 4-14.32-1469/00-22-16 в отношении ООО «ШФ «Динамо» содержатся в материалах дела № 4-14.32-1469/00-22-16, защитник по доверенности ООО «ШФ «Динамо» вправе знакомиться с материалами дела № 4-14.32-1469/00-22-16.