

Р Е Ш Е Н И Е № 138-ВП/2015

10 сентября 2015 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия), в составе:

- | | |
|---------------------------|---|
| Председателя
Комиссии: | - заместителя руководителя Челябинского УФАС России; |
| Членов
Комиссии: | - специалиста 1 разряда административно-кадрового отдела
Челябинского УФАС России;

ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок
для государственных и муниципальных нужд Челябинского
- УФАС России, |

руководствуясь частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), рассмотрев обращение ООО «Тех-Проект» и проведя внеплановую проверку по соблюдению законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на выполнение работ по замене лифтового оборудования лифта грузового на лифт пассажирский в административном здании по адресу: г. Челябинск, ул. Воровского, 30 (извещение № 0169200000115000111), в присутствии:

- представителей Министерства социальных отношений Челябинской области (далее – заказчик), действующих на основании доверенностей от 20.01.2015 № 3-ю, от 08.05.2015 18-ю, от 28.04.2015 № 15-ю;
- представителей ООО «Тех-Проект» (далее - заявитель), действующих на основании доверенности от 02.03.2015 № 3-1, решения единственного участника № 7 от 11.03.2013,

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России 16.07.2015 поступила жалоба заявителя на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на выполнение работ по замене лифтового оборудования лифта грузового на лифт пассажирский в административном здании по адресу: г. Челябинск, ул. Воровского, 30

(извещение № 0169200000115000111) (далее — аукцион).

Решением № 454-ж/2015 от 24.07.2015 жалоба возвращена по причине ее несоответствия статье 105 Закона о контрактной системе и в связи с поступившей информацией о нарушении законодательства о контрактной системе назначена внеплановая проверка по соблюдению законодательства о контрактной системе при проведении аукциона.

Согласно представленным документам заказчик объявил о проведении аукциона путем опубликования на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 29.06.2015 извещения № 0169200000115000111.

Начальная (максимальная) цена контракта – 2 579 880, 67 рублей.

Дата и время окончания срока подачи заявок – 07.07.2015 в 10 часов 00 минут.

По состоянию на 10.09.2015 контракт на выполнение работ по замене лифтового оборудования лифта грузового на лифт пассажирский в административном здании по адресу: г. Челябинск, ул. Воровского, 30, заключен и 05.08.2015 расторгнут по соглашению сторон (Дополнительное соглашение № 1/2.218 о расторжении государственного контракта № 2015.272862 от 03.08.2015).

Согласно доводам обращения заказчиком в нарушение требований Постановления Правительства Российской Федерации от 31.12.2009 № 1221 «Об утверждении Правил установления требований энергетической эффективности товаров, работ, услуг, размещение заказов на которые осуществляется для государственных или муниципальных нужд» не установлено требование к классу энергетической эффективности лифта.

Представители заказчика с доводами, изложенными в обращении, не согласились и пояснили следующее.

В соответствии с пунктом 5 Информационной карты документации об аукционе в электронной форме «Описание объекта закупки, объем выполняемых работ» работы должны выполняться в соответствии с Приложением № 1 к Информационной карте документации об аукционе в электронной форме «Описание объекта закупки», ведомостью объемов работ (Приложение № 2 к проекту государственного контракта), сметной документацией (Приложение № 3 к проекту государственного контракта) и проектом замены лифтового оборудования лифта грузового на лифт пассажирский (Приложение к документации об аукционе в электронной форме), проект замены лифтового оборудования (шифр: ЕС-2014.200.00.000) в разделе ЭО содержит технико-экономические показатели, согласно которым установлен класс энергетической эффективности «А», что соответствует Постановлению Правительства Российской Федерации от 31.12.2009 № 1221 «Об утверждении Правил установления требований энергетической эффективности товаров, работ, услуг, размещение заказов на которые осуществляется для государственных или муниципальных нужд».

Проектная документация на замену лифта привязана к лифту пассажирскому модели OTIS 2000R, который имеет класс энергетической эффективности «В», а также частотный преобразователь главного привода, благодаря которому в процессе работы лифта достигается класс энергетической эффективности «А».

Заслушав пояснения сторон, уполномоченного органа, изучив представленные документы и материалы, руководствуясь частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В силу пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Статья 33 Закона о контрактной системе содержит правила описания объекта закупки.

В соответствии с частью 5 статьи 33 Закона о контрактной системе особенности описания отдельных видов объектов закупок могут устанавливаться Правительством Российской Федерации.

Часть 1 статьи 26 Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон об энергосбережении) предусматривает, что государственные или муниципальные заказчики, уполномоченные органы, уполномоченные учреждения обязаны осуществлять закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с требованиями энергетической эффективности этих товаров, работ, услуг.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2009 № 1221 утверждены Правила установления требований энергетической эффективности товаров, работ, услуг, размещение заказов на которые осуществляется для государственных или муниципальных нужд, в том числе к лифтам обычным (ОКП 48 3611).

Согласно Приказу Министерства экономического развития Российской Федерации от 09.03.2011 № 88 «О требованиях энергетической эффективности в отношении товаров, для которых уполномоченным федеральным органом исполнительной власти определены классы энергетической эффективности» с 01 января 2012 года поставляемые для государственных и муниципальных нужд товары, в отношении которых уполномоченным федеральным органом власти утверждены классы энергетической эффективности, должны иметь класс энергетической эффективности не ниже класса «А».

Таким образом, в целях соблюдения требований энергетической эффективности товаров, работ, услуг при установлении требований к указанным товарам, работам, услугам необходимо учитывать, что данные товары, работы, услуги, закупки на которые осуществляются для государственных или муниципальных нужд, должны обеспечивать достижение максимально возможных энергосбережения и энергетической эффективности.

Как следует из пункта 5 Информационной карты документации об аукционе в электронной форме описание объекта закупки указано в Приложении № 1 к Информационной карте документации об электронном аукционе «Описание

объекта закупки», ведомости объемов работ (Приложение № 2 к проекту государственного контракта), сметной документации (Приложение № 3 к проекту государственного контракта) и проекте замены лифтового оборудования лифта грузового на лифт пассажирский (Приложение к документации об аукционе в электронной форме).

В Приложении № 1 к Информационной карте документации об электронном аукционе «Описание объекта закупки» содержится таблица, в которой отражены требования заказчика к пассажирскому лифту.

Между тем в указанной таблице отсутствует требование к классу энергетической эффективности лифта.

Согласно пояснениям представителей заказчика требуемый класс энергетической эффективности установлен заказчиком в разделе ЭО проекта замены лифтового оборудования лифта грузового на лифт пассажирский (шифр: ЕС-2014.200.00.000) (далее - проект) при описании технико-экономических показателей, а именно: «Класс энергоэффективности А».

Представители заявителя возразили на данный довод представителей заказчика, указав при этом, что в разделе ЭО проекта установлены технико-экономические показатели электросети, а не лифта. Характеристики лифтовых установок содержатся в разделе ПЗ проекта (лист 4), в которых требование относительно класса энергетической эффективности не установлено.

Кроме того, следует отметить, что листы 4, 15, 23 проекта содержат указание на модель лифта OTIS 2000R, помимо этого лист 4 проекта в нарушение пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе содержит указание на производителя ОАО «МОС ОТИС».

При этом лифт OTIS 2000R, к характеристикам которого привязана проектная документация, имеет класс энергетической эффективности «В», что не отрицается представителями заказчика.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона 0169200000115000111 от 13.07.2015 победителем закупки признан участник с порядковым номером заявки № 1, предложивший в соответствии с первой частью заявки к замене лифт пассажирский ЛП-0401 БМЭ (энергосберегающий) производства ОАО «Могилевский завод лифтового машиностроения» республика Беларусь, г. Могилев.

Челябинским УФАС России в адрес ОАО «Могилевский завод лифтового машиностроения» направлен запрос (от 21.08.2015 исх. № 13097/09), в ответ на который получено письмо (от 26.08.2015 исх. № 06/8484ф), согласно которому лифт пассажирский ЛП-0401 БМЭ имеет класс энергетической эффективности «В».

Представителями заказчика на заседание Комиссии представлено дополнительное соглашение № 1/2.218 о расторжении государственного контракта № 2015.272862 от 03.08.2015, заключенного по итогам электронного аукциона на выполнение работ по замене лифтового оборудования лифта грузового на лифт пассажирский в административном здании по адресу: г. Челябинск, ул. Воровского, 30 (извещение № 0169200000115000111).

Таким образом, отсутствие в Приложении № 1 к Информационной карте документации об электронном аукционе «Описание объекта закупки» требований заказчика к классу энергетической эффективности лифта, а также наличие неоднозначной информации в проекте относительно класса энергетической эффективности лифта, привело к тому, что победителем электронного аукциона признан участник закупки, предложивший к замене лифт пассажирский ЛП-0401 БМЭ, имеющий класс энергетической эффективности «В», и к расторжению государственного контракта № 2015.272862 от 03.08.2015.

С учетом изложенного, описание объекта закупки сформировано заказчиком в нарушение пункта 1 части 1 статьи 64, части 5 статьи 33 Закона о контрактной системе, части 1 статьи 26 Закона об энергосбережении, Постановления Правительства Российской Федерации от 31.12.2009 № 1221 «Об утверждении Правил установления требований энергетической эффективности товаров, работ, услуг, размещение заказов на которые осуществляется для государственных или муниципальных нужд», Приказа Министерства экономического развития Российской Федерации от 09.03.2011 № 88 «О требованиях энергетической эффективности в отношении товаров, для которых уполномоченным федеральным органом исполнительной власти определены классы энергетической эффективности».

Исходя из материалов внеплановой проверки, информации, представленной заказчиком, руководствуясь частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях заказчика нарушение части 5 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, части 1 статьи 26 Закона об энергосбережении, Постановления Правительства Российской Федерации от 31.12.2009 № 1221 «Об утверждении Правил установления требований энергетической эффективности товаров, работ, услуг, размещение заказов на которые осуществляется для государственных или муниципальных нужд», Приказа Министерства экономического развития Российской Федерации от 09.03.2011 № 88 «О требованиях энергетической эффективности в отношении товаров, для которых уполномоченным федеральным органом исполнительной власти определены классы энергетической эффективности».

2. Предписание не выдавать, так как контракт по итогам электронного аукциона заключен и расторгнут по соглашению сторон.

3. Передать материалы дела должностному лицу Челябинского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия