

31 января 2017 года

г.

Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;  
Студеникин Д.Е. - главный специалист – эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;  
Соловьёв А.О. - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителя МКУ «ОТН и РМТБОУ»: <...> (по доверенности),

в присутствии представителя подателя жалоб ООО «НФО плюс»: <...> (по доверенности),

в отсутствие представителей подателя жалобы – ООО «Сибирская Оконная Компания», уведомлено надлежащим образом,

рассмотрев жалобы ООО «НФО плюс», ООО «Сибирская Оконная Компания» на действия аукционной комиссии МКУ «ОТН и РМТБОУ» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по замене оконных блоков из профилей ПВХ в дошкольных образовательных учреждениях города Новосибирска (извещение №0351300133816000036), начальная (максимальная) цена контракта 2 874 096,86 рублей,

рассмотрев жалобы ООО «НФО плюс» на действия аукционной комиссии МКУ «ОТН и РМТБОУ» при проведении электронных аукционов на выполнение работ по замене оконных блоков из профилей ПВХ в дошкольных образовательных учреждениях Ленинского района города Новосибирска (извещение № №0351300133816000037), на выполнение работ по замене оконных блоков из профилей ПВХ в дошкольных образовательных учреждениях Калининского района города Новосибирска (извещение № №0351300133816000038), начальные (максимальные) цены контрактов 2 617 322,19 рублей, 2 926 949,26 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратились ООО «НФО плюс», ООО «Сибирская Оконная Компания» с жалобами на действия аукционной комиссии МКУ «ОТН и РМТБОУ» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по замене оконных блоков из профилей ПВХ в дошкольных образовательных учреждениях города Новосибирска (извещение № №0351300133816000036).

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «НФО плюс» с жалобами на действия аукционной комиссии МКУ «ОТН и РМТБОУ» при проведении электронных аукционов на выполнение работ по замене оконных блоков из профилей ПВХ в дошкольных образовательных учреждениях Ленинского района города Новосибирска (извещение №0351300133816000037), на выполнение работ по замене оконных блоков из профилей ПВХ в дошкольных образовательных

учреждениях Калининского района города Новосибирска (извещение №0351300133816000038).

Суть жалоб заключается в следующем. При рассмотрении первых частей заявок (извещение № 0351300133816000036) аукционная комиссия МКУ «ОТН и РМТБОУ» отказала в допуске к участию первым частям заявок ООО «НФО плюс», ООО «Сибирская Оконная Компания» по причине несоответствия информации, предусмотренной ч.3 ст.66 ФЗ N 44-ФЗ, требованиям документации об электронном аукционе, а именно, в заявках ООО «НФО плюс», ООО «Сибирская Оконная Компания» в п.3 «стеклопакет» заявлено заполнение стеклопакета газом на 95% объёма межстекольного пространства, в связи, с чем аукционной комиссии не понятно чем заполнено оставшееся межстекольное пространство стеклопакета.

ООО «НФО плюс», ООО «Сибирская Оконная Компания» поясняют, что в описании объекта закупки указано, что объем заполнения стеклопакета газом должен составлять не менее 90 % объема межстекольного пространства стеклопакета. ООО «НФО плюс», ООО «Сибирская Оконная Компания» указывают, что в заявках ими был указан объем заполнения стеклопакета газом 95 % объема межстекольного пространства стеклопакета.

ООО «НФО плюс», ООО «Сибирская Оконная Компания» обращают внимание на то, что аукционная документация не содержит дополнительных требований о необходимости указания названия вещества, которым заполняются оставшиеся 10% объема межстекольного пространства стеклопакета.

Также, при рассмотрении первых частей заявок (извещения №0351300133816000037 №0351300133816000038) аукционная комиссия МКУ «ОТН и РМТБОУ» отказала в допуске к участию первым частям заявок ООО «НФО плюс» по причине несоответствия информации, предусмотренной ч.3 ст.66 ФЗ N 44-ФЗ, требованиям документаций об электронных аукционах, а именно, в заявках ООО «НФО плюс» в п.3 «стеклопакет» заявлено заполнение стеклопакета газом на 95% объёма межстекольного пространства, в связи, с чем аукционной комиссии не понятно чем заполнено оставшееся межстекольное пространство стеклопакета.

ООО «НФО плюс» поясняет, что в описаниях объектов закупок (извещения №0351300133816000037 №0351300133816000038) указано, что объем заполнения стеклопакета газом должен составлять не менее 90 % объема межстекольного пространства стеклопакета. ООО «НФО плюс» указывает, что в заявках им был указан объем заполнения стеклопакета газом 95 % объема межстекольного пространства стеклопакета.

ООО «НФО плюс» обращает внимание на то, что аукционные документации не содержат дополнительных требований о необходимости указания названия вещества, которым заполняются оставшиеся 10% объема межстекольного пространства стеклопакета.

На жалобы от заказчика поступили возражения, в которых указано следующее.

Заказчик обращает внимание, что в аукционных документациях в п.3 Приложения № 2 установлено требование, о том, чем могут быть заполнены камеры стеклопакетов.

Заказчик сообщил, что участники в заявках представили объём заполнения

стеклопакета газом 95% объёма межстекольного пространства стеклопакета.

Заказчик отмечает, что участники заявили о заполнении камер стеклопакета исключительно инертным газом (аргон Ar), чем ввели аукционную комиссию в заблуждение, так как должны были дать более полную информацию по заполнению камер стеклопакета, т.е. указать, чем заполнены оставшиеся 5% межстекольного пространства стеклопакета.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст.67 ФЗ N 44-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную ч.3 ст.66 ФЗ N 44-ФЗ, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч.3 ст.67 ФЗ N 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную ч.3 ст.66 ФЗ N 44-ФЗ, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ч.4 ст.67 ФЗ N 44-ФЗ.

В соответствии с ч.4 ст.67 ФЗ N 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в электронном аукционе в случае непредставления сведений, предусмотренных ч.3 ст.66 ФЗ N 44-ФЗ, а также в случае представления сведений, несоответствующих требованиям аукционной документации.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 20.01.2017 г. N 0351300133816000036-1, заявке N 1 ООО «НФО плюс» и заявке N 7 ООО «Сибирская Оконная Компания» отказано в допуске к участию в аукционе в электронном аукционе (извещение №0351300133816000036) по причине несоответствия информации, предусмотренной ч.3 ст.66 ФЗ N 44-ФЗ, требованиям документации об электронном аукционе, а именно, в заявках ООО «НФО плюс», ООО «Сибирская Оконная Компания» в п.3 «стеклопакет» заявлено заполнение стеклопакета газом на 95% объёма межстекольного пространства, в связи, с чем аукционной комиссии не понятно чем заполнено оставшееся межстекольное пространство стеклопакета.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что ООО «НФО плюс», ООО «Сибирская Оконная Компания» в заявках по п.3 «стеклопакет» указали заполнение стеклопакета газом 95% объёма межстекольного пространства, а также, что камеры стеклопакетов заполнены только аргоном (Ar). Заказчик в описании объекта закупки (извещение №0351300133816000036) указал, что по п.3 «стеклопакет» объем заполнения стеклопакета газом должен составлять не менее 90% объема межстекольного пространства стеклопакета.

В соответствии с ГОСТ 24866-2014 камеры стеклопакетов могут быть заполнены: осушенным воздухом; инертным газом или их смесью (аргон Ar, криптон Kr и др.); другими газами по согласованию изготовителя и потребителя при выполнении

требований настоящего стандарта к характеристикам стеклопакетов.

Как было установлено на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России, в первых частях заявок ООО «НФО плюс», ООО «Сибирская Оконная Компания» указали по п.3 «стеклопакет» заполнение стеклопакета газом 95% объёма межстекольного пространства, а также, что камеры стеклопакетов заполнены только аргоном (Ar). При этом ООО «НФО плюс», ООО «Сибирская Оконная Компания» не указали чем заполнены оставшиеся 5% межстекольного пространства стеклопакета, тогда как должны были дополнительно указать, что оставшиеся 5% заполнены осушенным воздухом. В случае, если стеклопакеты заполнены исключительно аргоном, объём заполнения должен быть указан как 100 %.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России признала решение аукционной комиссии об отказе в допуске первых частей заявок ООО «НФО плюс», ООО «Сибирская Оконная Компания» по электронному аукциону (извещение № №0351300133816000036) на выполнение работ по замене оконных блоков из профилей ПВХ в дошкольных образовательных учреждениях города Новосибирска законным и обоснованным.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что ООО «НФО плюс» в заявках по п.3 «стеклопакет» указало заполнение стеклопакета газом 95% объёма межстекольного пространства, а также, что камеры стеклопакетов заполнены только аргоном (Ar). Заказчик в описаниях объектов закупок (извещения №0351300133816000037, №0351300133816000038) указал, что по п.3 «стеклопакет» объём заполнения стеклопакета газом должен составлять не менее 90% объёма межстекольного пространства стеклопакета.

В соответствии с ГОСТ 24866-99 камеры стеклопакетов могут быть заполнены: осушенным воздухом; инертным газом или их смесью (аргон Ar, криптон Kr и др.); другими газами по согласованию изготовителя и потребителя при выполнении требований настоящего стандарта к характеристикам стеклопакетов.

Как было установлено на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России, в первых частях заявок ООО «НФО плюс» указало по п.3 «стеклопакет» заполнение стеклопакета газом 95% объёма межстекольного пространства, а также, что камеры стеклопакетов заполнены только аргоном (Ar). При этом ООО «НФО плюс» не указало чем заполнены оставшиеся 5% межстекольного пространства стеклопакета, тогда как должно было дополнительно указать, что оставшиеся 5% заполнены осушенным воздухом. В случае, если стеклопакеты заполнены исключительно аргоном, объём заполнения должен быть указан как 100 %.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России признала решения аукционной комиссии об отказе в допуске первых частей заявок ООО «НФО плюс» по электронным аукционам (извещения №0351300133816000037, №0351300133816000038) законными и обоснованными.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки выявлены следующие нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок (извещение

№0351300133816000036), к участию в данном аукционе допущены первые части заявок со следующими номерами: № 4, № 6, № 8, № 3. В первых частях заявок № 4, № 6, № 8 по п.3 «Стеклопакет» объем заполнения стеклопакета газом составляет 100% объема межстекольного пространства стеклопакета. При этом в заявках № 4, № 6, № 8 по п.3 «Стеклопакет» указано, что камеры стеклопакетов заполнены: осушенным воздухом, аргоном. В связи с этим, заявки содержат недостоверную информацию о веществах, которым заполнены стеклопакеты, с одной стороны исключительно газом, с другой стороны – газом и осушенным воздухом. В заявке № 3 по п.3 «Стеклопакет» указано, что объем заполнения стеклопакета газом составляет 90% объема межстекольного пространства стеклопакета (заполнение осушенным воздухом). При этом в заявке № 3 по п.3 «Стеклопакет» указано, что камеры стеклопакетов заполнены: осушенным воздухом. В связи с этим, заявка содержит недостоверную информацию о веществах, которым заполнены стеклопакеты, с одной стороны исключительно газом, с другой стороны – осушенным воздухом. Таким образом, данные заявки не соответствуют требованиям аукционной документации, содержат в себе недостоверные сведения, допущены к участию в аукционе в нарушение п.2 ч.4 ст.67 ФЗ N 44-ФЗ.

По аналогичным основаниям неправоммерно допущены заявки № 5, № 6, №11, №3 по электронному аукциону (извещение № №0351300133816000037), а также заявки № 6, № 5, №11, № 3 по электронному аукциону (извещение № №0351300133816000038).

Согласно п.1 ч.1 ст.33 ФЗ №44-ФЗ описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Разделом 2 «Описание объекта закупки» аукционной документации заказчиком установлены требования о том, что все материалы, изделия, работы должны соответствовать ГОСТам, регламентирующим выпуск данной продукции, а именно, Стеклопакеты – ГОСТ 24866-99. Однако заказчик в аукционной документации необоснованно предусмотрел условие о соответствии закупаемого товара ГОСТ 24866-99, так как данный ГОСТ был заменен на ГОСТ 24866-2014. Таким образом, заказчик установил необъективные требования, нарушающие ст.33 ФЗ № 44-ФЗ.

На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представитель заказчика признал данное нарушение.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15, п.2 ч.22 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1.Признать жалобы ООО «НФО плюс», ООО «Сибирская Оконная Компания» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона (извещение №0351300133816000036) необоснованными.

2.Признать жалобу ООО «НФО плюс» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона (извещение № №0351300133816000037) необоснованной.

3.Признать жалобу ООО «НФО плюс» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукционапри проведении электронного аукциона на (извещение № №0351300133816000038) необоснованной.

4.Признать заказчика нарушившим требования .

5.Признать аукционную комиссию нарушившей требования п.2 ч.4 ст.67 ФЗ №44-ФЗ.

6.Выдать заказчику и аукционной комиссии предписания об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-13

об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок

31 января 2017 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

|                 |                                                                        |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------|
| Швалов А.Г.     | - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;                 |
| Студеникин Д.Е. | - главный специалист – эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии; |
| Соловьёв А.О.   | - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии,           |

на основании своего решения № 08-01-22 от 31.01.2017г. по жалобам ООО «НФО плюс», ООО «Сибирская Оконная Компания» на действия аукционной комиссии МКУ «ОТН и РМТБОУ» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по замене оконных блоков из профилей ПВХ в дошкольных образовательных учреждениях города Новосибирска (извещение №0351300133816000036),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Для устранения нарушения законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок заказчику – МКУ «ОТН и РМТБОУ» необходимо:

1. Прекратить нарушение п.1 ч.1 ст.33 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, установить требование о соответствии стеклопакетов действующему ГОСТ, регламентирующему выпуск стеклопакетов;
2. Внести изменения в документацию об электронном аукционе № 0351300133816000036 в соответствии с решением № 08-01-22 от 31.01.2017г. и настоящим предписанием;
3. Продлить сроки подачи заявок после внесения изменений в соответствии с нормами ФЗ № 44-ФЗ.

Для устранения нарушений законодательства в сфере закупок аукционной комиссии заказчика необходимо:

1. Прекратить нарушать п.2 ч.4 ст.67 ФЗ N 44-ФЗ, а именно, прекратить допускать к участию в аукционе заявки в случае несоответствия представленной в них информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе, а так же в случае представления недостоверной информации;
2. Отменить решения аукционной комиссии, зафиксированные во всех протоколах по данному электронному аукциону.

О принятых мерах в соответствии с требованиями настоящего предписания МКУ «ОТН и РМТБОУ» необходимо сообщить в адрес Новосибирского УФАС России до 17.02.2017г. с приложением подтверждающих документов.