

РЕШЕНИЕ № 08-01-250

3 июля 2017 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
Запорожан Н.И. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля государственного оборонного заказа, член Комиссии;

в присутствии представителей:

от подателя жалобы – ООО «УП Восток»: <...> (по доверенности);

от заказчика – МУП «ГОРВОДОКАНАЛ»: <...> (по доверенности), <...> (по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО «УП Восток» на действия заказчика – МУП «ГОРВОДОКАНАЛ» при проведении электронного аукциона №0551600002717000147 на поставку периодических изданий (газеты, журналы), размещен в ЕИС 31.05.2017г., начальная (максимальная) цена контракта 246 957 рублей 9 коп.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «УП Восток» с жалобой на действия заказчика – МУП «ГОРВОДОКАНАЛ» при проведении электронного аукциона №0551600002717000147 на поставку периодических изданий (газеты, журналы).

Суть жалобы заключается в следующем. В соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки от 09.06.2017г. единая комиссия признала аукционную заявку ООО «УП Восток» соответствующей требованиям аукционной документации. В соответствии с ч.2 ст.70 ФЗ №44-ФЗ заказчик направил в адрес ООО «УП Восток» проект контракта. При этом, в п.2.1 данного проекта контракта указано, что в цену контракта входит НДС. Однако ООО «УП Восток» находится на упрощенной системе налогообложения и не является плательщиком НДС. В связи с изложенным, ООО «УП Восток» направило в адрес заказчика протокол разногласий с указанием, что цена контракта составляет 246 957 рублей 9 коп, НДС не предусмотрен на основании п.2 ст.346.11 Налогового кодекса РФ. Заказчик, не согласившись с доводами ООО «УП Восток», оказался вносить в контракт изменения и направил его на подпись повторно. По мнению подателя жалобы, заказчик не правомерно установил в контракте требование о том, что в цену контракта включена сумма НДС и тем самым нарушил положения ч.2 ст.34 ФЗ №44-ФЗ.

На основании изложенного, податель жалобы считает, что заказчик направил на подпись проект контракта, не соответствующий требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На жалобу ООО «УП Восток» от заказчика – МУП «ГОРВОДОКАНАЛ» поступили следующие возражения.

Участник данной закупки в первой части заявки выразил согласие на поставку периодических изданий (газеты, журналы) на условиях, предусмотренных аукционной документацией. При этом, в п.2.1 проекта контракта заказчиком было указано, что цена контракта составляет _____ (___) рублей ___ копеек, в том числе НДС – ____% (___ процентов), _____ (___) рублей. Установленный заказчиком порядок формирования цены контракта с учетом НДС является обязательным для всех участников закупки независимо от применяемой ими системы налогообложения.

Положения Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» предусматривают равные условия участия в конкурентных способах определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) участникам закупок вне зависимости от организационно-правовой формы и системы налогообложения. Все участники закупочной процедуры, не являющиеся налогоплательщиками, или налогоплательщиками, освобожденными от исполнения обязанностей налогоплательщика, связанных с исчислением и уплатой налога, указывают в заявке цену с учетом НДС, «при этом сумма налога, подлежащая уплате в бюджет, определяется как сумма налога, указанная в соответствующем счете-фактуре, переданном покупателю товаров (работ, услуг)» (ст.173, Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ). Таким образом, ООО «УП Восток», участвуя в данной закупке и выразив в составе первой части заявки свое согласие с условиями аукционной документации, соответственно, согласилось с тем, что при заключении контракта цена контракта будет содержать НДС.

На основании изложенного, заказчик считает, что проект контракта, направленный победителю закупки на подпись, соответствует требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Как было установлено на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России, в п.2.1 проекта контракта заказчиком было указано, что цена контракта составляет _____ (___) рублей ___ копеек, в том числе НДС – ____% (___ процентов), _____ (___) рублей. Установленный заказчиком порядок формирования цены контракта с учетом НДС является обязательным для всех участников закупки независимо от применяемой ими системы налогообложения.

Положения Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» предусматривают равные условия участия в конкурентных способах определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) участникам закупок вне зависимости от организационно-правовой формы и системы налогообложения. Все участники закупочной процедуры, не являющиеся налогоплательщиками, или налогоплательщиками, освобожденными от исполнения обязанностей налогоплательщика, связанных с исчислением и уплатой налога, указывают в заявке цену с учетом НДС, «при этом сумма налога, подлежащая

уплате в бюджет, определяется как сумма налога, указанная в соответствующем счете-фактуре, переданном покупателю товаров (работ, услуг)» (ст.173, Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ). Таким образом, ООО «УП Восток», участвуя в данной закупке и выразив в составе первой части заявки свое согласие с условиями аукционной документации, соответственно, согласилось с тем, что при заключении контракта цена контракта будет содержать НДС.

Кроме того, на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России было установлено, что 26.06.2017г. ООО «УП Восток» подписало данный контракт на условиях, указанных в проекте контракта, в том числе с учетом указания в составе цены контракта НДС. 27.06.2017г. данный контракт был подписан заказчиком.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ООО «УП Восток» на действия заказчика – МУП «ГОРВОДОКАНАЛ» при проведении электронного аукциона №0551600002717000147 на поставку периодических изданий (газеты, журналы) необоснованной.

При проведении внеплановой проверки на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ данного электронного аукциона нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «УП Восток» на действия заказчика – МУП «ГОРВОДОКАНАЛ» при проведении электронного аукциона №0551600002717000147 на поставку периодических изданий (газеты, журналы) необоснованной.