

РЕШЕНИЕ № 341-12684-16/7

по жалобе ООО «Глобал-Авто»

Резолютивная часть решения оглашена

28.12.2016 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:.... (далее – Комиссия Самарского УФАС России),

рассмотрев жалобу ООО «Глобал-Авто» (далее – Заявитель) на действия Новокуйбышевского муниципального унитарного пассажирского транспортного предприятия (далее – НМУ ПТП, Заказчик) при проведении запроса котировок на поставку автомобильных шин и камер для НМУ ПТП (Извещение № 31604420940) (далее – Запрос котировок),

в присутствии представителей ООО «Глобал-Авто» – О.О.А. (доверенность от 28.12.2016 г.), НМУ ПТП – Д. В.В. (доверенность от 27.12.2016 г.), Ж. В.Н. (доверенность от 27.12.2016 г.),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

20.12.2016 г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Глобал-Авто» на действия НМУ ПТП при проведении Запроса котировок.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Заказчик в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, требование Заказчика о нахождении склада Поставщика не далее 15 км от склада Заказчика является неправомерным.

На основании вышеизложенного, Заявитель просит провести проверку действий Заказчика, признать жалобу обоснованной и выдать предписание об устранении нарушений при проведении Запроса котировок.

Заказчиком письмом от 26.12.2016 № 745 представлены документы, запрошенные уведомлением Самарского УФАС России от 22.12.2016 г. № 11802/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

1. 02.12.2016 г. Заказчиком на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение № 31604420940 о проведении Запроса котировок (далее – Извещение) и документация (далее - Документация о закупке).

В соответствии с Извещением предметом Запроса котировок является поставка автомобильных шин и камер для НМУ ПТП.

Заказчиком выступило Новокуйбышевское муниципальное унитарное пассажирское транспортное предприятие.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что 01.09.2015 г. на сайте <http://zakupki.gov.ru> Заказчиком размещена действующая на момент размещения Извещения редакция Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд Новокуйбышевского муниципального унитарного пассажирского транспортного предприятия.

Таким образом, Заказчик при осуществлении закупочной деятельности обязан руководствоваться Законом о закупках и положением о закупке.

**2.** Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с частью 5 статьи 3 Закона о закупках участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, которые соответствуют требованиям, установленным заказчиком в соответствии с положением о закупке.

В силу части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений

запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации;

2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;

4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

В ходе рассмотрения настоящей жалобы было установлено, что Извещение и Информационная карта (Приложение № 1 Документации о закупке) содержат обязательное требование о наличии у Поставщика склада, расположенного не далее 15 км от склада Заказчика. Доставка товара от склада Поставщика осуществляется транспортом Заказчика. Срок поставки товара — в течение 1 дня с момента подачи заявки.

Техническое задание (Приложение № 2 Документации о закупке) устанавливает аналогичное требование в качестве обязательного условия поставки товара.

В силу пункта 3 Раздела 3 «Порядок проведения запроса котировок» (Приложение № 3 Документации о закупке) комиссия отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную (начальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Комиссия также отклоняет котировочную заявку в случае наличия сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков, если такое требование установлено в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Согласно доводам Заказчика, спорное требование установлено с целью оптимизации и сокращения времени пополнения необходимого количества товара, а также затрат на его хранение. При этом, увеличение расстояния до места получения товара влечет за собой увеличение времени на поставку товара.

При этом, из анализа содержания Извещения и Документации о закупке следует, что требование о наличии у Поставщика склада, расположенного не далее 15 км от склада Заказчика, является необоснованным и ограничивает количество участников закупочной процедуры, ставя возможность такого участия в зависимости от места нахождения складских помещений.

К тому же, нахождение склада поставщика на расстоянии более 15 км от склада НМУ

ПТП не может свидетельствовать о безусловном нарушении сроков поставки либо о невозможности такой поставки в течение одного дня.

Более того, несоответствие потенциального участника этому требованию является не критерием оценки, а основанием для отказа в допуске к участию в Запросе котировок.

Со стороны Заказчика Комиссии Самарского УФАС России доказательств необходимости и обоснованности установления обжалуемого требования не представлено.

14.12.2016 г. Заказчиком в единой информационной системе размещен Протокол о результатах запроса котировок № 42 от 14.12.2016 года.

Согласно указанному Протоколу на участие в Запросе котировок поступило три заявки, две из которых не были допущены, в том числе по причине несоответствия требованиям котировочной документации, а именно нарушены требования к условиям поставки товара, установленные в Извещении (нахождение складских помещений далее 15 км от склада Заказчика).

Таким образом, в действиях НМУ ПТП содержится нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и части 5 статьи 3 Закона о закупках.

Учитывая факт заключения Заказчиком договора поставки № 91 по результатам Запроса котировок, Комиссия Самарского УФАС России приходит к выводу об отсутствии оснований для выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

**3.** В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В силу пункта 7.26 Положения договор заключается в соответствии со сроками, установленными в извещении о проведении запроса котировок, но не ранее, чем через три рабочих дня и не позднее, чем через двадцать дней со дня размещения на официальном сайте протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок.

Согласно пункту 9 Раздела 3 «Порядок проведения запроса котировок» (Приложение № 3 Документации о закупке) договор заключается в соответствии со сроками, установленными в извещении о проведении запроса котировок, но не ранее, чем через три рабочих дня и не позднее, чем через двадцать дней со дня размещения на официальном сайте протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок.

Из Извещения следует, что срок подписания победителем Запроса котировок договора составляет 3 рабочих дня со дня размещения на официальном сайте протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «Глобал-Авто» было установлено, что 19.12.2016 г. по итогам Запроса котировок был заключен договор поставки № 91.

При этом, Протокол о результатах запроса котировок № 42 от 14.12.2016 года был опубликован Заказчиком на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 14.12.2016 года.

Учитывая вышеизложенное, указанный Договор был заключен на пятый день после опубликования итогового протокола в единой информационной системе.

Из положений [статьи 1](#) Закона о закупках следует, что целью регулирования данного [Закона](#) является, в том числе, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Для достижения названных целей участникам закупки предоставлено право в порядке, установленном антимонопольным органом, обжаловать действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг ([часть 10 статьи 3](#) Закона о закупках).

В соответствии с [частью 4 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном названной [статьей](#), допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных названным [Законом](#).

[Частями 18, 19 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции предусмотрено, что со дня направления уведомления, предусмотренного [частью 11 названной статьи](#), торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу. В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном [частью 11 названной статьи](#), направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением данного требования, является ничтожным.

Следовательно, установление в положении о закупках срока заключения договора по результатам закупки, не учитывающего закрепленной в Законе о закупках и Законе о защите конкуренции процедуры административного контроля со стороны антимонопольного органа, фактически исключает применение оперативных мер, предусмотренных [статьей 18.1](#) Закона о защите конкуренции, лишает обращение с жалобой какого-либо юридического смысла.

Разрабатываемое заказчиком положение о закупках не должно вступать в противоречие с [Законом о защите конкуренции](#) в соответствующей части, а, напротив, призвано обеспечивать реализацию права на защиту в административном порядке путем установления соответствующего порядка заключения договора по результатам закупок.

Кроме того, сокращение либо исключение указанного срока направлено на снижение эффективности защиты гражданских прав (аналогичные выводы отражены в Определении Верховного Суда РФ от 02.02.2016 № 309-КГ15-14384 по делу № А60-

28335/2014).

Таким образом, НМУ ПТП был сокращен законодательно установленный десятидневный срок на обжалование в антимонопольный орган действий заказчика, что свидетельствует о нарушении требований статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссией Самарского УФАС России принято решение о необходимости выдачи предписания о внесении изменений в Положение относительно сроков заключения договора по результатам запроса котировок.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Глобал-Авто» обоснованной.
2. Признать в действиях НМУ ПТП нарушение пункта 2 части 1 и части 5 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
3. Выдать предписание в соответствии с пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.
4. Передать материалы жалобы 341-12684-16/7 уполномоченному должностному лицу Самарского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренного статьей 7.32.4 КоАП РФ.

Заместитель Председателя Комиссии:

...

...

Члены Комиссии:

...

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 341-12684-16/7

по жалобе ООО «Глобал-Авто»

Предписание оглашено:

28.12.2016 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе: ... (далее – Комиссия Самарского УФАС России),

в присутствии представителей ООО «Глобал-Авто» – О. О.А. (доверенность от 28.12.2016 г.), НМУ ПТП – Д. В.В. (доверенность от 27.12.2016 г.), Ж. В.Н. (доверенность от 27.12.2016 г.),

на основании решения № 341-12684-16/7 по жалобе ООО «Глобал-Авто» (далее – Заявитель) на действия Новокуйбышевского муниципального унитарного пассажирского транспортного предприятия (далее – НМУ ПТП, Заказчик) при проведении запроса котировок на поставку автомобильных шин и камер для НМУ ПТП (Извещение № 31604420940) (далее – Запрос котировок),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. НМУ ПТП:

- **не позднее десяти рабочих дней** со дня получения настоящего Предписания внести изменения в Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд Новокуйбышевского муниципального унитарного пассажирского транспортного предприятия, в части сроков заключения договора по результатам запроса котировок, с учетом решения Самарского УФАС России № 341-12684-16/7.

2. О выполнении настоящего Предписания сообщить **не позднее пяти дней** со дня его выполнения, направив в адрес Самарского УФАС России надлежащим образом заверенные копии документов, подтверждающих исполнение предписания.

Заместитель Председателя Комиссии:

...

Члены Комиссии:

...

...

В соответствии с частью 3.1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, настоящее предписание обязательно для исполнения.

Примечание: В соответствии с частью 7.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного решения или предписания федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, либо его территориального органа об устранении нарушений [законодательства](#) Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.