

Резолютивная часть решения оглашена «30» декабря 2015 года

В полном объеме решение изготовлено «11» марта 2016 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель

Комиссии: «<...>» - заместитель руководителя Челябинского УФАС России;

Члены

Комиссии: «<...>» - начальник отдела контроля торгов и органов власти Челябинского УФАС России;

«<...>» - ведущий специалист-эксперт отдела контроля торгов и органов власти Челябинского УФАС России, рассмотрев дело № 37-07/15 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении Главного управления Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Челябинской области (ул. Пушкина, д. 68, г. Челябинск, 454091; далее – ГУ МЧС) по признакам нарушения частей 1 и 3 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), при участии в качестве заявителей: ООО «Рубеж» (далее также заявитель), ООО «Профессиональное аварийно-спасательное формирование «Магнитогорская служба спасения» (далее - ООО «МСС»), ответчика – ГУ МЧС; заинтересованного лица - ООО ИТЦ «СпецМонтаж» (далее – Общество, ООО «СпецМонтаж»); лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах, - Главное контрольное управление Челябинской области, ЗАО «АРГУС-СПЕКТР» и ООО «Топаз», в присутствии:

- «<...>» - директора ООО «Рубеж» (протокол б/н от 29.01.2012);

- «<...>» - представителя ООО Рубеж» по доверенности б/н от 01.10.2014;

- «<...>»- представителя ГУ МЧС по доверенности от 22.01.2014 № 46,

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступило заявление ООО «Рубеж» о неправомерных действиях ГУ МЧС и подразделений пожарной охраны, выразившихся в создании препятствий заявителю в осуществлении предпринимательской деятельности путем отключения принадлежащего ему оборудования, установленного в подразделениях пожарной охраны, а также создании преимущественных условий деятельности для ООО «СпецМонтаж».

Из заявления следует, что между ГУ МЧС и заявителем в 2013 году заключен договор, в соответствии с которым заявителем переданы ГУ МЧС права владения и пользования на оборудование. Силами и за счет средств общества в федеральных государственных учреждениях - Отрядах федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы (далее – Отряд, пожарная охрана, пожарная часть) установлено оборудование, которое обеспечивало дублирование сигнала о возникновении пожара непосредственно в пожарную охрану без участия работников объекта защиты. В соответствии с договором подключение объектовых станций, находящихся на объектах защиты, к оборудованию заявителя производится безвозмездно силами ООО «Рубеж».

Однако в ноябре 2014 года отмечено отключение оборудования заявителя, установленного в г. Челябинске и в г. Копейске, в помещениях ФГКУ «3 ОПФС по Челябинской области» (далее – Отряд № 3) и ФГКУ «6 ОПФС по Челябинской области» (далее – Отряд № 6).

По информации Отряда № 6 в г. Копейске оборудование заявителя отключено и демонтировано, а вместо него, силами ООО «СпецМонтаж», установлено аналогичное оборудование, принадлежащее данному обществу.

Сотруднику ООО «Рубеж», прибывшему в Отряд № 3 г. Челябинска для устранения проблем, было отказано в допуске к оборудованию. До настоящего времени дублирование сигнала о возникновении пожара на оборудование Заявителя в указанных отрядах отсутствует.

В декабре 2014 года прекратилось поступление сигнала от оборудования, размещенного в г. Магнитогорске в помещениях ФГКУ «2 ОПФС по Челябинской области» (далее – Отряд № 2).

В периоды с 25.12.2014 по 30.12.2014 и с 20.01.2015 по 27.01.2015 зафиксирована пропаша связи с оборудованием, размещенным в г. Коркино в помещениях Отряда № 6.

В декабре 2014 года ГУ МЧС уведомило ООО «Рубеж» о нарушении условий договора и необходимости демонтажа оборудования.

Позже ООО «Рубеж» стало известно о заключении между ГУ МЧС и ООО «СпецМонтаж» аналогичного договора и отключении оборудования ООО «Рубеж». На основании писем ГУ МЧС силами ООО «СпецМонтаж» производится переподключение объектов защиты, ранее подключенных к оборудованию заявителя.

ООО «Рубеж» оказывает владельцам объектов защиты услуги по эксплуатационно-техническому обслуживанию каналаобразующего оборудования – объектовой станции (далее - Объектовая станция), а также производит технический мониторинг каналов связи и неисправности оборудования и станций.

Поскольку оборудование ООО «Рубеж» отключено, сигнал в дежурно-диспетчерскую службу Отрядов не доходит, владельцы объектов защиты отказываются не только от услуг технического мониторинга, но и от услуг по эксплуатационно-техническому обслуживанию станций, комплексно предоставляемых заявителем. В результате действий ГУ МЧС указанные договоры заключаются владельцами объектов защиты преимущественно с ООО «СпецМонтаж». Вместе с тем, указанная деятельность может осуществляться любой организацией, имеющей лицензию на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности объектов.

С учетом изложенного, по мнению заявителя, действия ГУ МЧС, выразившиеся в даче указания о демонтаже оборудования, установленного заявителем в Отрядах, направлены в адрес владельцев объектов защиты писем с указанием на необходимость приобретения услуг по установке, отладке и обслуживанию станций у конкретного хозяйствующего субъекта, создают ООО «СпецМонтаж» преимущественные условия осуществления предпринимательской деятельности, могут привести к созданию препятствий в осуществлении предпринимательской деятельности иным хозяйствующим субъектам, что может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в том числе при осуществлении закупок для государственных и муниципальных нужд, а также на рынке реализации объектовых станций для передачи сигналов о возгорании на объектах охраны на пульт пожарной охраны, а также на рынке оказания услуг по его установке, настройке и обслуживанию.

По результатам рассмотрения указанного заявления в действиях ГУ МЧС выявлены признаки нарушения частей 1, 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции, в связи с чем возбуждено дело № 37-07/15 о нарушении антимонопольного законодательства.

Также в Челябинское УФАС России поступило заявление ООО «МСС» на действия ГУ МЧС, Отряда № 2, ЗАО «Аргус-Спектр», Федерального государственного бюджетного учреждения «Всероссийский ордена «Знак почета» научно-исследовательский институт противопожарной обороны Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий» (далее – ВНИИПО), выразившихся в создании препятствий обществу в осуществлении предпринимательской деятельности путем непредставления сведений, необходимых для обеспечения совместимости и возможности подключения оборудования общества к оборудованию, установленному в подразделениях пожарной охраны.

Из заявления следует, что между ООО «МСС» и владельцами объектов защиты заключены договоры на монтаж программно-аппаратного комплекса системы мониторинга, обработки и передачи данных о параметрах возгорания, угрозах и рисках развития крупных пожаров в зданиях с массовым пребыванием людей. Согласно данным договорам на объектах защиты установлены объектовые станции с программно-аппаратным комплексом «СПАСС» (далее – ПАК СПАСС).

ООО «МСС» обратилось в ГУ МЧС, Отряд № 2, ВНИИПО, ЗАО «АРГУС-СПЕКТР» за предоставлением сведений, необходимых для настройки объектовых станций ПАК СПАСС и обеспечения их подключения к оборудованию, установленному в г. Магнитогорске в Отряде № 2. В ответ на указанные обращения запрошенная ООО «МСС» информация не представлена.

В результате указанных действий ООО «МСС» не смогло обеспечить подключение установленного по договорам на объектах защиты станций ПАК СПАСС к оборудованию, установленному в Отряде № 2. Следствием такого бездействия явилось расторжение контрагентами договоров с ООО «МСС», замена станций ПАК СПАСС, установленного на объектах, на оборудование производства ЗАО «АРГУС-СПЕКТР», создание препятствий обществу в осуществлении предпринимательской деятельности и причинение ему убытков.

По результатам рассмотрения указанного заявления в действиях ГУ МЧС выявлены признаки нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, в связи с чем возбуждено дело № 50-07/15 о нарушении антимонопольного законодательства.

Определением от 02.09.2015 дела № 37-07/15 и № 50-07/15 объединены в одно производство и делу присвоен № 37-07/15.

ГУ МЧС представлены документы, сведения и следующие письменные пояснения (от 19.02.2015 исх. № 1487-10-7, от 18.03.2015 исх. № 2387-10-7, от 23.04.2015 вх. № 6290, от 28.05.2015 исх. № 5090-10-7, от 16.06.2015 исх. № 5747-10-17, от 09.07.2015 исх. № 6610-10-17, от 03.08.2015 исх. № 7325-10-17, от 20.08.2015 исх. № 7891-10-17, от 30.09.2015 исх. № 9185-10-17, 27.11.2015 исх. № 1110-10-17, вх. № 19311 от 28.12.2015).

Во исполнение Федерального закона от 02 июля 2008 года № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» (далее – Регламент) издан приказ МЧС России от 28.12.2009 № 743 «О принятии на снабжение в системе МЧС России программно – аппаратного комплекса «Стрелец-Мониторинг» (далее ПАК Стрелец)

ГУ МЧС считает, что при наличии принятого на снабжение оборудования ПАК Стрелец установка иного оборудования, выполняющего те же функции, в том числе ПАК СПАСС, нецелесообразна.

Службой РЭБ штаба Центрального военного округа для организации работы ПАК Стрелец на территории Челябинской области выделены следующие радиочастоты: 469.825; 469.850; 469.875 МГц. Разрешается использовать указанные радиочастоты только для ПАК Стрелец. Предлагаемый ООО «МСС» ПАК СПАСС работает в ином диапазоне частот (433.075-434.750 МГц, 868.7-869.2 МГц), что не позволяет подключить данное оборудование к ПАК Стрелец. На основании изложенного, радиосистема передачи извещений о проникновении и пожаре ПАК СПАСС не может быть установлена на объектах защиты.

ПАК Стрелец позволяет минимизировать на территории страны потери от пожаров за счет автоматической передачи сигналов о возгорании в пожарные части. Сигнал передается по специально выделенному Министерством обороны России для МЧС России радиоканалу в течение одной минуты после обнаружения системой пожарной сигнализации первых признаков возгорания.

В 2012 году по государственному контракту, заключенному МЧС России с ЗАО «АРГУС-СПЕКТР», поставлен только один комплект оборудования ПАК Стрелец. Данный комплект установлен в помещении Отряда № 2 в г. Магнитогорске. По решению ГУ МЧС указанный комплект в 2014 году был демонтирован и установлен в помещении Отряда № 3 в г. Челябинске. На основании договора от 05.03.2015 № 98 техническое обслуживание данного оборудования осуществляет ООО «СпецМонтаж» безвозмездно, поэтому торги по отбору такой организации не проводились.

В целях обеспечения исполнения положений части 7 статьи 83 Регламента, а также по причине отсутствия бюджетного финансирования между ГУ МЧС и заявителем заключен договор № 292 от 15.10.2013 (далее – договор № 292). Однако ООО «Рубеж» не только систематически нарушало условия указанного договора, в связи с неисполнением своих обязанностей по подключению объектовых станций в разумные сроки, но и под различными предлогами препятствовало подключению социально-значимых объектов.

С целью своевременного исполнения Регламента, а также в связи с невыполнением заявителем условий договора ГУ МЧС приняло решение о замене оборудования, собственником которого является ООО «Рубеж», на оборудование, принадлежащее ООО «СпецМонтаж».

В октябре 2014 года между ООО «СпецМонтаж» и ГУ МЧС заключен договор № 190 на бескорыстную передачу имущества и наделение правами владения и пользования в целях благотворительной помощи (далее – договор № 190).

Заключив договоры № 292 и № 190, ГУ МЧС организовало и обеспечило передачу извещений о пожаре в подразделения пожарной охраны, осуществляемую по прямому бесплатному радиоканалу, выделенному МЧС России. Подключение к оборудованию осуществляется на безвозмездной основе по письменному обращению владельцев объектов защиты в ГУ МЧС.

Согласно пояснениям ГУ МЧС совокупностью выводов, изложенных в судебных актах арбитражных судов Российской Федерации, установлено, что антимонопольные органы не вправе рассматривать с точки зрения Закона о защите конкуренции деятельность, осуществляемую МЧС России с использованием ПАК Стрелец, так как такая деятельность не имеет реального экономического характера, осуществляется в целях защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций и пожаров. Рынок по поставке и обслуживанию ПАК Стрелец, подключение к нему не является конкурентным, в связи с чем не может являться предметом регулирования Закона о защите конкуренции.

ООО «СпецМонтаж» представлены документы, сведения и следующие письменные пояснения (от 07.05.2015 вх. № 6988, от 22.06.2015 вх. № 9324, от 04.08.2015 вх. № 11801, от 30.09.2015 исх. № 436).

Демонтаж оборудования, принадлежащего ООО «Рубеж», осуществлялся ООО «СпецМонтаж» по устному распоряжению сотрудника пожарной части в связи с отсутствием в пожарной охране места для установки оборудования.

У оборудования, установленного ООО «СпецМонтаж», имеется возможность приема сигналов от объектовых станций, установленных любой организацией, при условии, что станции имеют протокол совместимости с данным оборудованием. Замена sim-карт при осуществлении программирования не требуется.

Договоры на оказание услуг по техническому мониторингу состояния каналов связи, работоспособности объектового радиопередающего оборудования обществом не заключаются.

ЗАО «АРГУС-СПЕКТР» представлены документы, сведения и письменные пояснения (от 30.09.2015 исх. № 407) о том, что осуществляемая МЧС России деятельность, в том числе с использованием ПАК Стрелец, не может иметь и не имеет реального экономического характера, в связи с чем не может рассматриваться с точки зрения Закона о защите конкуренции, о чем свидетельствует как судебная практика, так и решения антимонопольных органов, указанные в пояснениях ЗАО «АРГУС-СПЕКТР».

ВНИИПО письмом от 23.11.2015 исх. № 6337-17-1-4 представлена информация о том, что производитель ПАК Стрелец – ЗАО «АРГУС-СПЕКТР» ведет работу по совершенствованию разработки использующихся в работе ПАК Стрелец протоколов информационного обмена. Институт не принимает участия в оснащении органов управления и подразделений МЧС России ПАК Стрелец и не обладает информацией о модификациях устанавливаемого оборудования. В этой связи ВНИИПО не гарантирует работоспособность протоколов, созданных одновременно с ПАК Стрелец в 2009 году. Соответственно, необходимость обращения в ЗАО «АРГУС-СПЕКТР» продиктована необходимостью получения актуальной версии протокола. При этом запрашиваемые протоколы являются свободно распространяемыми.

Изучив материалы дела, заслушав доводы и объяснения лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к следующим выводам.

В целях защиты жизни, здоровья, имущества граждан и юридических лиц, государственного и муниципального имущества от пожаров принят Регламент, который определяет основные положения технического регулирования в области пожарной безопасности и устанавливает общие требования пожарной безопасности к объектам защиты (продукции), в том числе к зданиям и сооружениям, промышленным объектам, пожарно-технической продукции и продукции общего назначения (часть 1 статьи 1).

Согласно частям 1, 3 статьи 5 Регламента каждый объект защиты должен иметь систему обеспечения пожарной безопасности. Система обеспечения пожарной безопасности объекта защиты включает в себя систему предотвращения пожара, систему противопожарной защиты, комплекс организационно-технических мероприятий по обеспечению пожарной безопасности. В силу положений статьи 91 Регламента помещения, здания, сооружения и строения, в которых предусмотрена система оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре, оборудуются автоматическими установками пожарной сигнализации и (или) пожаротушения в соответствии с уровнем пожарной опасности помещений, зданий, сооружений и строений на основе анализа пожарного риска. Перечень объектов, подлежащих обязательному оснащению указанными установками, устанавливается нормативными документами по пожарной безопасности.

14.07.2014 вступила в силу часть 7 статьи 83 Регламента, которая устанавливает специальные требования к системам пожарной сигнализации зданий классов функциональной пожарной опасности Ф 1.1, Ф 1.2, Ф 4.1, Ф 4.2, т.е. зданий дошкольных образовательных организаций, специализированных домов престарелых и инвалидов (неквартирные), больницы, спальные корпуса образовательных организаций с наличием интерната и детских организаций (Ф 1.1), гостиниц, общежития, спальных корпусов санаториев и домов отдыха общего типа, кемпингов, мотелей и пансионатов (Ф 1.2), зданий общеобразовательных организаций, организаций дополнительного образования детей, профессиональных образовательных организаций (Ф 4.1), зданий образовательных организаций высшего образования, организаций дополнительного профессионального образования (Ф 4.2).

Система пожарной сигнализации указанных зданий должна обеспечивать подачу светового и звукового сигналов о возникновении пожара на приёмно-контрольное устройство в помещении дежурного персонала или на специальные выносные устройства оповещения - с дублированием этих сигналов на пульт подразделения пожарной охраны без участия работников объекта и (или) транслирующей этот сигнал организации.

Приказом МЧС РФ от 31 марта 2011 г. № 156 утверждён Порядок тушения пожаров подразделениями пожарной охраны. Согласно пункту 2.1 указанного приказа действия подразделений по тушению пожара и проведению аварийно-спасательных работ, связанных с тушением пожаров, начинаются с момента получения сообщения о пожаре, включая прием и обработку сообщения о пожаре (вызове), и считаются законченными по возвращению сил и средств на место постоянного расположения.

Разделом I Приказа МЧС РФ от 05.04.2011 № 167 «Об утверждении Порядка организации службы в подразделениях пожарной охраны» установлено, что в целях осуществления караульной службы личный состав подразделений (далее - караул, дежурная смена) использует пожарную и аварийно-спасательную технику, пожарный инструмент и аварийно-спасательное оборудование, средства связи и управления, огнетушащие вещества.

Таким образом, пульт подразделения пожарной охраны является одним из элементов системы технических средств, обеспечивающих мониторинг пожарной безопасности на подведомственной территории и данное имущество необходимо подразделениям пожарной охраны для выполнения своих непосредственных функций.

Согласно статье 5 Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» (далее - Закон № 69) пожарная охрана подразделяется на следующие виды: государственная противопожарная служба; муниципальная пожарная охрана; ведомственная пожарная охрана; частная пожарная охрана; добровольная пожарная охрана.

Организационная структура, полномочия, задачи, функции, порядок деятельности федеральной противопожарной службы определяются положением о федеральной противопожарной службе, утверждаемым в установленном порядке.

В соответствии с п. 1, пп. 8 п. 3 и п. 6 Положения о Федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы (утв. Постановлением Правительства РФ от 20.06.2005 № 385) Федеральная противопожарная служба входит в систему МЧС России и проводит мониторинг состояния пожарной безопасности на территории Российской Федерации, осуществляет свою деятельность через подразделения федеральной противопожарной службы, созданные в целях организации профилактики и тушения пожаров в населенных пунктах (территориальные подразделения).

Приказом МЧС России от 30.12.2011 № 812, а с 1 июля 2015 года Приказом МЧС России от 30.06.2015 № 335 утверждён перечень федеральных казенных учреждений, находящихся в ведении МЧС России, в их числе десять Отрядов Челябинской области: ФГКУ «1 ОФПС по Челябинской области»; ФГКУ «2 ОФПС по Челябинской области»; ФГКУ «3 ОФПС по Челябинской области»; ФГКУ «4 ОФПС по Челябинской области»; ФГКУ «5 ОФПС по Челябинской области»; ФГКУ «6 ОФПС по Челябинской области»; ФГКУ «7 ОФПС по Челябинской области»; ФГКУ «8 ОФПС по Челябинской области»; ФГКУ «9 ОФПС по Челябинской области»; ФГКУ «10 ОФПС по Челябинской области» (далее - Отряды).

Приказом МЧС России от 05.09.2011 № 488 утверждены уставы Отрядов.

Приказом МЧС России от 28.12.2009 № 743 (далее - Приказ 743) в системе МЧС России принят на снабжение программно-аппаратный комплекс системы мониторинга, обработки и передачи данных о параметрах возгорания, угрозах и рисках развития крупных пожаров в сложных зданиях и сооружениях с массовым пребыванием людей, в том числе в высотных зданиях под условным обозначением ПАК Стрелец.

Приказом 743 установлено, что в состав ПАК Стрелец входят аппаратура и программное обеспечение двух модификаций:

- программно-аппаратный комплекс для пожарной части — ПАК Стрелец-ПЧ, обеспечивающий сбор по радиоканалу извещений о внештатных ситуациях с контролируемых объектов и их ретрансляцию в ПАК Стрелец-дежурно-диспетчерская служба;
- программно-аппаратный комплекс для дежурно-диспетчерской службы - ПАК Стрелец-ДДС, обеспечивающий как сбор извещений о нештатных ситуациях с контролируемых объектов по различным каналам передачи данных, так и прием информации с ПАК Стрелец-ПЧ.

Приказом 743 определена комплектность каждой модификации. Так, согласно Приказу 743 ПАК Стрелец-ДДС составляет:

- 1) пультовая радиостанция «Стрелец-Мониторинг» (СПНК.425684.001-10) 2 шт.;
- 2) радиоприемное устройство «Аргон РПУ» (СПНК.425624.004-10) 2 шт.;
- 3) устройство оконечное пультовое УОП-АВ-GSM (СПНК.425635.007) 2 шт.;
- 4) устройство оконечное пультовое УОП-GSM-4 (СПНК.425635.013) 2 шт.;
- 5) антенно-фидерное оборудование (СПНК.425551.010) 1 компл.;
- 6) комплект рабочего места оператора (СПНК.425672.002) 1 компл.;
- 7) комплект рабочего места администратора (СПНК.425672.003) 1 компл..

В соответствии с Приказом 743 Состав ПАК Стрелец-ПЧ составляет:

- 1) радиоретранслятор «Стрелец-Мониторинг» (СПНК.425664.003-10) 1 шт.;
- 2) радиоретранслятор «Аргон РТР-1» (СПНК.425664.002-10) 1 шт.;
- 3) антенно-фидерное оборудование (СПНК.425551.010) 1 компл.

Заместителем Министра МЧС России 06.03.2014 утверждён Сборник проектов типовых документов для территориальных органов МЧС России по субъектам Российской Федерации и их подразделений, регламентирующих вопросы ввода в эксплуатацию и последующего применения ПАК Стрелец (далее – Сборник) (т. 3 л. 108).

Данный документ является основанием для опытной эксплуатации ПАК Стрелец и устанавливает, что ПАК Стрелец-ДДС и ПАК Стрелец-ПЧ имеет программное обеспечение, а в комплект рабочего места оператора и администратора включены: системный блок, клавиатура, мышь, звуковые колонки, монитор (маршрутизатор и GPRS роутер у оператора), источник бесперебойного питания, стол, кресло, тумба, принтер (у администратора).

ГУ МЧС заключены бессрочные договоры на бескорыстную передачу имущества и надление правами владения и пользования в целях благотворительной помощи (далее также Договоры):

- с ООО «Рубеж» договоры № 237 в 2011 году и № 292 в 2013 году (т.1 л. 84);
- с ООО «СпецМонтаж» договор № 190 в 2014 году (т.1 л. 94).

В рамках исполнения Договоров указанными хозяйствующими субъектами в пожарных частях Отрядов устанавливались комплекты

ПАК Стрелец-ДДС и ПАК Стрелец ПЧ, различной комплектации, производства ЗАО «АРГУС-СПЕКТР».

На сайте <http://www.argus-spectr.ru/index.php?path=ru/node/4/catalog/36> ЗАО «АРГУС-СПЕКТР» размещена информация:

«производство охранной и пожарной сигнализации», в разделах «продукция», «мониторинговая система», «пультовое оборудование» размещены сведения о радиосистемах передачи данных Аргон (радиопередатчик, ретранслятор, радиоприемник «Аргон-РПУ»), устройствах оконечных пультовых УОП-АВ-GSM и УОП-GSM-4, предназначенных для установки на пульт центрального наблюдения и приема извещений от объектовых устройств автоматического вызова, торговой марки АРГУС-СПЕКТР, и программном обеспечении Атлас-20, а также декларации соответствия и (или) сертификаты соответствия на указанные товары.

Согласно Федеральному закону от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» подтверждение соответствия продукции осуществляется в целях:

удостоверения соответствия продукции, работ, услуг или иных объектов техническим регламентам, стандартам, сводам правил, условиям договоров;

содействия приобретателям, в том числе потребителям, в компетентном выборе продукции, работ, услуг;

повышения конкурентоспособности продукции, работ, услуг на российском и международном рынках;

создания условий для обеспечения свободного перемещения товаров по территории Российской Федерации, а также для

осуществления международного экономического, научно-технического сотрудничества и международной торговли.

Согласно декларации о соответствии радиосистема передачи извещений РСПИ «Аргон» в составе: радиоприемник «Аргон-РПУ», радиоретранслятор «Аргон РТР-1» торговой марки «АРГУС-СПЕКТР», а также устройство оконечное пультовое УОП-АВ соответствует Техническим регламентам Таможенного союза о безопасности низковольтного оборудования, а также электромагнитная совместимость технических средств (ТС 004/2011 и ТС 020/2011).

Указанные технические регламенты распространяются на оборудование (технического средства), выпускаемые в обращение на единой таможенной территории Таможенного союза (ст.1 ТС 004/2011 и ст.1 ТС 020/2011). При этом под обращением оборудования (технических средств) на рынке понимаются процессы перехода оборудования (технического средства) от изготовителя к потребителю (пользователю) на единой таможенной территории Таможенного союза, которые проходит техническое средство после завершения его изготовления.

На устройство оконечное пультовое УОП-АВ производства ЗАО «АРГУС-СПЕКТР» выдан сертификат соответствия, который подтверждает соответствие данного оборудования требованиям технического регламента о пожарной безопасности в отношении средства пожарной автоматики.

Как указывалось ранее, радиопередатчик, ретранслятор, радиоприемник «Аргон-РПУ», радиоретранслятор «Аргон РТР-1», устройства оконечные пультовые УОП-АВ-GSM и УОП-GSM-4 включены в состав комплектов ПАК Стрелец Приказом 743.

Согласно пояснениям ГУ МЧС в целях обеспечения исполнения положений Регламента в рамках государственного контракта от 16.07.2012 № 293/2476-300, заключенного Департаментом пожарно-спасательных сил специальной пожарной охраны и сил гражданской обороны МЧС России, на территорию Челябинской области поставлен один комплект ПАК Стрелец-ДДС производства ЗАО «АРГУС-СПЕКТР». Указанный комплект был установлен в г. Магнитогорске Отряда № 2.

Согласно представленным Заявителем документам стоимость установленного им по договору с ГУ МЧС комплекта ПАК Стрелец-ДДС, включая стоимость комплектов рабочего места оператора (в том числе 3 монитора, 2 системных блока, кресло оператора) и программного обеспечения - ДДС, составила более 710 тыс. рублей (т. 1 л. 68). Стоимость одного комплекта пультового оборудования ПАК Стрелец-ПЧ, поставленного ООО «Рубеж» в Отряд № 6, составила около 280 тыс. рублей (т. 1 л. 21, 55).

Согласно акту приема-передачи ЗАО «АРГУС-СПЕКТР» передало во временное хранение ООО «Рубеж» в августе 2012 года 1 комплект ПАК Стрелец-ДДС стоимостью 686665,60 рублей с целью передачи в подразделение МЧС г. Челябинска. Указанное оборудование передано 16 ноября 2012 года ЦППС Отряда №2 (т. 1 л. 70)

Антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания.

Статьей 15 Закона о защите конкуренции установлены запреты на ограничивающие конкуренцию акты и действия (бездействие) федеральных органов исполнительной власти.

Законом о защите конкуренции конкуренция определена как соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Согласно статье 4 Закона о защите конкуренции товаром признается объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Пунктом 3 Приказа 743 предусмотрено, что ПАК Стрелец предназначен для оснащения подразделений МЧС России.

Под товарным рынком понимается сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Материалы настоящего дела свидетельствуют о том, что установленные заявителем и ООО «СпецМонтаж» по договорам с ГУ МЧС комплекты ПАК Стрелец-ДДС и ПАК Стрелец-ПЧ предназначены для их введения в оборот, являются товаром в понимании Закона о защите конкуренции и сфера обращения указанного товара образует товарный рынок, поскольку оборудование и аппаратура, входящие в состав комплектов, производятся ЗАО «АРГУС-СПЕКТР» в целях их введения в гражданский оборот, о чем свидетельствуют сведения, содержащиеся на сайте производителя, а также сертификаты соответствия и декларации о соответствии на оборудование, входящее в состав данных комплектов. Данные комплекты поставляются в подразделения МЧС России в рамках исполнения государственных контрактов, приобретаются хозяйствующими субъектами у ЗАО «АРГУС-СПЕКТР» по различным сделкам, в том числе для передачи в пользование, на хранение или по иным сделкам для подразделений пожарной охраны, а также в целях организации сервисных центров.

То обстоятельство, что пунктом 2 Приказа 743 система ПАК Стрелец отнесена к специализированной противопожарной технике и в отношении указанной системы установлен код по Классификатору вооружения, военной техники и других материальных средств Министерства обороны РФ - КВТ МО XI Д2 0908, не исключает возможность введения данного товара в соответствии со статьями 128 и 129 ГК РФ в оборот, в том числе по государственным контрактам или по иным сделкам, направленным на обеспечение снабжения подразделений пожарной охраны необходимым оборудованием.

Кроме того, Договорами не предусмотрено предоставление ГУ МЧС, а также его подразделениям каких-либо прав на программное обеспечение, обеспечивающее функционирование системы ПАК Стрелец.

Соответственно, установленное заявителем и ООО «СпецМонтаж» по Договорам с ГУ МЧС оборудование, входящее в состав комплектов ПАК Стрелец-ДДС и ПАК Стрелец-ПЧ, является товаром в понимании положений статьи 4 Закона о защите конкуренции, сфера его обращения образует товарный рынок и на отношения, связанные с обращением данного товара, распространяются положения Закона о защите конкуренции.

1. В октябре 2014 года ООО «МСС» обратилось в ГУ МЧС с просьбой предоставить стандартизированный протокол сопряжения пульта ПАК Стрелец с другими системами. Кроме того, ООО «МСС» в данном обращении указывает, что ПАК СПАСС удовлетворяет требованиям Регламента, ГОСТ Р 53325-2012, имеет Сертификат соответствия (письмо от 08.10.2014 исх. № 79).

В ответ на данное обращение ГУ МЧС направлено письмо, которым сообщается, что в г. Магнитогорске в Отряде № 2 установлено пультовое оборудование ПАК Стрелец (письмо от 14.09.2014 исх. № 10044-10-17). Иное оборудование может быть установлено в подразделениях ГУ МЧС только после его принятия на вооружение в системе МЧС России.

Также указанным письмом сообщается, что для организации работы ПАК Стрелец выделены следующие радиочастоты: 469.825;

469.850; 469.875 МГц, использовать данные радиочастоты разрешается только для ПАК Стрелец. ПАК СПАСС-8 работает в другом диапазоне частот, что не позволит его подключить к ПАК Стрелец. Кроме того, ГУ МЧС сообщает, что радиосистема передачи извещений о пожаре СПАСС-8 не может быть установлена на объектах защиты.

В октябре 2014 года ООО «МСС» в адрес ГУ МЧС направлено повторное обращение о предоставлении сведений, необходимых для подключения ПАК СПАСС к ПАК Стрелец (письмо от 27.10.2014 исх. № 120). Кроме того, ООО «МСС» сообщает, что ПАК СПАСС передает сигналы о возгораниях, помимо радиочастот, также иными способами (GSM/GPRS, телефонные линии и др.).

В ответ на данное обращение ГУ МЧС в адрес ООО «МСС» сообщило, что запрашиваемую информацию может представить только производитель оборудования ПАК – ЗАО «АРГУС-СПЕКТР» (письмо от 19.11.2014 исх. № 11287-10-17).

19 декабря 2014 года между ГКУЗ «Областной дом ребенка № 4 специализированный для детей с органическим поражением центральной нервной системы с нарушением психики» (далее - Дом ребенка № 4) и ООО «МСС» по результатам проведения запроса котировок (протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок № 03692000025140000037-П от 11.12.2014) заключен государственный контракт № 53К на оказание услуг для областных государственных нужд. Предметом контракта является оказание услуг по монтажу программно-аппаратного комплекса системы мониторинга, обработки и передачи данных о параметрах возгорания, угрозах и рисках развития крупных пожаров в здании с массовым пребыванием людей согласно техническому заданию. В соответствии с техническим заданием ООО «МСС» обязалось, в том числе, настроить передачу сигнала на пульт пожарной охраны, расположенный по адресу: Челябинская обл., г. Магнитогорск, ул. Кирова, д. 101 (Отряд № 2 г. Магнитогорска).

В декабре 2014 года ООО «МСС» в адрес Отряда № 2 г. Магнитогорска направлено письмо с просьбой предоставления возможности установки безвозмездно в здании указанного Отряда принимающего сигнал о возгораниях оборудования ПАК СПАСС для подключения объектового оборудования ПАК СПАСС и передачи сигналов о возгораниях от объектов на пульт пожарной охраны, либо предоставления протоколов работы программы для возможности интегрирования ПАК СПАСС с существующей программой, обеспечивающей прием информации с объектов (письмо от 24.12.2014 исх. № 90).

В декабре 2014 года ООО «МСС» направлено повторное обращение в адрес Отряда № 2 г. Магнитогорска о предоставлении необходимых сведений (письмо от 26.12.2014 исх. № 91).

31 декабря 2014 года Домом ребенка № 4 в адрес ООО «МСС» направлено уведомление о расторжении контракта № 53К от 19.12.2014 в связи с отсутствием настройки сигнала от объектового оборудования ПАК СПАСС на пультовое оборудование Отряда № 2 г. Магнитогорска. Согласно акту сдачи-приема от 16.01.2015 установленное в Доме ребенка № 4 оборудование ПАК СПАСС демонтировано и возвращено ООО «МСС».

В январе 2015 года Отрядом № 2 г. Магнитогорска в адрес ООО «МСС» в ответ на письма общества (от 24.12.2014 исх. № 90 и от 26.12.2014 исх. № 91) направлена информация о том, что установка оборудования сторонними организациями в подразделениях пожарной охраны без разрешения ГУ МЧС запрещена, информации о технических характеристиках системы ПАК Стрелец в учреждении не имеется, по поставленным вопросам необходимо обратиться в ГУ МЧС (письмо от 16.01.2015).

В рамках рассмотрения настоящего дела Отрядом № 2 г. Магнитогорска представлена информация о том, что Отряд № 2 не располагает сведениями о технических характеристиках ПАК Стрелец. Самостоятельное обслуживание ПАК Стрелец Отрядом № 2 не осуществляется. Требования ООО «МСС» об установке в помещении поста наблюдения оборудования, принадлежащего обществу, нарушают требования Приказа 743.

В феврале 2015 года Уральский региональный центр МЧС России информировал ООО «МСС» о том, что не возражает против установки ПАК СПАСС-8 в подразделениях федеральной противопожарной службы (письмо от 04.02.2015 исх. № 1357-3-2-3).

В августе 2015 года ООО «МСС» и повторно б/н и б/д обратилось в ГУ МЧС с просьбой указать радиочастоту, на которой работает ПАК Стрелец, для организации работы данного комплекса в г. Магнитогорске (письмо от 19.08.2015 исх. № 107).

Представитель ГУ МЧС на заседании Комиссии пояснил, что управление не получало письмо ООО «МСС» от 19.08.2015 исх. № 107. Доказательств его получения ГУ МЧС ООО «МСС» не представлено.

В ответ на повторное письмо ООО «МСС» ГУ МЧС направлена информация о том, что Службой РЭБ штаба Центрального военного округа для организации работы ПАК на территории Челябинской области выделены следующие радиочастоты: 469.825; 469.850; 469.875 МГц. При этом разрешается использовать данные радиочастоты ПАК Стрелец (письмо от 09.10.2015 исх. № 9523-10-17).

Учитывая, что выделенные радиочастоты разрешается использовать ПАК Стрелец, документов, свидетельствующих о наличии у Отряда № 2 сведений о технических характеристиках ПАК Стрелец, антимонопольным органом не получено, Комиссия не усматривает в действиях ГУ МЧС, выразившихся в направлении в адрес ООО «МСС» письмами от 14.09.2014 исх. № 10044-10-17, 19.11.2014 исх. № 11287-10-17, 09.10.2015 исх. № 9523-10-17 информации о невозможности установки на объектах защиты оборудования ПАК СПАСС, использования выделенных для ПАК Стрелец частот оборудованием иных производителей и нецелесообразности использования, отличных от радиоканала способов передачи сигналов о возгорании, признаков нарушения антимонопольного законодательства. Поскольку ВНИИ находится на территории Московской области, ЗАО «АРГУС-СПЕКТР» - на территории города Санкт-Петербурга, Комиссией принято решение о передаче заявления ООО «МСС» в ФАС России для рассмотрения на предмет наличия (отсутствия) признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях ВНИИ и ЗАО «АРГУС-СПЕКТР», выразившихся в уклонении указанных лиц от предоставления обществу необходимой для подключения ПАК СПАСС информации.

2. Как следует из положений Закона № 69, целью создания и деятельности пожарной охраны является организация профилактики пожаров, их тушения и проведения возложенных на них аварийно-спасательных работ.

Тогда как целью осуществления федерального государственного пожарного надзора является предупреждение, выявление и пресечение нарушений организациями и гражданами требований пожарной безопасности, в том числе посредством организации и проведения проверок деятельности организаций и граждан, состояния используемых (эксплуатируемых) ими объектов защиты.

Отряды являются самостоятельными юридическими лицами, созданными в форме казенных учреждений, целью создания которых является обеспечение пожарной безопасности, предупреждение и ликвидация ЧС на территории Челябинской области.

Учреждения на основании заданий МЧС России за счет средств федерального бюджета осуществляет профилактику пожаров, их тушение и проведение возложенных на них аварийно-спасательных работ, проведение мероприятий в области противопожарной пропаганды на территории области.

В составе Отрядов имеются структурные подразделения - пожарные части, которые расположены на территории различных муниципальных образований. Так, например, Отряд № 3 имеет ЦНППС в г. Челябинске, а также ПЧ56 в с. Аргаяш, ПЧ 61 в с. Долгодеревенское.

Из пояснений ГУ МЧС следует, что уставы казенных учреждений являются типовыми.

Согласно пунктам 1.2, 1.3, 1.9 Уставов Отрядов учредителем учреждения является Российская Федерация, полномочия учредителя учреждения осуществляет МЧС России через ГУ МЧС, полномочия собственника федерального имущества осуществляет МЧС России и Федеральное агентство по управлению государственным имуществом.

Учреждение является юридическим лицом, вправе от своего имени совершать сделки в соответствии с законодательством РФ, соответствующие целям и видам деятельности учреждения, заключать договоры, контракты, соглашения.

Учреждение:

- осуществляет в установленном порядке эксплуатацию зданий и сооружений, закрепленных за учреждением на праве оперативного управления (абзац 4 пункта 3.5 Устава);

- осуществляет в порядке, установленном законодательными и иными нормативными правовыми актами РФ, функции государственного заказчика при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных нужд в установленной сфере деятельности (абзац 5 пункта 3.5 Устава);

- учреждение несет ответственность перед учредителем за сохранность и эффективное использование закрепленного за ним на праве оперативного управления имущества (пункт 3.11 Устава);

- имеет право организовывать в установленном порядке разработку и представление предложений по закупке и ремонту пожарно-технического вооружения, пожарной и специальной техники, другого имущества, материальных и других средств (абзац 2 пункта 4.10 Устава);

- обязано обеспечивать поддержание в готовности пожарной и аварийно-спасательной техники, пожарно-технического вооружения, спасательного оборудования и средств связи (абзац 5 пункта 4.11 Устава);

- обязано осуществлять контроль за использованием и сохранностью имущества (абзац 6 пункта 4.11 Устава);

- обязано определять потребности в материально-технических ресурсах подчиненных подразделений учреждения (абзац 7 пункта 4.11 Устава);

- обязано координировать деятельность подразделений других видов пожарной охраны, расположенных в районе выезда, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (абзац 14 пункта 4.11 Устава);

- обязано осуществлять при тушении пожаров и проведении аварийно-спасательных работ оперативное управление силами и средствами, подразделениями других видов пожарной охраны, привлекаемыми для тушения пожаров (абзац 15 пункта 4.11 Устава). Положением о территориальном органе МЧС России, утвержденным Приказом МЧС России от 06.08.2004 № 372 (далее - Положение), определены полномочия ГУ МЧС в их числе полномочия:

- осуществлять в установленном порядке правоприменительную практику при осуществлении надзорной деятельности в пределах своих полномочий;

- осуществлять в установленном порядке функции по управлению закрепленным государственным имуществом;

- осуществляет в установленном порядке методическое руководство по вопросам создания, реорганизации, ликвидации подразделений пожарной охраны, содержащихся за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации и местных бюджетов, а также средств организаций;

- являться распорядителем средств федерального бюджета в отношении подчиненных федеральных государственных казенных учреждений и осуществляет в установленном порядке утверждение их бюджетных смет;

- осуществлять полномочия администратора доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в установленном порядке на территории субъекта Российской Федерации;

- разрабатывать и представлять в установленном порядке предложения по формированию государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) для подчиненных федеральных государственных бюджетных учреждений;

- осуществлять в установленном порядке финансирование публичных (публичных нормативных) обязательств подчиненных федеральных государственных бюджетных учреждений.

Основными задачами ГУ МЧС являются:

- осуществление в установленном порядке надзорных и контрольных функций в области гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах на территории субъекта РФ;

- осуществление деятельности в пределах своей компетенции по организации и ведению гражданской обороны, экстренному реагированию при чрезвычайных ситуациях, в том числе по чрезвычайному гуманитарному реагированию, защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций и пожаров, обеспечению безопасности людей на водных объектах на территории субъекта РФ. Пунктом 8 Положения определено, что ГУ МЧС осуществляет в установленном порядке руководство подчиненными подразделениями федеральной противопожарной службы, организует и осуществляет в установленном порядке финансовое обеспечение подчиненных подразделений, в том числе федеральных государственных бюджетных учреждений в виде субсидий.

Таким образом, ГУ МЧС не обладает функциями по подключению оборудования объектов охраны к пультовому оборудованию, установленному в подразделениях пожарной охраны, в связи с чем Комиссия не усматривает в действиях ГУ МЧС по наделению функциями органа государственной власти ООО «Рубеж» и ООО «СпецМонтаж» признаков нарушения части 3 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

3. Согласно части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции федеральным органам исполнительной власти запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности установление для приобретателей товаров ограничений выбора хозяйствующих субъектов, которые предоставляют такие товары (пункт 5).

Действия ГУ МЧС России по заключению договоров № 292, № 190 и № 98 привели к установлению для Отрядов ограничений выбора хозяйствующих субъектов, которые способны установить входящее в состав комплектов ПАК Стрелец оборудование в пожарных частях, осуществлять подключение к пультовому оборудованию объектов защиты и его техническое обслуживание, а также к созданию необоснованных преимуществ осуществления деятельности отдельным хозяйствующим субъектам – ООО «Рубеж» и ООО «СпецМонтаж», и могли привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции при определении поставщика пультового оборудования, исполнителя услуг по техническому обслуживанию данного оборудования и подключению к нему объектов защиты для нужд федеральных казенных учреждений, что является нарушением пункта 5 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции. Указанные обстоятельства подтверждаются следующим.

3.1. По условиям Договоров ГУ МЧС наделяется правами владения и пользования (без права распоряжения) оборудованием с даты подписания сторонами акта приема-передачи. Оборудование является собственностью обществ - ООО «Рубеж» и ООО «СпецМонтаж». Оборудование передается целевым поступлением на содержание ГУ МЧС и ведение им уставной деятельности (пункты 2.1. и 1.2).

При исполнении Договоров ГУ МЧС обязано:

- подготовить место для размещения оборудования и подписать акт приема-передачи оборудования;

- осуществлять содержание и эксплуатацию оборудования в соответствии с переданной технической документацией;

- обеспечить эффективное использование оборудования в соответствии с его назначением и целями, а именно: с целью организации приема сигналов от объектов хозорганов, подключенных к ПАК Стрелец, о пожарах;

- обеспечить своевременный доступ персонала производителя или уполномоченных им лиц к оборудованию для проведения работ по эксплуатационно-техническому обслуживанию и ремонту;

- использовать оборудование по назначению, не распоряжаться им и не заключать в отношении него иных сделок без письменного согласия благотворителя.

Согласно приложениям к Договорам оборудование подлежит установке в помещениях, занимаемых пожарными частями и ЦППС Отрядов, в различных муниципальных образованиях Челябинской области.

Согласно пункту 4.1 Уставов Отрядов управление учреждением осуществляется, в том числе в соответствии с нормативными правовыми актами и иными распорядительными документами МЧС России, приказами и распоряжениями начальника ГУ МЧС. Разделом IX Приказа МЧС РФ от 05.04.2011 № 167 «Об утверждении Порядка организации службы в подразделениях пожарной охраны» установлено, что допуск в служебные помещения подразделения осуществляется в следующих случаях:

- для проверки караула;

- для сообщения о пожаре (вызове);

- по служебным делам;

- в составе делегаций и экскурсий, посещающих подразделение по согласованию с вышестоящим руководством (начальником (руководителем) подразделения).

В целях исполнения договора № 190 ГУ МЧС направлены указания руководителям Отрядов обеспечить место в помещении ЦППС и ПЧ Отрядов для установки комплекта ПАК Стрелец ПЧ-3 и допуск представителей ООО «СпецМонтаж» для проведения работ по монтажу и настройке данного оборудования, о чем свидетельствуют письма от 23.10.2014 исх. № 10359-10-17, 28.11.2014 исх. № 11639-10-6, от

02.12.2014 исх. № 11746-10-6, от 13.03.2015 исх. № 2185-10-17, от 08.04.2015 исх. № 3238-10-17 (т. 1 лл. 105-107, т. 2 л. 143).

На основании указаний ГУ МЧС руководителями Отрядов обеспечен доступ ООО «СпецМонтаж» в помещения Отрядов и отключено оборудование, принадлежащее ООО «Рубеж», что подтверждается, в том числе письменными пояснениями Отряда № 6, а также представленным ООО «Рубеж» отчетом по событиям (т. 2 лл. 1, 157).

При этом по указанию ГУ МЧС ограничен доступ к оборудованию, принадлежащему ООО «Рубеж», представителям данной компании. По итогам установки оборудования между представителями Отрядов и ООО «Рубеж» подписывается акт приема-передачи оборудования, представители ГУ МЧС участие в приемке оборудования не принимали (т. 1 л. 67).

Согласно статье 296 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) учреждение, за которым имущество закреплено на праве оперативного управления, владеет, пользуется этим имуществом в пределах, установленных законом, в соответствии с целями своей деятельности, назначением этого имущества и, если иное не установлено законом, распоряжается этим имуществом с согласия собственника этого имущества.

Согласно пункту 27 Положения ГУ МЧС обеспечивает использование имущества, закрепленного в оперативном и хозяйственном управлении за ГУ МЧС России, а также имущества, приобретенного в соответствии с законодательством РФ.

Каких-либо документов, подтверждающих наличие права пользования ГУ МЧС помещениями подведомственных казенных учреждений – Отрядов, ответчиком не представлено.

Соответственно, ГУ МЧС не обладает полномочиями, позволяющими ему определять порядок использования нежилых помещений, принадлежащих казенным учреждениям.

Несмотря на указанные обстоятельства, ГУ МЧС приняло решение об установке в помещениях Отрядов комплектов ПАК Стрелец-ДДС и ПАК Стрелец-ПЧ, принадлежащих ООО «Рубеж» и ООО «СпецМонтаж», а в 2014 году - о демонтаже оборудования ПАК Стрелец, принадлежащего ООО «Рубеж».

3.2. В результате, ГУ МЧС самостоятельно определило благотворительную организацию для федеральных казенных учреждений - Отрядов, период и условия осуществления данной организацией деятельности в помещениях Отрядов, необходимой для выполнения функций подразделений пожарной охраны.

Так, 15 октября 2013 года между ООО «Рубеж» и ГУ МЧС заключен договор № 292. Договор № 292 является бессрочным, стороны вправе при существенном нарушении условий договора другой стороной, либо при существенном изменении обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, в одностороннем порядке отказаться от исполнения договора с уведомлением другой стороны в месячный срок (пункты 5.1 и 5.3 договора № 292).

Приложением № 2 к договору № 292 установлен перечень 37 Отрядов, в которых должны быть установлены комплекты ПАК Стрелец, с указанием их адресов.

ГУ МЧС в период с 22.05.2014 по 17.02.2015 в адрес ООО «Рубеж» направлено около 25 писем с информацией о нарушении указанным обществом пункта 2.4.5 договора № 292 и необходимости организации приема сигнала от автоматической пожарной сигнализации отдельных учреждений в установленный срок.

Указанные обстоятельства подтверждаются письмами от 22.05.2014 исх. № 4577-10-7, от 26.05.2014 исх. № 4691-10-17, от 29.05.2014 исх. № 4887-10-17, от 02.06.2014 исх. № 4959-10-17, от 04.06.2014 исх. № 5088-10-17, от 09.06.2014 исх. № 5195-10-17 и исх. № 5196-10-17, от 10.06.2014 исх. № 5257-10-17, от 16.06.2014 исх. № 5362-10-17 и исх. № 5396-10-17, от 18.06.2014 исх. № 5506-10-17, от 20.06.2014 исх. № 5625-10-17, от 02.07.2014 исх. № 6085-10-17, от 05.08.2014 исх. № 7324-10-17, от 08.08.2014 исх. № 7401-10-17, от 15.08.2014 исх. № 7666-10-17, от 26.08.2014 исх. № 8058-10-17, от 17.09.2014 исх. № 9050-10-17, от 24.09.2014 исх. № 9272-10-17, 03.20.2014 исх. № 9698-10-17, от 14.10.2014 исх. № -10-17-10090, от 22.10.2014 исх. № 10334-10-17, от 07.11.2014 исх. № 10859-10-17, от 28.11.2014 исх. № 11646-10-17, от 17.02.2015 исх. № 1367-10-17.

В августе 2014 года ГУ МЧС в адрес ЗАО «АРГУС-СПЕКТР» направлено письмо с просьбой принять меры в отношении ООО «Рубеж» вплоть до лишения статуса официального сервисного центра ЗАО «АРГУС-СПЕКТР» ввиду неоднократного нарушения условий договора №292, непредоставления сведений, касающихся технических характеристик ПАК Стрелец-ДДС, а также самоустранения от сотрудничества (исх. № 8007-10-17 от 26.08.2014), а в декабре 2014 года информировало о просрочке с 22.05.2014 подключения ООО «Рубеж» станций 383 объектов (исх. № 11817-10-17 от 03.12.2014).

Вместе с тем, с 01 ноября 2014 года ЗАО «АРГУС-СПЕКТР» вновь наделило ООО «Рубеж» статусом официального сервисного центра для обслуживания ПАК Стрелец (письмо ЗАО «АРГУС-СПЕКТР» от 11.11.2014 исх. № 503).

Помимо этого, ГУ МЧС в адрес Прокурора Челябинской области направлено заявление о принятии мер прокурорского реагирования в отношении незаконных действий и бездействия ООО «Рубеж» (исх. 10361-12-23 от 23.10.2014).

В декабре 2014 года и феврале 2015 года ГУ МЧС направлено уведомление ООО «Рубеж» о необходимости демонтажа оборудования в 13 Отрядах (письма от 15.12.2014 исх. № 12303-10-17, от 30.12.2014 исх. № 12931-10-17 и от 02.02.2015 исх. № 813-10-17).

В марте и мае 2015 года ГУ МЧС, ссылаясь на утрату необходимости, информировало ООО «Рубеж» об отказе от договора № 292 в части передачи пультового оборудования, размещенного в 26 Отрядах, и оставлении без изменения условий договора № 292 в отношении неупомнутого оборудования (письма от 11.03.2015 исх. № 2087-12-24, от 08.05.2015 исх. № 4413-12-23).

В июне 2015 года ГУ МЧС направлена ООО «Рубеж» информация о полном отказе от договора № 292 и необходимости забрать оборудование до 01 июля 2015 года (письмо от 01.06.2015 исх. № 5187-12-24).

Необходимость расторжения договора представители ГУ МЧС на заседании Комиссии объяснили затягиванием ООО «Рубеж» процесса подключения объектов защиты и наличием информации о возмездности услуг общества, связанных с подключением объектов защиты, как для объектов защиты, так и для организаций, оказывающих услуги по монтажу объектового оборудования на объектах защиты по контракту.

В подтверждение своей позиции ГУ МЧС представлены утвержденные ООО «Рубеж» тарифы на услуги общества по подключению, программированию и настройке объектового оборудования (т. 9 л. 205).

В свою очередь, представители ООО «Рубеж» на заседаниях Комиссии пояснили, что по договору № 292 предполагалось безвозмездное подключение (т.е. программирование объектовых станций) объектов защиты без выезда специалистов общества. Перечень работ, выполняемых при осуществлении подключения объектовых станций, в договоре № 292 не определен. В случаях, когда для подключения объектов защиты требовался выезд специалистов ООО «Рубеж», например, в случае непрохождения радиосигнала на пульт и необходимости выбора оптимального места установки запрограммированной станции, такая услуга могла оказываться платно в целях возмещения затрат общества.

Согласно Свидетельству о государственной регистрации юридического лица ООО «СпецМонтаж» создано 16 апреля 2013 года.

14 марта 2014 года ООО «СпецМонтаж» получена лицензия на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств пожарной безопасности зданий и сооружений (далее – лицензия на техобслуживание) № 74-Б/00026.

23 мая 2014 года ООО «СпецМонтаж» в адрес ГУ МЧС направило письмо (исх. № 14/89) с просьбой осуществить ходатайство перед ЗАО «АРГУС-СПЕКТР» об аккредитации ООО «СпецМонтаж» для работы с ПАК Стрелец и сообщать действующие на территории области радиочастоты для программирования оборудования ПАК Стрелец (т. 4 л. 84).

26 мая 2014 года ГУ МЧС в адрес ЗАО «АРГУС-СПЕКТР» направило указанное обращение ООО «СпецМонтаж» с ходатайством о получении статуса аккредитованного сервисного центра и указанием о передаче обществу радиочастот для программирования ПАК Стрелец (письмо исх. № 4730-10-17; т. 4 л. 58).

С 18 июля 2014 года ООО «СпецМонтаж» является официальным сервисным центром ЗАО «АРГУС-СПЕКТР» для обслуживания ПАК Стрелец (письмо ЗАО «АРГУС-СПЕКТР» исх. № 427 от 30.09.2014).

15 октября 2014 года ООО «СпецМонтаж» направило в адрес ГУ МЧС предложение о подписании договора на бескорыстную передачу имущества и наделения правами владения и пользования в целях благотворительной помощи на установку пульта ПАК Стрелец-ПЧ в помещении Отдела № 6 с целью организации приема сигналов о пожарах от станций объектов защиты, расположенных

на территории Копейского городского округа, с приложением копии письма ЗАО «АРГУС-СПЕКТР» о наличии статуса официального сервисного центра и договора на бескорыстную передачу имущества (письмо от 15.10.2014 исх. № 353/14; т. 1 л. 111).

21 октября 2014 года между ООО «СпецМонтаж» и ГУ МЧС заключен бессрочный договор № 190.

Приложением № 3 к договору № 190 определен перечень 13 Отрядов, в помещениях которых Обществом должен быть установлен пульт.

11 июня 2015 года дополнительным соглашением № 4 к договору № 190 приложение № 3 к договору изложено в новой редакции, а именно определен перечень 25 подразделений Отрядов, в помещениях которых Обществом должно быть установлено оборудование.

Согласно представленным актам в 2014 году было установлено только два комплекта оборудования: ПАК Стрелец-ДДС в ЦППС г. Магнитогорска Отряда №2 (акт от 28.11.2014), а также ПАК Стрелец-ПЧ комплект 3 в ЦППС г. Копейска Отряда № 6 (акт от 27.11.2014). Фактически значительное количество оборудования устанавливалось в помещения Отрядов в период с января по ноябрь 2015 года, что подтверждается актами приема передачи оборудования, подписанными между ООО «СпецМонтаж» и ГУ МЧС об установке ПАК Стрелец-ПЧ комплект 3 от 27.08.2015, от 11.08.2015, от 16.01.2015, от 14.01.2015, от 03.09.2015, от 07.08.2015, от 21.08.2015, от 06.11.2015, от 09.10.2015, от 15.05.2015, от 30.07.2015, от 27.01.2015, от 26.03.2015, от 27.01.2015, от 30.01.2015, от 17.06.2015 (ПСЧ 44 - в г. Кузе, ПСЧ 59 - в г. Верхнеуральск Отряда 2, ЦППС и ПСЧ 48 г. Миасса Отряда № 5, ПСЧ 57 с. Бреды Отряда № 9, ПСЧ 73 Отряда № 7, ПСЧ 71 г. Пласт Отряда № 1, ПСЧ 64 с. Миасское Отряда № 6, ПСЧ 58 Отряда № 8, ЦППС г. Златоуста Отряда № 1, ПСЧ 74 с. Уйское Отряда № 5, ПСЧ 56 с. Аргаяш Отряда № 3, ПСЧ 37 г. Коркино Отряда № 3, ПСЧ 66 с. Еткульское Отряда № 6, ЦППС г. Троицка Отряда № 7, ПСЧ 76 с. Чесма Отряда № 7), а также от 20 мая в ПСЧ 39 в г. Еманжелинске Отряда № 6 (т.9, л134-171).

В период с 23 октября по 2 декабря 2014 года ГУ МЧС в адрес Отряда № 3 г. Челябинска, Отряда № 6 г. Коркино направлена информация о заключении договора № 190 и необходимости обеспечения места в помещении для установки комплекта оборудования ПАК и допуска ООО «СпецМонтаж» для проведения работ по монтажу и настройке данного оборудования, перенесении базы данных об объектах защиты с пультов ПАК Стрелец ООО «Рубеж» на пульты ПАК Стрелец ООО «СпецМонтаж» с требованием обеспечить допуск ООО «СпецМонтаж» для проведения работ и исключить допуск сторонних организаций к пульту ПАК Стрелец (письмо от 23.10.2014 исх. № 10359-10-17, 28.11.2014 исх. № 11639-10-6, от 02.12.2014 исх. № 11746-10-6, т. 2 л. 3,4,66).

Письмом от 08.04.2015 ГУ МЧС в адрес ФГУ «7 ОФПС по Челябинской области» направлена информация о заключении договора № 190, перепрограммировании и подключении всех объектов защиты, подключенных ранее к пульту, принадлежащему ООО «Рубеж», к пульту ПАК Стрелец, обслуживаемому ООО «СпецМонтаж», а также о необходимости отключения оборудования ООО «Рубеж», и осуществления допуска сотрудников ООО «Рубеж» к пульту только по согласованию с ГУ МЧС (исх. № 3238-10-17).

3.3. Условия Договоров исключают возможность привлечения к обслуживанию, ремонту установленного в казенных учреждениях оборудования иных лиц, кроме ООО «Рубеж» и ООО «СпецМонтаж».

Так, ГУ МЧС согласно пунктам 2.3.5, 2.3.8 (2.3.9 с ООО «Рубеж») Договоров обязалось:

- не производить демонтаж, перенос, распломбирование оборудования;
- не допускать для ремонта оборудования представителей посторонних организаций и частных лиц, не относящихся к персоналу благополучателя или уполномоченных им лиц;
- не допускать к монтажу, демонтажу, гарантийному и техническому обслуживанию оборудования сторонние организации, не уполномоченные благотворителем.

Регламентом не предусмотрена необходимость передачи сигнала в органы государственного пожарного надзора. Однако Договорами предусмотрено, что подключение объектового оборудования должно производиться ООО «Рубеж» и ООО «СпецМонтаж» по поручению ГУ МЧС.

В рамках исполнения Договоров пультовое оборудование в помещения ГУ МЧС не устанавливалось. При этом согласно подпунктам «б» пункта 1.1, пунктам 2.4.2, 2.4.4, 2.4.8 Договоров общества обязуются:

- безвозмездно оказывать ГУ МЧС услуги по эксплуатационно-техническому обслуживанию оборудования ПАК Стрелец, подлежащего установлению обществом в подразделениях Отрядов;
- производить подключение объектового оборудования к пульту;
- при монтаже оборудования на объекте сторонними организациями, произвести безвозмездное подключение к пульту, после проверки достоверности передаваемого сигнала, согласно технического регламента производителя и при наличии технической возможности.

3.4. Перечень действий и оказываемых услуг, осуществляемый при подключении объектовых станций, их последовательность, а также случаи наличия (отсутствия) технической возможности подключения Договорами не определен.

Согласно Сборнику подключение пожарной сигнализации к оборудованию включает в себя следующие этапы:

- подача хозорганом заявки на подключение;
 - рассмотрение заявки на подключение и выдача хозоргану технических условий на подключение;
 - проверка технической возможности подключения совместно с представителями хозоргана рабочей группой. При невозможности подключения представитель рабочей группы ГУ МЧС указывает конкретные причины невозможности такого подключения и рекомендации по техническому дооснащению пожарной сигнализации хозоргана;
 - выполнение действий по подключению, тестирование оборудования по приему сигналов от пожарной сигнализации по выбранному каналу связи;
 - подписание после завершения работ по подключению и проведению тестирования ЦУКС ГУ МЧС и хозорганом акта о подключении на постоянной основе (пункт 3.1 приложения 2 к Сборнику).
- Согласно пояснениям ООО «Рубеж» для подключения к ПАК Стрелец совместимого оборудования для приема-передачи сигнала от систем извещения необходимо выполнить следующие работы:
- подключение объектовой станции на пульт пожарной части: конфигурирование основных параметров радиосети объектовой станции; конфигурирование дополнительных параметров приемопередающей станции; оценку качества связи для выяснения возможности устойчивой работы станции; контроль наличия связи с объектовым оборудованием; контроль прохождения сигнала на пульт пожарной части и проверка его достоверности;
 - программирование свойств объектового оборудования, подключаемого от систем передачи извещений;
 - конфигурирование объектового оборудования в ПАК Стрелец, в том числе создание карточки объекта с заполнением информации об объекте (т. 1 л. 62).

Таким образом, подключение объектового оборудования к пульту представляет собой комплекс работ, проводимых в целях обеспечения технического взаимодействия между пультовым и объектовым оборудованием.

Из содержания части 7 статьи 83 Регламента следует, что сигнал о возникновении пожара подлежит дублированию на пульт подразделения пожарной охраны. В рассматриваемом случае это пульт, установленный в подразделениях Отрядов.

Соответственно, потребностью в приобретении пультового оборудования, программных средств, способных обеспечить прием сигнала от объектов защиты, а также техническое обслуживание пультового оборудования и оказание услуг по подключению объектов защиты является потребностью казенных учреждений в товарах, работах и услугах.

Статья 3 Федерального закона от 11.08.1995 № 135-ФЗ (ред. от 05.05.2014) «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» (далее - Закон о благотворительности) определяет, что законодательство о благотворительной деятельности состоит из соответствующих положений Конституции РФ, ГК РФ, названного Федерального закона, иных федеральных законов и законов субъектов Российской Федерации.

Согласно статье 5 Закона о благотворительности благотворительные пожертвования осуществляются, в том числе в формах: бескорыстного (безвозмездного или на льготных условиях) наделяния правами владения, пользования и распоряжения любыми

объектами права собственности;

бескорыстного (безвозмездного или на льготных условиях) выполнения работ, предоставления услуг.

Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) регулируются отношения, направленные на обеспечение государственных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, в том числе в части, касающейся определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

В соответствии с пунктами 2, 3 и 5 статьи 3 Закона о контрактной системе:

закупка работ для обеспечения государственных нужд - это совокупность действий, осуществляемых в установленном названным законом порядке заказчиком и направленных на обеспечение государственных нужд;

к государственным заказчикам относятся, в том числе государственное казенное учреждение, действующее от имени РФ, уполномоченное принимать бюджетные обязательства в соответствии с бюджетным законодательством РФ от имени РФ и осуществляющее закупки;

определение поставщика (подрядчика, исполнителя) - это совокупность действий, которые осуществляются заказчиками в порядке, установленном Законом о контрактной системе, начиная с размещения извещения об осуществлении закупки товара, работы, услуги для обеспечения государственных нужд (федеральных нужд, нужд субъекта РФ) либо в установленных Законом о контрактной системе случаях с направления приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершаются заключением контракта.

Случаи, на которые не распространяются требования Закона о контрактной системе, определены частью 2 статьи 1 указанного закона.

Указанные положения не устанавливают, что приобретение продукции двойного назначения, пультового оборудования ПАК Стрелец, а также работ по техническому обслуживанию указанного оборудования и услуг по подключению к нему объектов станций в целях обеспечения нужд подразделений государственной пожарной службы должно осуществляться без соблюдения требований Закона о контрактной системе.

Обеспечение выполнения функций казенных учреждений, включает, в том числе закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд (статья 70 Бюджетного кодекса Российской Федерации).

Согласно статье 24 Закона о контрактной системе заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (конкурсы, аукционы, запрос котировок, запрос предложений) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

В силу части 5 статьи 24 Закона о контрактной системе именно заказчики, а в данном случае Отряды, выбирают способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями главы 3 Закона о контрактной системе и заключают контракт.

При этом заказчики не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

Вместе с тем, в рассматриваемом случае ГУ МЧС, а не казенными учреждениями - Отрядами, произведен выбор организаций для оказания услуг по предоставлению оборудования в пользование, по техобслуживанию данного оборудования.

Кроме того, ГУ МЧС также выбран исполнитель услуг по техобслуживанию оборудования, поставленного в рамках госконтракта за счет средств федерального бюджета и установленного в Отряде № 3.

Так, согласно допсоглашению от 23.10.2014 к договору № 190 ОО «СпецМонтаж» обязалось безвозмездно оказывать услуги по программированию иного пультового оборудования (при его наличии в подразделениях ГУ МЧС) с целью организации приема сигналов о пожаре от объектов хозорганов.

Тот факт, что рассматриваемые работы, поставка оборудования осуществляется за счет средств хозяйствующего субъекта, не меняет цели приобретения данных товаров, работ и услуг.

Кроме того, Закон о контрактной системе не содержит запрета на заключение безвозмездных контрактов, напротив, предусматривает возможность проведения аукциона на право заключить контракт, который проводится путем повышения цены контракта до достижения цены контракта не более чем сто миллионов рублей (часть 23 статьи 68 Закона о контрактной системе).

Более того, Закон о контрактной системе устанавливает обязательные требования к участникам закупки, в том числе при осуществлении закупки у единственного поставщика, в их числе:

- отсутствие у участника закупки недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации;

- отсутствие у участника закупки - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления в сфере экономики (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации;

- обладание участником закупки исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности, если в связи с исполнением контракта заказчик приобретает права на такие результаты, за исключением случаев заключения контрактов на создание произведений литературы или искусства, исполнения, на финансирование проката или показа национального фильма;

- отсутствие между участником закупки и заказчиком конфликта интересов.

Также Закон о контрактной системе определяет требования к содержанию контракта, к обеспечению исполнения контракта, к порядку его заключения и исполнения (статьи 34, 95, 96).

В данном случае федеральные казенные учреждения - Отряды, которые нуждаются в рассматриваемых товарах, работах и услугах, лишены возможности выбрать поставщика товаров (исполнителя услуг), соответствующего требованиям Закона о контрактной системе, определив не только меры ответственности исполнителя за просрочку или ненадлежащее исполнение обязательств, в том числе по подключению объектов защиты к пультовому оборудованию, но и порядок приемки товаров, работ и услуг, перечень и объем выполняемых в рамках исполнения договора работ и услуг, а также требования к оборудованию, его количеству.

При этом ГУ МЧС в одностороннем порядке меняет исполнителей данных услуг. Отряды в выборе и смене исполнителей услуг не участвуют.

Указанные действия ГУ МЧС приводят к негативным последствиям как для владельцев объектов защиты, которые вынужденно остаются без дублирования сигнала на пульт пожарной охраны, так и для подразделений пожарной охраны, которые вне зависимости от наличия (отсутствия) возможности установки пультового оборудования иных исполнителей обязаны обеспечить исполнение указаний ГУ МЧС и оставить объекты защиты без дублирования сигнала на пульт охраны на время проведения работ, связанных со сменой исполнителя.

Так, в ноябре 2014 года ГУ МЧС сообщило ООО «Рубеж» о том, что с 01.12.2014 эксплуатационно-техническое обслуживание и программирование пульта, установленного в Отряде № 2 г. Магнитогорска, ГУ МЧС будет осуществлять самостоятельно (письмо от 24.11.2014 исх. № 11425-10-17).

При этом согласно допсоглашению от 28.11.2014 к договору № 190 ОО «СпецМонтаж» обязалось безвозмездно оказывать услуги по эксплуатационно-техническому обслуживанию пультового оборудования ПАК Стрелец ГУ МЧС, установленного в Отряде № 2, с целью организации приема сигналов о пожаре от объектов хозорганов, расположенных на территории Магнитогорского городского округа. Впоследствии, 11.02.2015 по решению начальника ГУ МЧС указанный комплект ПАК Стрелец, приобретенный за счет средств федерального бюджета, перемещен с данного адреса на ЦППС Отряда № 3 в г. Челябинске на ул. Фединского, 1а.

Соответственно, в указанный период объекты защиты, ранее подключенные к поставленному за счет федеральных средств,

пультовому оборудованию должны были вновь обеспечить подключение объектовых станций к пульту. ООО «СпецМонтаж» предложило ГУ МЧС заключить договор на эксплуатационно-техническое обслуживание пульта ПАК Стрелец, поставленного за счет средств федерального бюджета и установленного в Отряде № 3 г. Челябинска (письмо от 16.02.2014 исх. № 227).

05 марта 2015 года между ГУ МЧС и ООО «СпецМонтаж» заключен договор № 98 об эксплуатационно-техническом обслуживании указанного пультового оборудования (далее – договор № 98; т. 3 л. 24). Работы по эксплуатационно-техническому обслуживанию оборудования осуществляются безвозмездно (пункт 6.1 договора № 98).

Из пояснений Отряда № 3 следует, что заключение Договоров не входит в компетенцию Отрядов, причины замены оборудования начальнику Отряда не известны, для программирования объектового оборудования необходимо наличие письма объекта защиты или монтажной организации в ГУ МЧС с просьбой подключить объект (т. 2 л. 46).

Письмом Отряда № 7 г. Троицка сообщено, что договор ООО «Рубеж» заключило с ГУ МЧС, поскольку все вопросы о выводе и подключении сигналов находятся в компетенции ГУ МЧС (т. 2 л. 113).

В связи с поступлением обращений владельцев объектов защиты о подключении их к пульту ПАК Стрелец, Отрядом № 3 направлялись письма в ГУ МЧС о рассмотрении вопроса их подключения к пульту, установленному в Отряде № 3. В результате чего объекты защиты оставались без дублирования сигнала о возгорании в пожарные части (т. 2 л. 52-65).

Так, например, в ответ на обращение ГБУЗ «Челябинская детская туберкулезная больница» от 21.01.2014 Отрядом № 3 сообщено, что по вопросу предоставления технической информации о ПАК Стрелец и технических требованиях к передающему сигнал оборудованию на объекте защиты необходимо обратиться в ГУ МЧС.

Спустя два месяца ГУ МЧС организовано подключение автоматической установки пожарной сигнализации ГБУЗ «Челябинская детская туберкулезная больница» в тестовом режиме (письмо от 25.03.2014).

Как указывалось ранее, условия Договоров не определяют порядок подключения объектов защиты к пультовому оборудованию, а также перечень действий, выполняемых исполнителем при подключении объектов. В результате владельцы объектов защиты вынуждены нести временные и финансовые затраты, связанные с подключением объектов.

Так, ООО «Рубеж» письмом от 22.10.2014 информировало руководителей учреждений о том, что подключение объектов производится по месту нахождения специализированной лаборатории общества в г. Челябинске и предложило представить оборудование по указанному адресу (т. 4 л. 11). При этом ООО «Рубеж» указало, что подключение оборудования к пульту не гарантирует поступление сигнала от объектового оборудования в зоне радиомолчания, что ведет к нарушению требований Регламента, предложив дополнительные необходимые услуги, не включенные, по мнению общества, в безвозмездный договор № 292, а именно:

- произвести настройку объектовой станции;
- произвести настройку программного обеспечения пожарного пульта под объект;
- заполнить информационную карту объекта.

Согласно тарифам ООО «Рубеж», утвержденным 28 марта 2014 года директором ООО «Рубеж», выезд специалиста на место (один объект) составляет 740 рублей, изменение карточки объекта (один объект) - 378,45 рублей, первичное создание карточки объекта в базе данных пультовой станции (один объект) - 4845,67 рублей, работа специалиста на объекте 1 час - 1600 рублей. Безвозмездно оказываются услуги по добавлению объектовой станции в систему, конфигурирование зоны оповещения и параметров контроля радиосигнала, а также типа объектового прибора, программирование объектовой и пультовой станции (за одну станцию) (т. 9 л. 205). При этом в адрес ГУ МЧС поступали обращения о ненадлежащем качестве работ по подключению объектов или затягиванию сроков такого подключения.

Так, ФГУП «Охрана» письмом от 08.09.2014 сообщило, что ООО «Рубеж» отказывается выполнять работы по подключению к пульту, требуя оплаты за пусконаладочные работы (т. 4 л. 78).

Из письма Отряда № 3 следует, что при подключении новых объектов к пультовому оборудованию ООО «Рубеж» в карточке объекта зачастую указывает неполные контактные данные и адрес, телефон учреждений либо не указывает такие сведения. При срабатывании сигнализации диспетчерскому составу приходится самостоятельно искать информацию об учреждениях, что замедляет отправку сил и средств и затрудняет рабочий процесс. Представители ООО «Рубеж» ссылаются на то, что учреждение не предоставило данных для наполнения информационных карт. При этом адреса и контактные телефоны учреждений имеются в информационной системе «2ГИС» (т. 2 л. 58).

Необходимо отметить, что согласно положений Сборника карточка объекта во вкладке «Основные» содержит основные данные объекта: наименование объекта, адрес, по которому расположен объект, контактный телефон объекта и т.д.; во вкладке «Схема подъезда» - информацию о возможных вариантах подъезда к объекту; во вкладке «Описание» - имеющиеся особенности объекта; во вкладке «Уязвимые места» - информацию о частях строения с повышенной пожароопасностью; во вкладке «Схема объекта» - информацию о месте (этаже) пожара (раздел 7 «Проект инструкции для диспетчера ДДС»).

Таким образом, отсутствие в Договоре требований к перечню и порядку оказания ООО «Рубеж» услуг по подключению объектов, а также контроля со стороны ГУ МЧС за исполнением условий договора, не обеспечивает достижение казенными учреждениями целей снабжения пультовым оборудованием ПАК Стрелец пожарной охраны.

3.3. Для обеспечения функционирования ПАК Стрелец МЧС России Министерством обороны России выделен радиочастотный канал связи, который относится к сетям связи специального назначения, обеспечивающим государственную безопасность (статья 16 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи»).

Службой РЭБ штаба Центрального военного округа для организации работы ПАК Стрелец на территории Челябинской области выделены следующие радиочастоты: 469.825; 469.850; 469.875 МГц.

ГУ МЧС в своих письмах в адрес ООО «Спасатель-01» (от 06.05.2015), Глав муниципальных образований (от 10.04.2014), МБУ «Бриз» (от 23.03.2015), Главы Магнитогорского городского округа (от 19.06.2014, 01.10.2014), ООО «МСС» (от 15.08.2014, от 19.11.2014) указывает, что основным каналом передачи извещений в ПАК Стрелец является радиоканал на выделенных для МЧС частотах, который обеспечивает надежность передачи сигнала в условиях чрезвычайных ситуаций и сохранение конфиденциальности информации о характеристиках объектов защиты.

Дополнительно ГУ МЧС рекомендует использовать резервные каналы связи CSM GPRS, сети на основе IP-протокола и оптоволоконных линий, отмечая при этом низкую надежность общедоступных каналов связи. При этом ГУ МЧС указывается, что использование данных каналов как основных для построения систем мониторинга нецелесообразно, о чем свидетельствуют такие факты как: перегрузка телефонных сетей в случае паники в городе при ЧС, затрудненность использования GSM-связи в массовые праздники, вероятность обрыва проводных линий связи при ЧС, отключение электроснабжения. Особенностью сетей на основе IP-протоколов и оптоволоконных линий является энергозависимость абонентских устройств (телефонов) - они не могут работать при отсутствии электроснабжения. Таким образом, использование общедоступных каналов связи допускается только на территории с низкой плотностью объектов защиты либо временно - до развёртывания сети радиоканалов МЧС в качестве резервного канала связи (т. 4 л. 13, 86, 91, т. 5 л. 49, 55, 52, 59).

Согласно Сборнику передача тревожного сигнала происходит на безвозмездной основе в автоматическом режиме по радиоканалу на частоте, выделенной МЧС. (раздел 3 «Проект типового письма руководителю органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации и главам муниципальных образований»).

Пунктом 2.4.6 договора № 190 определено, что ООО «СпецМонтаж» должно производить подключение объектового оборудования к пульту по всем имеющимся каналам связи, в том числе Радио канал, GSM/GPRS, ГТС, Интернет.

Однако через 1,5 месяца после заключения договора № 190, в декабре 2014 года, ГУ МЧС в адрес ООО «СпецМонтаж» направлена информация о необходимости в рамках договора № 190 организовать прием сигнала от автоматических установок пожарной сигнализации после установки объектового оборудования, дублирующего сигнал о возникновении пожара, 8 объектов, находящихся

в г. Копейске и г. Челябинске. При этом указано на необходимость произвести безвозмездно программирование на пульте ПАК Стрелец-ДДС, а при невозможности подключения объектовой станции РСПИ из-за временного отсутствия радиосигнала, производить подключение по имеющимся резервным каналам связи (GSM/GPRS, ГТС, Интернет) до создания на данной территории полноценного радиопокрытия (письмо от 02.12.2014 исх. № 11759-10-17).

В марте 2015 года ГУ МЧС в адрес ООО «СпецМонтаж» направило информацию о том, что не возражает на период построения радиосети, организовать работу части объектовых станций, с использованием GSM канала, как единственного канала связи (письмо от 20.03.2015 исх. № 2512-10-17).

Тогда как из содержания письма ЗАО «АРГУС-СПЕКТР» (исх. № 327 от 22.08.2013), направленного ГУ МЧС, следует, что в условиях чрезвычайной ситуации трансляция сигналов оповещения МЧС на объекты наиболее надежно может осуществляться только по радиоканалам МЧС, не зависящим от работы аппаратуры связи общего пользования. Основные проблемы «общедоступных» каналов связи – это «перегруз» линии в случае паники и обрыв проводов во время природной или техногенной чрезвычайной ситуации.

Действия ГУ МЧС России по направлению в адрес ООО «СпецМонтаж» писем от 02.12.2014 исх. № 11759-10-17 и от 20.03.2015 исх. № 2512-10-17 создают указанному хозяйствующему субъекту возможность вне зависимости от объективных причин (горная местность, плохое прохождение радиосигнала и т.д.) обеспечивать подключение объектовых станций только по GSM/GPRS, ГТС, Интернет, т.е. без осуществления временных и финансовых затрат на построение радиосети, при условии, что использование иных каналов связи является платным для владельцев объектов защиты, а необходимость передачи извещений посредством радиоканала МЧС является основной причиной отказа в использовании в подразделениях пожарной охраны ПАК СПАСС и иных систем мониторинга.

Согласно указаниям ГУ МЧС от 04.07.2013 № 4101-10-6 подключение объектов защиты к ПАК Стрелец необходимо выполнять строго по согласованию с ГУ МЧС. Однако, до ноября 2015 года, несмотря на установление в Договорах требования о подключении объектов только по согласованию с ГУ МЧС, порядок подключения объектов защиты к ПАК Стрелец ГУ МЧС не устанавливало.

Только 03.11.2015 ГУ МЧС утверждён Порядок подключения пожарной сигнализации через объектовую станцию организациями, имеющими лицензию на техобслуживание к программно-аппаратному комплексу системы мониторинга, обработки передачи данных о параметрах возгорания, угрозах и рисках развития крупных пожаров ПАК Стрелец, установленному в подразделениях ГУ МЧС и организации совместной работы в рамках реализации Федерального закона № 123-ФЗ от 22.07.2008 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» (далее – Порядок).

В соответствии с пунктом 3.1 Порядка подключение пожарной сигнализации через объектовую станцию хозоргана к ПАК Стрелец осуществляется безвозмездно, самостоятельно ГУ МЧС либо иными способами, не запрещенными действующим законодательством. Пунктом 3.2 Порядка установлено, что подключение пожарной сигнализации через объектовую станцию к ПАК включает в себя следующие этапы:

- подача хозорганом в ГУ МЧС заявки на подключение через объектовую станцию пожарной сигнализации, смонтированную на объекте защиты, к оборудованию (пункт 3.2.1);
- ГУ МЧС рассматривает в течение 30 дней заявки на подключение или заявку на проверку технической возможности подключения пожарной сигнализации через объектовую станцию к оборудованию. При невозможности подключения пожарной сигнализации через объектовую станцию к оборудованию, ГУ МЧС указывает конкретные причины невозможности такого подключения и рекомендации по техническому оснащению объекта защиты хозоргана (пункт 3.2.2);
- осуществление мероприятий по подключению пожарной сигнализации через объектовую станцию к оборудованию: после принятия положительного решения пожарная сигнализация через объектовую станцию подключается к оборудованию подразделений ФПС, в котором осуществляется прием сообщений о пожарах в соответствии с расписанием выездов подразделения государственной противопожарной службы; в течение 10-ти (десяти) рабочих дней с момента подключения проводится тестирование оборудования по приему сигналов от пожарной сигнализации через объектовую станцию по выбранному каналу связи (пункт 3.2.3);
- после завершения подключения и проведения тестирования оборудования хозорган и подразделение ФПС, к которой подключен объект, подписывают акт о подключении пожарной сигнализации через объектовую станцию к оборудованию на постоянной основе (пункт 3.2.4).

Однако Порядок не содержит сведений о сроках подключения пожарной сигнализации через объектовую станцию к ПАК Стрелец, о лице, которым осуществляется подключение и тестирование ПАК по приему сигналов от пожарной сигнализации, а также требования о подписании акта о подключении пожарной сигнализации со стороны ГУ МЧС при условии, что управление осуществляет организацию указанного подключения и является согласно условий договоров владельцем ПАК Стрелец.

В связи с этим ГУ МЧС в материалы настоящего дела представлен новый Порядок, утвержденный также 03.11.2015, в котором указаны данные сведения, однако не указано требование о подписании акта о подключении пожарной сигнализации со стороны ГУ МЧС.

До утверждения указанного Порядка по итогам подключения станций к ПАК Стрелец оформлялся акт, который подписывался ООО «СпецМонтаж» или ООО «Рубеж», и представителем объекта защиты. ГУ МЧС и Отряды в процессе подключения оборудования не участвовали, прохождение сигнала не проверяли (т. 9 л. 124-133).

Несмотря на закрепление в новом Порядке требования о подписании подразделением пожарной части акта о подключении пожарной сигнализации через объектовую станцию к пульту на постоянной основе, акты после 03.11.2015 представителями Отрядов не подписывались.

Как следует из Приказа 743 пультовое оборудование ПАК Стрелец предназначено для автоматизированного вызова наряда подразделения пожарной охраны на социальные объекты в случае пожара для его тушения.

Следовательно, пультовое оборудование ПАК Стрелец предназначено для подразделений пожарной охраны, в связи с чем владение и (или) пользование пультовым оборудованием, поддержание его в исправном состоянии, определение условий и порядка использования оборудования, а также порядка подключения к нему объектов защиты должно относиться к ведению подразделений пожарной охраны, в рассматриваемом случае казенных учреждений - Отрядов.

Поэтому выполнение работ по эксплуатационно-техническому обслуживанию пульта ПАК Стрелец, по подключению объектов защиты к пульту является нуждами подразделений пожарной охраны, которые должны обеспечиваться в порядке, предусмотренном Законом о контрактной системе. При этом заказчиками таких работ должны являться подразделения пожарной части - федеральные казенные учреждения, Отряды.

Применительно к рассматриваемому случаю деятельность ООО «Рубеж», ООО «СпецМонтаж» по выполнению на основании договоров № 292, № 190 и № 98 услуг по эксплуатационно-техническому обслуживанию пульта ПАК Стрелец, а также по подключению объектов защиты к пульту по существу направлена на обеспечение потребностей государственных заказчиков – казенных учреждений.

Исходя из системного толкования законодательства, оказание услуг по эксплуатационно-техническому обслуживанию пульта, а также по подключению объектов защиты к пульту является нуждами казенных учреждений, т.е. государственной нуждой.

Следовательно, рассматриваемые работы и услуги, а также предоставление пультового оборудования в пользование могут быть выполнены только после проведения закупки в порядке, установленном законодательством о контрактной системе.

Несмотря на отсутствие полномочий по осуществлению закупки для подведомственных казенных учреждений – подразделений пожарных частей, ГУ МЧС с ООО «Рубеж» заключены договоры № 237, № 292, с ООО «СпецМонтаж» - договоры № 190 и № 98.

Оказывать услуги по эксплуатационно-техническому обслуживанию пульта ПАК Стрелец, подключению к пульту объектового оборудования имеет право любая организация, имеющая лицензию на техобслуживание, в том числе: ООО «Рубеж», ООО «СпецМонтаж», ООО «Топаз» и другие.

Кроме того, ООО «Топаз» имело заинтересованность в выполнении указанных работ, что подтверждается письмом общества от 13.03.2015 исх. № 310у с предложением оказания на безвозмездной основе услуг по эксплуатационно-техническому обслуживанию пульта ПАК Стрелец, установленного в ЦППС Отряда № 3 г. Челябинска. Однако в ответ на указанное предложение ГУ МЧС сообщило

о том, что не нуждается в услугах ООО «Топаз», так как уже заключило договор на данный вид услуг (письмо от 15.04.2015 исх. № 3566-10-17).

Выбрав организацию, установившую оборудование в казенных учреждениях и оказывающую услуги по техобслуживанию пультового оборудования, а также по подключению к нему объектов станций посредством заключения договоров № 237, № 292, № 190 и № 98, в отсутствие соответствующих полномочий ГУ МЧС создало необоснованные преимущества осуществления деятельности для отдельных хозяйствующих субъектов – ООО «Рубеж» и ООО «СпецМонтаж», в то время как иные хозяйствующие субъекты лишены возможности установки оборудования в казенных учреждениях, доступа к выполнению для нужд казенных учреждений работ по техобслуживанию оборудования и подключению объектов защиты.

Доводы ГУ МЧС о том, что заключением рассматриваемых Договоров ГУ МЧС организовало материально-техническое обеспечение подчиненных подразделений не могут быть приняты Комиссией во внимание, поскольку подпункт 9 пункта 12 Положения предусматривает возможность организации указанного обеспечения в установленном порядке.

В данном случае действия ГУ МЧС не соответствуют действующему законодательству, поскольку действующее законодательство не содержит положений, предусматривающих возможность выбора Федеральным органом исполнительной власти хозяйствующих субъектов для обеспечения подведомственных казенных учреждений товарами, работами или услугами.

Из пояснений ООО «Рубеж» следует, что, произведя социальные инвестиции в пожарную безопасность Челябинской области, общество закупило, смонтировало, настроило пультовое оборудование ПАК Стрелец, а затем передало для безвозмездной эксплуатации ГУ МЧС, взяв на себя обязательства по безвозмездному техническому обслуживанию данного оборудования. При этом окупаемость инвестиций должна осуществляться за счет выполнения работ по монтажу, техническому обслуживанию и техническому мониторингу для потребителей (т. 1 л. 49).

В результате действий ГУ МЧС по заключению договоров № 292, № 190 и № 98 Отряды, являясь казенными учреждениями, были лишены права выбора хозяйствующих субъектов, которые способны приобрести и установить пультовое оборудование в Отрядах, а также осуществлять подключение к указанному оборудованию объектов станций объектов защиты и техническое обслуживание пульта. Указанные подразделения пожарной охраны также были лишены возможности определять условия и порядок использования пультового оборудования, порядок подключения к нему объектов защиты, а также каналы связи, по которым обеспечивается прием сигнала о пожаре на пультовое оборудование.

4. Дискриминационные условия - условия доступа на товарный рынок, условия производства, обмена, потребления, приобретения, продажи, иной передачи товара, при которых хозяйствующий субъект или несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом или другими хозяйствующими субъектами (п. 8 ч. 1 ст. 4 Закона о защите конкуренции).

Признаки ограничения конкуренции - обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации (п. 17 ч. 1 ст. 4 Закона о защите конкуренции).

Действиями ГУ МЧС по заключению договоров № 292, № 190 и № 98 созданы дискриминационные условия деятельности на рынке оказания услуг технического мониторинга систем пожарной сигнализации на объектах защиты и технического мониторинга каналов связи, а также на рынке оказания услуг по техобслуживанию каналаобразующего устройства - объектовой станции на территории Челябинской области в зоне ответственности Отрядов, указанных в договорах № 292, № 190 и № 98, путем предоставления ООО «Рубеж» и ООО «СпецМонтаж» доступа к информации о работоспособности устройств пожарной сигнализации и оповещения на объектах защиты, а также о прохождении сигнала от объектов станций к пультовому оборудованию в приоритетном порядке, что запрещено пунктами 6 и 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Согласно Приказу 743 ПАК Стрелец обеспечивает:

а) возможность передачи информации о неисправностях аппаратуры пожарной сигнализации на контролируемых объектах в другие центры управления;

б) сохранение архивной информации о неисправностях аппаратуры пожарной сигнализации на контролируемых объектах в базе данных;

в) возможность автоматизации формирования заявок на выполнение ремонта технических средств ПАК Стрелец и отслеживания процесса их выполнения;

г) возможность сопровождения договоров на оборудование и абонентное обслуживание объектов в автоматизированном режиме;

д) возможность статистического анализа состояния противопожарной защиты на контролируемых объектах, а именно:

- уровня оснащенности объекта (установленная система, типы и количество извещателей);
- текущего состояния и работоспособности устройств пожарной сигнализации и оповещения;
- количества сбоев технических средств за заданный период, оперативности их устранения;
- наличие договоров на техническое обслуживание, периодичность технического обслуживания и т.п.;
- передачу перечисленной выше статической информации по авторизованному запросу.

4.1. Согласно Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности (принят Приказом Ростехрегулирования от 22.11.2007 № 329-ст введен в действие 01.01.2008) к услугам, связанным с предпринимательской деятельностью относятся 74.60.13 Услуги по мониторингу систем аварийной и охранной сигнализации;

74.60.13.000 Услуги по мониторингу систем аварийной и охранной сигнализации

Эта группировка включает:

- услуги мониторинга устройств обеспечения безопасности, в том числе с дистанционным управлением (например, систем предупреждения о взломе или о пожаре), состоявшие в:

- отслеживании сигналов тревоги, проверке и подтверждении нормального функционирования системы;
- извещении о сигнале тревоги службы пожарной охраны или иных служб;

Эта группировка не включает:

- услуги по установке систем сигнализации (45.31.2).

Согласно пункту 2.3.7 договора № 292 ГУ МЧС обязалось в целях обеспечения надежности работы оборудования и установленного производителем 8-летнего гарантийного срока на оборудование обеспечить его подключение к центру технического мониторинга производителя или уполномоченной им организации (в данном случае ООО «Рубеж»). Договор № 292 не содержал информации об оказании ООО «Рубеж» владельцам объектов защиты услуг по предоставлению информации о неисправности автоматической пожарной безопасности на объекте защиты на безвозмездной основе.

Согласно пункту 2.4.5 договора № 190 ООО «СпецМонтаж» обязалось безвозмездно производить программирование оборудования ПАК Стрелец – ДДС, установленного в подразделениях ГУ МЧС, посредством удаленного рабочего стола или при необходимости с выездом в подразделение.

26 октября 2015 года, т.е. через год после заключения договора № 190, дополнительным соглашением № 5 к договору № 190 пункт 2.4 дополнен, в том числе подпунктом 2.4.9, в соответствии с которым ООО «СпецМонтаж» при получении сигнала с объектовой станции о неисправности автоматической пожарной безопасности на объекте защиты безвозмездно доводит данную информацию до объекта защиты.

Согласно пунктам 3.1.6. и 3.1.7 договора № 98 ООО «СпецМонтаж» обязуется в круглосуточном режиме через центр технического

мониторинга осуществлять контроль через объектовые станции о состоянии пожарной сигнализации на объекте защиты, при получении сигнала с объектовой станции о неисправности пожарной сигнализации на объекте защиты доводить данную информацию до владельца объекта защиты.

Однако порядок доведения до владельцев объектов защиты информации о неисправности пожарной сигнализации и непрохождении сигнала на пультовое оборудование, в том числе периодичность доведения такой информации ГУ МЧС в договорах не определены.

ГУ МЧС в своих письмах, адресованных органам исполнительной власти, Главам муниципальных образований, владельцам объектов защиты не указывает сведения о возможности получения на безвозмездной основе у ООО «СпецМонтаж» и ООО «Рубеж» информации о неисправности пожарной сигнализации и непрохождении сигнала на пультовое оборудование, что позволяет обществам на возмездной основе предоставлять указанную информацию владельцам объектов защиты.

Аналогичные положения установлены и в договорах, заключаемых ООО «Рубеж» и ООО «СпецМонтаж» с владельцами объектов защиты.

Согласно пунктам 1.4 заключенных ООО «Рубеж» договоров на монтаж объектовых станций № М-325 от 20.08.2014 с ГБУЗ «Областная психоневрологическая больница № 5» и № М-201 от 02.06.2014 с ЧДОУ «Детский сад № 134 ОАО РЖД» заказчик обязуется после окончания монтажа заключить с аккредитованной организацией, имеющей статус сервисного центра, договор на техническое обслуживание и поддержание постоянного мониторинга объекта с Центром технического мониторинга «Стрелец-Мониторинг» (т. 11 л. 93-95, 141-142).

Пунктом 4.2 договора № 858, заключенного между ООО «СпецМонтаж» и ГБУЗ «Областная психоневрологическая больница № 5», предусмотрено, что подрядчик обязуется в случае неисправности абонентского комплекса «Стрелец-Мониторинг» немедленно сообщать в отдел Государственного пожарного надзора о фактах выхода из строя абонентского комплекса или расторжения договора на обслуживание (т. 11 л. 99-101).

Отделом надзорной деятельности № 2 УНД ГУ МЧС выдано ГБУЗ «Областная психоневрологическая больница № 5» 25.08.2014 предписание № 709/1/1 по устранению нарушений обязательных требований пожарной безопасности в том числе путем обеспечения системы пожарной безопасности дублированием подачи сигналов о возникновении пожара с приемно-контрольных устройств на пульт подразделения пожарной охраны без участия работников объектов и (или) транслирующей этот сигнал организации.

В результате владельцы объектов защиты под угрозой привлечения к административной ответственности вынуждены обеспечить непрерывный контроль за прохождением сигнала от объектовой станции на пульт и исправностью устройств пожарной сигнализации и оповещения на объектах защиты, в том числе путем заключения соответствующих договоров, предусматривающих непрерывное получение от ООО «СпецМонтаж» или ООО «Рубеж» указанной мониторинговой информации.

Материалами дела установлено, что ООО «Рубеж» и ООО «СпецМонтаж» заключало с владельцами объектов защиты договоры, предусматривающие передачу мониторинговой информации, проверку качества радиосигнала, уровня связи с дежурно-диспетчерской службой пожарной охраны и т.д.

Согласно пункту 1.5 контрактов на эксплуатационно-техническое обслуживание объектовой станции, заключенных с владельцами объектов защиты, ООО «СпецМонтаж» обязалось производить технический мониторинг каналов связи и неисправности оборудования, оповещать заказчика о возникших проблемах и в рамках своей компетенции и взятых обязательств участвовать в их решении (т. 11 л. 29).

Так, в соответствии с таблицей 3 Приложения 1 к договорам, заключенным с владельцами объектов защиты, Исполнитель должен обеспечить ежемесячно проверку качества радиосигнала, уровня связи с дежурно-диспетчерской службой пожарной охраны, устранение недостатков, влияющих на уровень и качество связи, проверку работоспособности системы в целом методом имитации режима «Пожар» на одной из зон пожарной сигнализации с проверки прохождения сигнала в дежурно-диспетчерскую службу пожарной охраны, а также круглосуточно контроль за наличием связи с дежурно-диспетчерской службой пожарной охраны и с центром технического мониторинга, состоянием работоспособности пожарной сигнализации на объекте, а также фиксирование и архивацию тревожных каналов и сигналов о неисправности пожарной сигнализации, поступивших в дежурно-диспетчерскую службу пожарной охраны и центр технического мониторинга (т. 11 л. 33-34).

В ряде случаев из буквального толкования условий договоров, заключаемых с владельцами объектов защиты возмездных договоров, следует, что ООО «СпецМонтаж» обязалось устранять неисправности не только в отношении объектовой станции, но и устранению неисправности в пультовом оборудовании в ЦППС Отряда (т.11 л. 99-110.)

Так, Приложением № 1 к договору № 858, заключенному между ООО «СпецМонтаж» и ГБУЗ «Областная психоневрологическая больница № 5», предусмотрены услуги по дистанционному радиомониторингу технического состояния абонентского комплекса ПАК Стрелец, дистанционный технический контроль за работоспособностью АПС, а также внеплановое эксплуатационно-техническое обслуживание на основании заявки абонента или ЦААС Отряда № 3, который включает в себя ремонт модема пультовой станции, замену пультовой станции и т.д. Ежемесячная стоимость услуг по техобслуживанию составляет 1500 рублей, включая стоимость обслуживания SIM-карты. Стоимость услуг по ремонту в цену контракта не включена (т. 11 л. 99-101).

Необходимо отметить, что ООО «СпецМонтаж» и ООО «Рубеж», являясь официальным сервисным центром, обязаны оплачивать ЗАО «АРГУС-СПЕКТР» услуги, в том числе по обслуживанию программного обеспечения, его обновлению, а также по информационной и технической поддержке, исходя из количества объектов защиты, подключенных к установленному в Отряде пульту ПАК Стрелец. При этом сведения о подключенных объектах поступают не только в центр технического мониторинга сервисного центра, но и на центральный пульт технического мониторинга производителя. В связи с этим оплата услуг ЗАО «АРГУС-СПЕКТР» происходит только после сверки сведений о количестве подключенных объектов между производителем и сервисным центром. При этом в случае отключения оборудования от Центра технического мониторинга производителя договор с Сервисным центром расторгается, о чем информируются заинтересованные лица.

Так, договором №137/ТМ/2 от 18.07.2015, заключенным между ЗАО «АРГУС-СПЕКТР» и ООО «СпецМонтаж», об организации официального сервисного центра и продлении гарантии на программно-аппаратный комплекс определено, что указанное в договоре оборудование ПАК Стрелец, установленное в пожарных частях Челябинской области, в том числе – Отряде № 6 в г. Копейске, подключено к центру технического мониторинга производителя. При этом ООО «СпецМонтаж» обязуется иметь локальный центр технического мониторинга, обеспечить постоянное подключение оборудования к центру технического мониторинга. Производитель вправе в одностороннем порядке отказаться от исполнения договора в случае отключения оборудования от центра технического мониторинга на срок более 10 календарных дней и неоднократные нарушения условий договора (пункты 1.2, 3.2.2, 3.2.3, 8.2 договора) (т. 4 л. 46, т 11 л 6-7).

Кроме того, ежемесячная стоимость услуг ЗАО «АРГУС-СПЕКТР» за продление гарантийного срока на оборудование рассчитывается исходя из количества объектов защиты, подключенных к ПАК Стрелец, установленному в пожарных частях Челябинской области, в течение оплачиваемого месяца, помноженного на сумму 300 рублей. Сумма НДС прибавляется сверх стоимости услуг (пункт 4.1.1 указанного договора).

Следовательно, ООО «СпецМонтаж» и ООО «Рубеж», являясь сервисным центром завода изготовителя, экономически заинтересованы в заключении с каждым из владельцев объектов защиты или с организацией, оказывающей им услуги по техобслуживанию объектового оборудования, возмездных договоров на оказание услуг технического мониторинга состояния работоспособности устройств пожарной сигнализации и оповещения на объектах защиты, а также мониторинга каналов связи, предполагающее прохождение сигнала от объектовых станций к пультовому оборудованию.

Согласно письмам ЗАО «АРГУС-СПЕКТР» общество просит обеспечить допуск сотрудников ООО «Рубеж» и ООО «СпецМонтаж» в подразделения ГУ МЧС, подтверждая их статус официального сервисного центра предприятия-производителя на право осуществления эксплуатационно-технического обслуживания и сообщая, что полномочия общества будут пролонгированы только в

случае обеспечения вывода в подразделения ФПС и в центр технического мониторинга тревожных сигналов и сигналов о неисправностях.

Объекты защиты ввиду наличия угрозы необеспечения требований пожарной безопасности нуждаются в проверке прохождения сигнала от объектовой станции до пульта пожарной охраны.

В связи с этим владельцы объектов защиты, а также организации, оказывающие для объектов защиты услуги по техобслуживанию пожарной сигнализации и (или) объектовой станции, нуждаются в услуге по техническому мониторингу пожарной сигнализации и каналов связи.

Данную услугу может предоставить только организация, имеющая центр технического мониторинга, т.е. организация, которая имеет доступ к программному обеспечению пультового оборудования ПАК Стрелец, установленного в Отрядах.

Из пояснений ЗАО «АРГУС-СПЕКТР» следует, что свободный доступ к пультовому оборудованию ПАК Стрелец, установленному в подразделениях ФПС МЧС России, коммерческих и некоммерческих организаций, осуществляющих монтаж и техническое обслуживание на объектах защиты систем пожарной сигнализации, запрещен, поскольку будет означать автоматическую передачу им криптозащищенных протоколов, что приведет к негативным последствиям.

В свою очередь, организации, установившие данное оборудование в подразделениях пожарных частей, такой доступ третьим лицам не предоставляют, в связи с чем обладают исключительным правом на предоставление данных услуг.

Соответственно, иные организации, которые оказывают услуги по техобслуживанию системы автоматической пожарной сигнализации, в том числе объектовых станций, вынуждены оплачивать услуги по техническому мониторингу пожарной сигнализации и прохождению сигнала на пультовое оборудование лицу, имеющему доступ к программному обеспечению пультового оборудования ПАК Стрелец.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что заключение ГУ МЧС с ООО «Рубеж» и ООО «СпецМонтаж» договоров № 292, № 190 и № 98 обеспечивает указанным хозяйствующим субъектам преимущественные условия доступа на рынок оказания услуг по техническому мониторингу каналов связи и неисправности оборудования (пожарному аудиту).

ГУ МЧС, осуществляя действия по расторжению договора № 292 с ООО «Рубеж» и заключению договора № 190 с ООО «СпецМонтаж», фактически предоставило доступ указанному хозяйствующему субъекту к пульту ПАК Стрелец, тем самым устранив ООО «Рубеж» с рынка оказания услуг по техническому мониторингу каналов связи и неисправности оборудования (пожарному аудиту), что подтверждается материалами дела.

4.2. Согласно информации, представленной ГУ МЧС России в ходе проведения Главным контрольным управлением Челябинской области внеплановой проверки (акт № 06-09/34 от 11.06.2015), на территории Челябинской области насчитывается более 380 организаций, имеющих лицензию на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, в том числе: ООО «Рубеж», ООО ИТЦ «СпецМонтаж», ООО «Топаз» и другие (т.7).

Следовательно, рынок по техническому обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, расположенных на территории Челябинской области, является высококонкурентным.

Из материалов проверки Главного контрольного управления Челябинской области, следует, что в отношении более 75% проверенных объектов защиты, расположенных на территории Челябинской области, техническое обслуживание каналообразующего оборудования с 2014 года осуществляет ООО «СпецМонтаж».

Действиями ГУ МЧС по заключению договоров № 292, № 190 и № 98 созданы преимущественные условия деятельности ООО «Рубеж» и ООО «СпецМонтаж» на рынке оказания услуг по техобслуживанию каналообразующего устройства - объектовой станции по сравнению с иными хозяйствующими субъектами, осуществляющими с ними деятельность рынке оказания услуг по техобслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, что запрещено частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Как указывалось ранее, владельцы объектов защиты заинтересованы в непрерывном обслуживании объектовой станции силами одной организации, которая осуществляла ее подключение к пультовому оборудованию, в том числе по причине того, что при смене организации, осуществляющей техобслуживание, такой сигнал может быть утрачен (Sim-карта убрана), объект защиты останется без подключения, что приведет к нарушению требований пожарной безопасности, привлечению должностных и юридических лиц объектов защиты к административной ответственности по части 4 статьи 20.4 КоАП РФ и потребует от объекта защиты временные и, возможно, финансовые затраты на новое подключение (переподключение) объекта к пульту пожарной охраны.

Согласно пояснениям ООО «Рубеж» для программирования объектового оборудования, работающего на GSM-канале, специалистам ООО «СпецМонтаж» достаточно знать номер Sim-карты, который они пропишут и в программное обеспечение пультового оборудования. При этом программирование объектового оборудования могут выполнить как ООО «СпецМонтаж», зная номер Sim-карты объектового оборудования, так и ООО «Рубеж», зная номер Sim-карты пультового оборудования (т.2 л.145). Однако указанная информация владельцам объектов защиты не предоставляется, в результате чего организациям, установившим пультовое оборудование в подразделениях пожарной охраны, предоставляется доступ к объектовым станциям для их программирования, что позволяет ООО «СпецМонтаж» обеспечить расширение круга потребителей услуг данного общества по техобслуживанию станций, в том числе в результате установки Sim-карты, принадлежащей обществу

При подключении объектовой станции по GSM-каналу связи организации, установившие в Отрядах пульт, как правило, становятся владельцами Sim-карты, поскольку объекты защиты не осведомлены о технических особенностях работы системы. При этом в стоимость техобслуживания объектового оборудования включается оплата услуг операторов связи по передаче сигнала по GSM-каналу от станций до пульта, либо обслуживание Sim-карты, о чем свидетельствуют договоры № Т-4 от 22.12.2014, № 924 от 01.05.2015, № Е-412/107 от 01.12.2014, № 670/25/1 от 01.02.2015 и др. (т. 12 л. 146-156, 161-170).

5. Согласно статьи 5 Закона № 69 пожарная охрана подразделяется на следующие виды: государственная противопожарная служба; муниципальная пожарная охрана; ведомственная пожарная охрана; частная пожарная охрана; добровольная пожарная охрана.

Регламентом не установлено требование о том, что объекты защиты, поименованные в части 7 статьи 83 Регламента, должны быть оборудованы системами пожарной сигнализации, с дублированием светового и звукового сигналов о возникновении пожара исключительно на пульт подразделения пожарной охраны – федеральной формы собственности.

Однако ГУ МЧС проинформировало объекты защиты и органы власти о заключении с ООО «СпецМонтаж» договора № 190 и необходимости обеспечения допуска сотрудников указанного общества к объектовому оборудованию на объектах защиты для исполнения Регламента.

Указанная информация направлена ГУ МЧС в адрес ГБОУ СПО (ССУЗ) «Копейский политехнический колледж», ОГСУСО «Геронтологический центр», Министра культуры Челябинской области, МБДОУ «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением художественно-эстетического, интеллектуального направлений развития воспитанников № 10 г. Челябинска», МБДОУ «Детский сад № 91 г. Челябинска», Главы Администрации Троицкого муниципального района, главы Администрации Троицкого городского округа, руководителей учреждений г. Троицка и Троицкого муниципального района, первого заместителя главы Коркинского муниципального района, руководителей учреждений г. Троицка и Троицкого муниципального района, что подтверждается письмами от 03.12.2014 исх. № 11823-10-17, исх. № 11821-10-17, от 09.12.2014 исх. № ШШМ/К-10-17, от 22.01.2015 исх. № 445-10-17 и исх. № 450-10-17, от 26.01.2015 исх. № 597-10-17 и исх. № 601-10-17, от 05.02.2015 исх. № 983-10-17, от 25.08.2015 исх. № 8097-10-17 (т. 2 лл. 117, 122, 139, 140, 141, т. 3 лл. 128).

ГУ МЧС также направило в адрес Министра физической культуры, спорта и туризма Челябинской области, Министра социальных отношений Челябинской области, Министра образования и науки Челябинской области, Министра культуры Челябинской области

письма (от 27.08.2015 исх. № 8152-10-17, исх. № 8154-10-17, исх. № 8155-10-17, от 28.09.2015 исх. № 8151-10-17).

Указанными письмами ГУ МЧС информировало Министерства о прекращении с 01.06.2015 договора № 292 с ООО «Рубеж» в связи с отказом от договора ГУ МЧС, об информировании ЗАО «АРГУС-СПЕКТР» с целью лишения ООО «Рубеж» статуса официального сервисного центра, о заключении договоров для программирования объектов оборудования, передающего сигнал о возникновении пожара на объектах защиты, расположенных на территории Челябинской области, с двумя организациями – ООО «СпецМонтаж» и Общероссийской общественной организации «Всероссийское добровольное пожарное общество» (далее – ВДПО) и об осуществлении в рамках данных договоров безвозмездного подключения объектов защиты в соответствии с приложением № 1 к письму. Указанным приложением определен перечень из 37 муниципальных образований Челябинской области с указанием по каждому муниципальному образованию организации, осуществляющей безвозмездное подключение объектов защиты к оборудованию ПАК Стрелец.

Направление ГУ МЧС в адрес органов исполнительной власти Челябинской области указанных писем ставит в невыгодное положение ООО «Рубеж» по сравнению с его конкурентом – ООО «СпецМонтаж» при условии, что именно ООО «СпецМонтаж» на момент подготовки таких писем лишено статуса официального сервисного центра.

В свою очередь, указанное письмо ГУ МЧС направлено Министерством по физической культуре и спорту Челябинской области (письмо от 14.09.2015 исх. № 2563) Главам муниципальных образований Челябинской области для информации, Министерством образования и науки Челябинской области (письмо от 10.09.2015 исх. № 02/7711) – руководителям органов управления образованиям и руководителям учреждений, функции и полномочия учредителя в отношении которых осуществляется Министерством образования и науки Челябинской области, для использования в работе, Министерством культуры Челябинской области (письмо от 24.09.2015 исх. № 01-01-136257) – руководителям органов культуры муниципальных образований для информации и использования в работе.

Более того, Министерством социальных отношений Челябинской области указанное письмо ГУ МЧС направлено руководителям учреждений системы социальной защиты населения с проживанием престарелых, инвалидов и детей для контроля и учета в работе с указанием на необходимость проведения работ по перезаключению договоров на программирование и обслуживание объектового оборудования, передающего сигнал о возникновении пожара на объекте защиты в соответствии с прилагаемым списком муниципальных образований (письмо от 17.09.2015 исх. № 486-кр).

Тогда как действующим законодательством не предусмотрена обязанность владельцев объектов защиты обеспечивать дублирование сигналов о возникновении пожара исключительно в подразделения федеральной противопожарной службы.

При направлении писем ГУ МЧС не указывало на то, что допуск ООО «СпецМонтаж» надлежит обеспечить только в отношении объектов, которые ранее не подключались к пульту пожарной охраны какого-либо вида, не разъясняло объектам защиты сведения относительно порядка подключения объектов и перечня мероприятий, выполняемых Обществом работ безвозмездно. При этом указывало, что подключение объектов будет осуществляться только при наличии технической возможности, не разъясняя случаи, при которых такая возможность отсутствует.

Более того, ГУ МЧС разъяснило Министру здравоохранения Челябинской области о недопустимости осуществлять пожарной частью 101 ОГУ «Противопожарная служба Челябинской области» прием сигналов о пожаре с социально значимых объектов г. Челябинска и близлежащих муниципальных районов, расположенных вне района выезда данной пожарной части, ввиду увеличения времени реагирования, что может привести к трагическим последствиям (письмо от 05.10.2015 исх. № 9350-10-17).

ГУ МЧС является органом, осуществляющим государственный пожарный надзор, и его должностные лица вправе рассматривать дела об административных правонарушениях за нарушение требований пожарной безопасности к системам пожарной сигнализации, предусмотренных статьей 20.4 КоАП РФ (статья 23.34 КоАП РФ). В связи с этим направление ГУ МЧС указанных писем могло привести к созданию для ООО «СпецМонтаж» преимущественных условий осуществления деятельности на рынке оказания услуг по техобслуживанию каналообразующего устройства - объектовой станции, путем обеспечения допуска указанной организации к объектовой станции, возможности перепрограммирования указанных станций, в том числе путем замены Sim-карты.

Так, например, в декабре 2014 года между ООО «Рубеж» и ГБОУ СПО (ССУЗ) «Копейский политехнический колледж» (далее – Колледж) заключен договор на техобслуживание станции, сроком по 31.12.2015 (договор № Т-4 от 22.12.2014).

ООО «Рубеж» запрашивало ГУ МЧС телефонный номер устройства, принимающего GSM-сигнал на пультовом оборудовании и номера объектов для программирования Тандем-2М под новые Sim-карты (письма от 30.12.2014 исх. № 431 и от 20.01.2015 исх. № 10).

ГУ МЧС направлено в Колледж письмо, которым сообщено, что ООО «Рубеж» проинформировано о необходимости обратиться в ООО «СпецМонтаж» с целью перепрограммирования объектового оборудования Тандем-2М, которое необходимо производить при замене Sim-карты (от 17.02.2015 исх. № 1379-10-17).

25 марта 2015 года ООО «СпецМонтаж» сообщило Колледжу и ООО «Рубеж», что на объекты выезжали специалисты Общества для осуществления программирования на пульт, в связи с заменой Sim-карт в объектовой станции информация от объектов по GSM-каналу не осуществляется.

01 мая 2015 года Колледжом заключен с ООО «СпецМонтаж» договор № 924 на техобслуживание станции, сроком по 31.12.2015.

Согласно пояснениям Колледжа указанный договор заключен с ООО «СпецМонтаж», поскольку ООО «Рубеж» не смогло бы осуществлять постоянный контроль за наличием связи с пожарной охраной и с центром технического мониторинга, состоянием работоспособности пожарной сигнализации, в отличие от ООО «СпецМонтаж».

Информирование ГУ МЧС объектов защиты о необходимости взаимодействия при подключении объектовой станции с ООО «СпецМонтаж» создает ему образ надежной компании, имеющей не только аккредитацию производителя оборудования, но и договор № 190, что может привести к созданию обществу необоснованных преимущественных условий осуществления предпринимательской деятельности по сравнению с иными хозяйствующими субъектами, осуществляющими с ним деятельность на рынке оказания услуг по техобслуживанию каналообразующего устройства - объектовой станции.

Таким образом, действия ГУ МЧС по направлению в адрес объектов защиты писем от 03.12.2014 исх. № 11821-10-17, от 03.12.2014 исх. № 11823-10-17, от 09.12.2014 исх. № ШШМ/К-10-17, от 22.01.2015 исх. № 445-10-17 и исх. № 450-10-17, от 26.01.2015 исх. № 597-10-17 и исх. № 601-10-17, от 05.02.2015 исх. № 983-10-17, от 25.08.2015 исх. № 8097-10-17 о заключении договора № 190 с ООО «СпецМонтаж» и

необходимости обеспечения допуска общества к объектовому оборудованию, направлению в адрес органов исполнительной власти Челябинской области писем от 27.08.2015 исх. № 8152-10-17, исх. № 8154-10-17, исх. № 8155-10-17 о прекращении договора № 292 с ООО «Рубеж», информировании ЗАО «АРГУС-СПЕКТР» с целью лишения ООО «Рубеж» статуса официального сервисного центра, заключении договора с ООО «СпецМонтаж», приводят или могут привести к созданию преимущественных условий осуществления предпринимательской деятельности ООО «СпецМонтаж» на рынке эксплуатационно-технического обслуживания каналообразующего оборудования - объектовой станции, ограничению доступа или устранению иных хозяйствующих субъектов с указанного рынка, т.е. к созданию дискриминационных условий, что может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции и является нарушением части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, в том числе пункта 8 названной нормы.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу об отсутствии предусмотренных частью 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции оснований для прекращения рассмотрения дела в отношении ГУ МЧС по части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

При принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства Комиссия согласно пункту 5 части 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции разрешает вопрос о выдаче предписаний и об их содержании, а также о необходимости осуществления других действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе вопрос о направлении материалов в правоохранительные органы, об обращении в суд, о направлении предложений и рекомендаций в государственные органы или органы местного самоуправления.

Согласно подпунктам «б» и «г» пункта 3 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган выдает федеральным органам исполнительной власти, органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, обязательные для исполнения

предписания о прекращении или об изменении соглашений, нарушающих антимонопольное законодательство, а также о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

В соответствии с пунктом 1 статьи 699 ГК РФ каждая из сторон вправе во всякое время отказаться от договора безвозмездного пользования, заключенного без указания срока, известив об этом другую сторону за один месяц, если договором не предусмотрен иной срок извещения. Также возможность одностороннего отказа от исполнения договора предусмотрена и пунктом 7.1 договора № 98.

Поскольку, ГУ МЧС письмом от 01.06.2015 исх. № 5187-12-24 полностью отказалось от договора № 292, договоры № 190 и № 98 являются действующими, Комиссия считает необходимым выдать ГУ МЧС предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, в том числе путем направления ООО «СпецМонтаж» уведомлений о расторжении договора № 190 в порядке пункта 1 статьи 699 ГК РФ и договора № 98 в порядке пункта 7.1 названного договора и отзыве указанных ранее писем ГУ МЧС.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать нарушением пункта 5 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции действия ГУ МЧС, выразившееся в установлении путем заключения договоров № 292, № 190 и № 98 с ООО «Рубеж» и ООО «СпецМонтаж» для федеральных казенных учреждений отрядов Федеральной противопожарной службы ограничений выбора хозяйствующих субъектов, способных установить ПАК Стрелец-ДДС и ПАК Стрелец-ПЧ в подразделениях пожарной охраны, а также осуществлять техническое обслуживание данного оборудования и подключение к нему объектов защиты.
2. Признать нарушением пунктов 6 и 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции действия ГУ МЧС, выразившиеся в обеспечении путем включения в договоры № 292, № 190 и № 98 с ООО «Рубеж» и ООО «СпецМонтаж» положений, предусматривающих предоставление указанным хозяйствующим субъектам в приоритетном порядке доступа к мониторинговой информации о состоянии оборудования пожарной сигнализации на объектах защиты и технического мониторинга (пожарного аудита) каналов связи, что создает дискриминационные условия деятельности хозяйствующим субъектам на рынке оказания услуг технического мониторинга (пожарного аудита) каналов связи и состояния оборудования пожарной сигнализации на объектах защиты, а также на рынке оказания услуг по техобслуживанию каналобразующего устройства - объектовой станции на территории Челябинской области в зоне ответственности Отрядов, указанных в договорах № 292, № 190 и № 98 и может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции на указанном товарном рынке.
3. Признать нарушением части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, в том числе пункта 8 названной нормы, действия ГУ МЧС по направлению в адрес объектов защиты писем от 03.12.2014 исх. № 11821-10-17, от 03.12.2014 исх. № 11823-10-17, от 09.12.2014 исх. № ШШМ/К-10-17, от 22.01.2015 исх. № 445-10-17 и исх. № 450-10-17, от 26.01.2015 исх. № 597-10-17 и исх. № 601-10-17, от 05.02.2015 исх. № 983-10-17, от 25.08.2015 исх. № 8097-10-17 о заключении договора № 190 с ООО «СпецМонтаж» и необходимости обеспечения допуска общества к объектовому оборудованию, направлению в адрес органов исполнительной власти Челябинской области писем от 27.08.2015 исх. № 8152-10-17, исх. № 8154-10-17, исх. № 8155-10-17, от 28.09.2015 исх. № 8151-10-17 о прекращении договора № 292 с ООО «Рубеж», информировании ЗАО «АРГУС-СПЕКТР» с целью лишения ООО «Рубеж» статуса официального сервисного центра, заключении договора с ООО «СпецМонтаж», которые приводят или могут привести к созданию преимущественных условий осуществления предпринимательской деятельности ООО «СпецМонтаж» на рынке эксплуатационно-технического обслуживания каналобразующего оборудования - объектовой станции, включая технический мониторинг каналов связи и неисправности оборудования (пожарный аудит), ограничению доступа или устранению иных хозяйствующих субъектов с указанного рынка, т.е. к созданию дискриминационных условий.
4. Выдать ГУ МЧС предписание, предусмотренное частью 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.
5. Передать соответствующему должностному лицу Челябинского УФАС России материалы настоящего дела для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства по выявленным признакам административных правонарушений.
6. Передать заявление ООО «МСС» в ФАС России для рассмотрения на предмет наличия (отсутствия) признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях ВНИИ и ЗАО «Аргус-Спектр», выразившихся в уклонении указанных лиц от предоставления обществу необходимой для подключения оборудования информации.
7. Иные меры по устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства, а также по обеспечению конкуренции не принимать ввиду отсутствия оснований для их принятия.

Председатель Комиссии «<...>»

Члены Комиссии «<...>»

«<...>»

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд, а также в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

(351) 265-93-79

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 37-07/15 о прекращении нарушений антимонопольного законодательства

«30» декабря 2015 года

г. Челябинск, пр. Ленина, д. 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председателя

Комиссии: «<...>» - заместителя руководителя Челябинского УФАС России;

Членов Комиссии: «<...>» - начальника отдела контроля торгов и органов власти Челябинского УФАС России;

«<...>» - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля торгов и органов власти Челябинского УФАС России, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), на основании своего решения от 30 декабря 2015 года по делу № 37-07/15 о нарушении Главным управлением Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и

ликвидации последствий стихийных бедствий по Челябинской области (ул. Пушкина, д. 68, г. Челябинск, 454091; далее - ГУ МЧС) части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ГУ МЧС прекратить нарушение пунктов 5 и 6 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, выразившееся в заключении с ООО ИТЦ «СпецМонтаж» договора № 190 на бескорыстную передачу имущества и наделение правами владения и пользования в целях благотворительной помощи от 21.10.2014 и договора № 98 об эксплуатационно-техническом обслуживании пультового оборудования ПАК «Стрелец-Мониторинг» от 05.03.2015, и включения в указанные договоры положений, предусматривающих предоставление ООО ИТЦ «СпецМонтаж» в приоритетном порядке доступа к мониторинговой информации о состоянии оборудования пожарной сигнализации на объектах защиты и технического мониторинга (пожарного аудита) каналов связи, а именно:

1.1) в срок до 15.04.2016 направить в адрес федеральных государственных казенных учреждений отрядов Федеральной противопожарной службы Челябинской области, указанных в договорах № 190 от 21.10.2014 и № 98 от 05.03.2015, информацию о самостоятельном выборе ими хозяйствующих субъектов, осуществляющих установку, техническое обслуживание пультового оборудования, а также подключение объектов защиты к пультовому оборудованию, с соблюдением требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и недопустимости предоставления в приоритетном порядке отдельным хозяйствующим субъектам доступа к мониторинговой информации о состоянии оборудования пожарной сигнализации на объектах защиты и технического мониторинга (пожарного аудита) каналов связи;

1.2) в срок до 01.07.2016 направить ООО ИТЦ «СпецМонтаж» уведомление о расторжении договора № 190 от 21.10.2014 в порядке пункта 1 статьи 699 Гражданского кодекса Российской Федерации;

1.3) в срок до 01.07.2016 направить ООО ИТЦ «СпецМонтаж» уведомление о расторжении договора № 98 от 05.03.2015 в порядке пункта 7.1 названного договора.

2. ГУ МЧС в срок до 30.03.2016 прекратить нарушение части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, в том числе пункта 8 названной нормы, выразившееся в направлении в адрес объектов защиты писем от 03.12.2014 исх. № 11821-10-17, от 03.12.2014 исх. № 11823-10-17, от 09.12.2014 исх. № ШШМ/К-10-17, от 22.01.2015 исх. № 445-10-17 и исх. № 450-10-17, от 26.01.2015 исх. № 597-10-17 и исх. № 601-10-17, от 05.02.2015 исх. № 983-10-17, от 25.08.2015 исх. № 8097-10-17, в адрес органов исполнительной власти Челябинской области писем от 27.08.2015 исх. № 8152-10-17, исх. № 8154-10-17, исх. № 8155-10-17, от 28.09.2015 исх. № 8151-10-17, путем:

2.1) отзыва указанных писем;

2.2) информирования адресатов указанных писем о расторжении договоров № 190 от 21.10.2014 и № 98 от 05.03.2015 с ООО ИТЦ «СпецМонтаж», о самостоятельном выборе подразделениями пожарной охраны хозяйствующих субъектов, осуществляющих установку, техническое обслуживание пультового оборудования и подключение объектов защиты, о порядке подключения объектов защиты к пультовому оборудованию, установленному в подразделениях федеральной пожарной охраны, включая сведения о перечне выполняемых услуг при подключении, а также порядке получения информации о техническом мониторинге каналов связи и неисправности пожарного оборудования, установленного на объектах защиты.

3. ГУ МЧС в срок до 10 июля 2016 года представить в Челябинское УФАС России доказательства исполнения настоящего предписания, а именно: надлежаще заверенные копии уведомлений о расторжении договоров № 190 от 21.10.2014 и № 98 от 05.03.2015, писем в адрес федеральных государственных казенных учреждений отрядов Федеральной противопожарной службы Челябинской области, с приложением доказательств их направления адресатам (реестры почтовых отправлений, отметки о получении и т.д.), а также писем, подтверждающих исполнение пунктов 2.1 и 2.2 настоящего предписания, в том числе об информировании адресатов и отзыве писем ГУ МЧС от 03.12.2014 исх. № 11821-10-17, от 03.12.2014 исх. № 11823-10-17, от 09.12.2014 исх. № ШШМ/К-10-17, от 22.01.2015 исх. № 445-10-17 и исх. № 450-10-17, от 26.01.2015 исх. № 597-10-17 и исх. № 601-10-17, от 05.02.2015 исх. № 983-10-17, от 25.08.2015 исх. № 8097-10-17, от 27.08.2015 исх. № 8152-10-17, исх. № 8154-10-17, исх. № 8155-10-17, от 28.09.2015 исх. № 8151-10-17, с приложением доказательств направления их адресатам (реестры почтовых отправлений, отметки о получении и т.д.).

Документы, представленные в доказательство исполнения предписания, должны быть заверены печатью организации и подписью должностного лица, прошиты и пронумерованы, представлены с сопроводительным письмом и описью документов.

Председатель Комиссии

«<...>»

Члены Комиссии:

«<...>»

«<...>»

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

(351) 265-93-79