

РЕШЕНИЕ

г.

Саранск

Резолютивная часть решения оглашена «05» мая 2017 г.

В полном объеме решение изготовлено «12» мая 2017 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия (далее также - Комиссия) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

Председатель Комиссии: <...>

Члены Комиссии:

<...>

в отсутствие заявителя, надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы (уведомление от 28.04.2017 г. №837);

в присутствии <...>

рассмотрев жалобу ООО СК «Евростандарт» (вх. № 1701 от 27.04.2017 г.),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия (далее также - Мордовское УФАС России) в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также – Закон о защите конкуренции), поступила жалоба ООО СК «Евростандарт» (далее также – Заявитель) (вх. № 1701 от 27.04.2017 г.) на действия организатора торгов - конкурсного управляющего ООО «Стройдом-плюс» <...> при проведении электронного аукциона с открытой формой подачи предложения о цене по продаже имущества ООО «Стройдом-плюс» Лот №1: здание, назначение: нежилое, общая площадь: 1234,2 кв.м., кадастровый номер <...> :29:3010005:255; земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, общая площадь: 6000 кв.м., кадастровый номер <...> :29:3010005:50; земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, общая площадь: 690 кв.м., кадастровый номер <...> :29:3010005:55; земельный участок, категория

земель: земли населенных пунктов, общая площадь: 515 кв.м., кадастровый номер <...> :29:3010005:51; Адрес объектов: г. Пенза, ул. Бийская, д.1 К. Начальная цена лота №1 – 15553000 руб. Лот №2: Нежилое помещение в литере А, назначение: нежилое, общая площадь: 360,4 кв.м., этаж 2, кадастровый номер <...> :29:1007011:1947; Нежилое помещение в литере А, назначение: нежилое, общая площадь: 35,4 кв.м., этаж 2, кадастровый номер <...> :29:1007011:1824; адрес объектов: г. Пенза, ул. Собинова, д.7. Начальная цена лота №2 – 20750000 руб. Лот № 3: Кран автомобильный КС-55713-3к на шасси Урал, г.в. 2008, г/н М975НО58; самосвал модель 583109, г.в. 2008, г/н М333ОН58; автомобиль АУДИ Q7, г.в. 2007, г/н К333ТТ58; автомобиль АУДИ Q7, г.в. 2007, г/н К333СК58. Начальная цена лота №3 – 3254000 руб. (извещение № 1648535) (далее также – открытый аукцион).

Как следует из жалобы, Организатор торгов – <...>, исполняя обязанности конкурсного управляющего ООО «Стройдом-плюс», разместил на Электронной торговой площадке «Новые информационные сервисы» информацию о проведении торгов (извещение №162-ОАОФ).

Заявитель считает, что после внесения изменений в извещение о проведении торгов во исполнение обязательного для исполнения предписания от 06.04.2017 г. №38, выданного<...> Мордовским УФАС России в рамках рассмотрения жалобы ООО «Ревитализация» (вх. № 1356 от 27.03.2017 г.), <...> нарушен срок предоставления заявок на участие в торгах.

Заявитель указывает, что в нарушение предписания от 06.04.2017 г. №38, требований Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее также – ФЗ «О банкротстве») в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (далее также – ЕФРСБ) организатором торгов не размещен подписанный электронной подписью организатора торгов договор о задатке.

Кроме того, Заявитель считает, что <...> не исполнил выданное ему предписание от 06.04.2017 г. №38 в части порядка ознакомления с имуществом.

Организатор торгов не согласился с доводами жалобы и представил возражения (вх. №2070 от 02.05.2017 г.), согласно которым считает ее необоснованной и не подлежащей удовлетворению. По мнению Организатора торгов, информация, предусмотренная ФЗ «О банкротстве», размещена в полном объеме, предписание Мордовского УФАС России от 06.04.2017 г. №38 исполнено.

Также Организатор торгов поясняет, что срок приема заявок на участие в торгах составляет 25 рабочих дней, а именно с 00 часов 00 минут 15.03.2017 г. до 23 часов 59 минут 10.05.2017 г., с учетом приостановления на основании уведомления Мордовского УФАС России от 29.03.2017 г. №633.

Организатор торгов указывает, что приложенный к объявлению о

проведении торгов, договор о задатке подписан электронной цифровой подписью организатора торгов при помощи программы CriptoPro office signature v. 2.0.11980.

Изучив имеющиеся материалы жалобы, представленные доказательства, пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Таким образом, статья 18.1 Закона о защите конкуренции не подлежит применению только в отношении жалоб, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Жалобы на торги, проводимые по иным основаниям,

подлежат рассмотрению по статье 18.1 Закона о защите конкуренции.

Решением Арбитражного суда Пензенской области от 23.08.2016 г. по делу № А49-13012/2015 - ООО «Стройдом-плюс» признано несостоятельным (банкротом), конкурсным управляющим утвержден <...>, член Ассоциации СРО «ЦААУ».

На основании поступившей в Мордовское УФАС России жалобы ООО «Ревитализация» (вх. № 1356 от 27.03.2017 г.) на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Стройдом-плюс» <...> при проведении электронного аукциона с открытой формой подачи предложения о цене по продаже имущества ООО «Стройдом-плюс» (извещение № 1648535) рассмотрены изложенные в ней обстоятельства. Решением Мордовского УФАС России от 06.04.2017 г. №197 жалоба была признана обоснованной, а бездействие организатора торгов, выразившееся в частичном неопубликовании сведений об открытом аукционе в ЕФРСБ сведений о почтовом адресе, адресе электронной почты, номере контактного телефона организатора торгов (абзац 16 части 10 статьи 110), сведений о порядке ознакомления с предприятием (абзац 2 части 10 статьи 110), в газете «Коммерсантъ» сведений о почтовом адресе, адресе электронной почты, номере контактного телефона организатора торгов (абзац 16 части 10 статьи 110), сведений о порядке ознакомления с предприятием (абзац 2 части 10 статьи 110), на электронной торговой площадке «Новые информационные сервисы» (<http://www.nistp.ru/>) сведений о почтовом адресе организатора торгов (абзац 16 части 10 статьи 110), сведений о порядке ознакомления с предприятием (абзац 2 части 10 статьи 110), признаны нарушающими требования части 10 статьи 110 ФЗ «О банкротстве»; действия организатора торгов, выразившееся в предъявлении необоснованных требований представления документов, не предусмотренных при проведении электронного аукциона с открытой формой подачи предложения о цене, признаны нарушающими требования абзаца 19 пункта 11 статьи 110 ФЗ «О банкротстве»; бездействие организатора торгов, выразившееся в не размещении в ЕФРСБ подписанного электронной подписью организатора торгов договора о задатке, признаны нарушающими требования абзаца 18 части 10 статьи 110 ФЗ «О банкротстве».

Организатору торгов – конкурсному управляющему ООО «Стройдом-плюс» <...> выдано обязательное для исполнения предписание от 06.04.2017 г. № 38 о прекращении нарушения ФЗ «О банкротстве», а именно: внести в извещения, размещенным в ЕФРСБ № 1648535, в газете «Коммерсантъ», на электронной торговой площадке «Новые информационные сервисы» (<http://www.nistp.ru/>) № 1162-ОАОФ сведения о почтовом адресе, адресе электронной почты, номере контактного телефона организатора торгов, сведения о порядке ознакомления с предприятием в соответствии с абзацами 2, 16 части 10 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»; внести изменения в извещения, размещенным в ЕФРСБ № 1648535, в газете «Коммерсантъ», на электронной

торговой площадке «Новые информационные сервисы» (<http://www.nistp.ru/>) № 1162-ОАОФ путем исключения требований представления документов, не предусмотренных при проведении электронного аукциона с открытой формой подачи предложения о цене частью 11 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»; разместить в ЕФРСБ подписанный электронной подписью организатора торгов договор о задатке в соответствии с абзацем 18 части 10 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно письму организатора торгов от 17.04.2017 г. № 2 (вх. №1764 от 17.04.2017 г.) данное предписание было исполнено.

Открытый аукцион по продаже имущества должника проводится в соответствии со статьей 110 ФЗ «О банкротстве».

Сообщение о проведении электронного аукциона по продаже имущества должника ООО «Стройдом-плюс» размещено конкурсным управляющим в ЕФРСБ 07.03.2017, номер сообщения – 1648535.

Согласно сообщению о проведении торгов дата и время начала подачи заявок 15.03.2017 г. в 00 часов 00 минут. Дата и время окончания подачи заявок 20.04.2017 г. в 23 часа 59 минут.

29.03.2017 г. организатором торгов согласно уведомлению о поступлении жалобы и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу (№633 от 29.03.2017 г.) торги были приостановлены.

На основании решения от 06.04.2017 г. №197 торги были возобновлены.

Во исполнение предписания Мордовского УФАС России от 06.04.2017 г. №38 12.04.2017 г. организатором торгов в извещение были внесены изменения.

Согласно сообщению об изменении объявления о проведении торгов дата и время начала подачи заявок 15.03.2017 г. в 00 часов 59 минут. Дата и время окончания подачи заявок 10.05.2017 г. в 23 часа 59 минут.

Анализ указанных сообщений показал, что организатором торгов срок представления заявок на участие в торгах был продлен с учетом приостановления на основании уведомления Мордовского УФАС России №633 от 29.03.2017 г.

Согласно части 8 статьи 110 ФЗ «О банкротстве» срок представления заявок на участие в торгах должен составлять не менее чем двадцать пять рабочих дней со дня опубликования и размещения сообщения о проведении торгов.

Комиссия, проанализировав информационные сообщения, установила, что общий срок представления заявок на участие в торгах с учетом срока приостановления торгов составляет 37 рабочих дней.

Вместе с тем, законодательством Российской Федерации в сфере банкротства не регламентирована процедура продления срока представления заявок на участие в торгах со дня возобновления торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о соблюдении организатором торгов требований части 8 статьи 110 ФЗ «О банкротстве».

В соответствии с частью 9 статьи 110 ФЗ «О банкротстве» не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном [статьей 28](#) настоящего Федерального закона, и в печатном органе по месту нахождения должника.

Согласно части 1 статьи 28 ФЗ «О банкротстве» сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликовываются в официальном [издании](#), определенном Правительством Российской Федерации по результатам проведенного регулирующим органом конкурса между редакциями печатных изданий.

В соответствии с пунктом 1 распоряжения Правительства РФ от 21.07.2008 г. № 1049-р «Об официальном издании, осуществляющем опубликование сведений, предусмотренных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» в качестве официального издания, осуществляющего опубликование сведений, предусмотренных Федеральным [законом](#) «О несостоятельности (банкротстве)», определена газета «Коммерсантъ».

В соответствии с частью 2 статьи 28 ФЗ «О банкротстве» сведения, содержащиеся в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве, являются открытыми и общедоступными. Сведения, содержащиеся в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве, подлежат размещению в сети «Интернет» и могут использоваться без ограничений, в том числе путем дальнейшей их передачи и (или) распространения.

Единый федеральный реестр сведений о банкротстве размещен в сети «Интернет» по адресу: <http://www.bankrot.fedresurs.ru>.

Частью 10 статьи 110 ФЗ «О банкротстве» установлены сведения, подлежащие размещению, в том числе сведения о порядке ознакомления с предприятием (абзац 2).

Комиссией установлено, что в извещении по продаже имущества должника указано в качестве порядка ознакомления с имуществом следующее: «Ознакомиться с имуществом, выставленным на торги, можно по адресу его местонахождения - в рабочие дни с 15.03.2017 г., время - с 11:00 до 15:00, предварительно записавшись по телефону: +79603319988».

На заседании комиссии Организатор торгов пояснил, в объявлении о

проведении торгов указаны адреса нахождения как движимого, так и недвижимого имущества.

Согласно данному объявлению имущество по Лоту №1 находится по адресу г. Пенза, ул. Бийская, д.1, имущество по Лоту №2: г. Пенза, ул. Собинова, д.7., имущество по Лоту №3: г. Саранск, ул. Титова, д.23 А.

Таким образом, во исполнение требований пункта 10 статьи 110 ФЗ «О банкротстве» сообщение о продаже имущества ООО «Стройдом-плюс» содержали сведения о порядке ознакомления предприятием (с имуществом должника).

Кроме того, ввиду того, что имущество находится по разным адресам, не представляется возможным осмотр указанного имущества без заблаговременного согласования с организатором торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о необоснованности довода заявителя.

Согласно абзацу 18 части 10 статьи 110 ФЗ «О банкротстве» проект договора купли-продажи предприятия и подписанный электронной подписью организатора торгов договор о задатке подлежат размещению на электронной площадке и включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве без опубликования в официальном издании.

На заседании комиссии Организатор торгов пояснил, что приложенный к объявлению о проведении торгов, договор о задатке подписан электронной цифровой подписью организатора торгов при помощи программы CriptoPro office signature v. 2.0.11980.

Комиссией был проведен всесторонний анализ сообщения о проведении открытого аукциона, размещенного в ЕФРСБ, который показал, что договор о задатке, размещенный организатором торгов, подписан электронной подписью организатора торгов.

Таким образом, довод Заявителя о размещении договора задатка без электронной цифровой подписи, является необоснованным.

Учитывая изложенное, а также руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО СК «Евростандарт» (вх. № 1701 от 27.04.2017 г.) необоснованной.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии:

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия. Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.