

Решение № 03-10.1/04-2018

о признании жалобы частично обоснованной

09 января 2018 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

«.....» - заместителя руководителя управления, Председателя комиссии;

«.....» - главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

«.....» - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Аукционный дом «Сириус» (далее – заявитель, ООО «Аукционный дом «Сириус») на действия Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Омской области (заказчик, ТУ Росимущества в Омской области) при осуществлении закупки способом открытого конкурса на оказание услуг по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных актов и актов других органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество реализация имущества (в т.ч. лома черных металлов), арестованного во исполнение судебных актов и актов других органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество, в соответствии с Федеральным законом «Об исполнительном производстве» (извещение - 0152100007117000045) (далее – открытый конкурс),

в отсутствие представителя заявителя, уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения жалобы,

в присутствии представителей:

заказчика – «.....» (доверенность № 286-Д от 22.12.2017), «.....» (доверенность № 264 – Д от 04.12.2017),

ООО «ПКФ «София» – «.....» (директора), «.....» (доверенность № 2 от 30.08.2017), «.....» (доверенность от 29.12.2017),

У С Т А Н О

1. В Омское УФАС России поступила (вх. № 10401 от 25.12.2017) жалоба заявителя на действия конкурсной комиссии заказчика при проведении открытого конкурса.

По мнению заявителя, при рассмотрении и оценке конкурсных заявок заявка ООО «ПКФ «София» неправомерно была признана соответствующей конкурсной документации,

поскольку ООО «ПКФ «София» была представлена недостоверная информация.

2. На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-10606э от 27.12.2017) заказчиком были представлены материалы открытого конкурса, а также письменные возражения на жалобу заявителя (вх. № 10574 от 28.12.2017).

Из представленных материалов следует, что 23.11.2017 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее - официальный сайт ЕИС) заказчиком были размещены извещение № 0152100007117000045 и конкурсная документация с начальной (максимальной) ценой контракта 100000 руб.

Протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 14.12.2017 свидетельствует о том, что на участие в открытом конкурсе было подано три заявки (ООО Аукционный дом «Сириус», ООО «Эко-Эксперт» и ООО «ПКФ «София»).

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 19.12.2017 заявка ООО Аукционный дом «Сириус» отклонена, победителем открытого конкурса признано ООО «ПКФ «София».

3. В результате рассмотрения жалобы ООО «Аукционный дом «Сириус», представленных материалов, пояснений представителей сторон и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия признала жалобу **необоснованной** исходя из следующего.

В жалобе заявителем указано: *«По результатам рассмотрения заявок с конкурсной документацией, представленными участниками конкурса, комиссией был принят Протокол от 18.12.2017 г. рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе (закупка № 0152100007117000045) (далее Протокол), который был размещен 19.12.2017 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru. согласно которого:*

1. пунктом 5.1. были признаны надлежащими заявки на участие в конкурсе и допущены к участию в конкурсе: ООО «Эко-Эксперт» и ООО «ПКФ «София»;
2. пунктом 5.2. была отклонена заявка на участие в конкурсе участника закупки: ООО Аукционный дом «Сириус» по причине, указанной в пункте 6 Протокола, а именно из-за отсутствия документа, подтверждающего соответствие исполнителя требованиям Федерального закона от 04.05.2011 «99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», Постановления Правительства РФ от 12.12.2012 № 1287 «О лицензировании деятельности по заготовке, хранению, переработке и реализации лома черных и цветных металлов».

Считаем данный Протокол незаконный, поскольку вынесен с намеренным ущемлением законных прав ООО Аукционный дом «Сириус», представившего весь необходимый комплект документов, с явным предпочтением в пользу ООО «ПКФ София», предоставившем недостоверные сведения».

Комиссия отмечает, что в части 1 статьи 8 Федерального закона о контрактной системе указано, что контрактная система в сфере закупок **направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок.** Любое

заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

В соответствии с частью 2 статьи 8 Федерального закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. **Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.**

В силу части 4 статьи 32 Федерального закона о контрактной системе в документации о закупке **заказчик обязан указать используемые при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии и их величины значимости.** При этом количество используемых при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критериев, за исключением случаев проведения аукциона, должно быть не менее чем два, одним из которых является цена контракта. Не указанные в документации о закупке критерии и их величины значимости не могут применяться для целей оценки заявок.

Комиссия отмечает, что в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Федерального закона о контрактной системе предусмотрено, что при осуществлении закупки заказчик устанавливает к участникам закупки требование о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В силу части 5 статьи 31 Федерального закона о контрактной системе информация об установленных требованиях в соответствии с [частями 1, 1.1, 2 и 2.1](#) настоящей статьи указывается **в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.**

При этом частью 6 статьи 31 Федерального закона о контрактной системе определено, что заказчики **не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований настоящего Федерального закона.**

На основании пункта 2 части 3 статьи 49 Федерального закона о контрактной системе в извещении о проведении открытого конкурса заказчик указывает, в том числе требования, предъявляемые к участникам открытого конкурса, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками открытого конкурса в соответствии с [пунктом 1 части 1 статьи 31](#) настоящего Федерального закона, а также требование, предъявляемое к участникам открытого конкурса в соответствии с [частью 1.1](#) (при наличии такого требования) статьи 31 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 1 статьи 50 Федерального закона о контрактной системе **конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении** о проведении открытого конкурса, должна содержать информацию, указанную в пунктах 1-13.

Из приведенных выше норм следует, что в конкурсной документации как и в извещении о проведении закупки устанавливаются требования к участникам электронного аукциона, а также исчерпывающий перечень документов, которые должны быть

представлены участниками закупки в подаваемых ими заявках на участие в открытом конкурсе.

Единые требования к участникам закупки были установлены заказчиком в пункте 11 «Единые требования к участникам закупки, установленные Федеральным законом от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» раздела II «Информационная карта конкурса» конкурсной документации, при этом в подпункте 1 было указано: «1) соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки: в т.ч. соответствие Исполнителя требованиям Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», Постановления Правительства РФ от 12.12.2012 № 1287 «О лицензировании деятельности по заготовке, хранению, переработке и реализации лома черных и цветных металлов»».

Следует отметить, что на основании пункта 4 части 1 статьи 50 Федерального закона о контрактной системе конкурсная документация должна содержать, в том числе предусмотренные [статьей 51](#) настоящего Федерального закона требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса, **к форме, составу заявки на участие в открытом конкурсе и инструкцию по ее заполнению**, при этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников открытого конкурса или ограничение доступа к участию в открытом конкурсе.

Согласно подпункту 15 «Документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в конкурсе» раздела II «Информационная карта конкурса» конкурсной документации участнику закупки в подтверждение своего соответствия установленным требованиям надлежало представить: «документы, подтверждающие соответствие участника открытого конкурса требованиям к участникам конкурса, установленным заказчиком в конкурсной документации в соответствии с пунктами 1 и 2 части 1 статьи 31 Закона, или копии таких документов, в т.ч. документы, подтверждающие соответствие Исполнителя требованиям Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», Постановления Правительства РФ от 12.12.2012 № 1287 «О лицензировании деятельности по заготовке, хранению, переработке и реализации лома черных и цветных металлов»».

Таким образом, исходя из наименования и описания объекта закупки (услуги по реализации движимого имущества (в т.ч. лома черных металлов)), для подтверждения своего соответствия требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, участнику закупки надлежало представить копию лицензии на осуществление деятельности по заготовке, хранению, переработке и реализации лома черных металлов.

Комиссия отмечает, что в соответствии с частью 2 статьи 53 Федерального закона о контрактной системе заявка на участие в конкурсе признается надлежащей, если она соответствует требованиям настоящего Федерального [закона](#), извещению об осуществлении закупки или приглашению принять участие в закрытом конкурсе и конкурсной документации, а участник закупки, подавший такую заявку, соответствует требованиям, которые предъявляются к участнику закупки и указаны в конкурсной документации.

Частью 3 статьи 53 Федерального закона о контрактной системе определено, что

конкурсная комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе, если участник конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации, или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации.

При этом согласно части 3.1 статьи 53 Федерального закона о контрактной системе в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником конкурса в соответствии с [частью 2 статьи 51](#) настоящего Федерального закона, конкурсная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в конкурсе на любом этапе его проведения.

В силу части 4 статьи 53 Федерального закона о контрактной системе результаты рассмотрения заявок на участие в конкурсе фиксируются в протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе.

Комиссией определено, что в соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 18.12.2017 заявка ООО Аукционный дом «Сириус» была отклонена по следующему основанию:

«Заявка участника конкурса ООО Аукционный дом «Сириус» не содержит следующий документ:

- документ, подтверждающий соответствие исполнителя требованиям т Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», Постановления Правительства РФ от 12.12.2012 № 1287 «О лицензировании деятельности по заготовке, хранению, переработке и реализации лома черных и цветных металлов».

Отсутствие в составе заявки указанного документа является нарушением требований пп. «в» п. 1 ч. 2 ст. 51 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"; абзаца 1 п. 11. части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА КОНКУРСА» конкурсной документации».

Изучив заявки всех участников закупки, представленных заказчиком на запрос Омского УФАС России, Комиссия установила, что заявка заявителя содержала копию лицензии, **выданной ООО «Втормет»** на осуществление деятельности по заготовке, хранению, переработке и реализации лома черных металлов, цветных металлов.

При этом в заявке ООО «Аукционный дом «Сириус» была представлена пояснительная записка следующего содержания:

«Так как ООО Аукционный дом «Сириус» были заключены государственные контракты на оказание услуг по хранению и реализации имущества, обращенного в собственность государства, и иного изъятого имущества с ТУ Росимущества в Омской области в 2014, 2015, 2016 годах, по которым ООО Аукционный дом «Сириус» осуществлял, в том числе хранение цветного и черного лома металлов. При этом основанием для принятия и хранения ООО Аукционный дом «Сириус» арестованного и конфискованного цветного и черного лома металлов по указанным государственным контрактам, явилось заключение договора на хранение арестованного и конфискованного имущества между ООО Аукционный дом «Сириус» с лицензированной организацией ООО «Втормет» (основываясь на

требованиях п.4.3.16 Государственного контракта с ТУ Росимущества в Омской области) в 2014 году сроком до 31.12.2014г. и в 2015 году бессрочный. По выше указанным договорам производилась передача принятого нами на хранение цветного и черного лома металлов на дальнейшее хранение специализированной организации (ООО «Втормет»), где и по сей день он размещен. В подтверждение данных сведений были приложены копии заявок, актов приема передачи, договора хранения.

Также обращаем внимание на то, что ООО «Втормет» сотрудничает с ТУ Росимущества в Омской области в части утилизации автомобилей, а значит, является проверенным и добросовестным контрагентом.

ООО «Втормет» имеет лицензию на заготовку, хранение, переработку и реализацию лома черных металлов, цветных металлов.

Таким образом, ООО Аукционный дом «Сириус», уже имея «рабочий» договор со специализированной (лицензированной) организацией ООО «Втормет» на хранение лома черных и цветных металлов, который ранее уже был проверен государственным органом и на основании которого ООО Аукционный дом «Сириус» уже несколько лет оказывает услуги ТУ Росимущества в Омской области по заключенным с ним государственным контрактам, заключило так же договор и на реализацию лома черных и цветных металлов со специализированной (лицензированной) организацией ООО «Втормет» (который так же представило с конкурсной документацией), **в связи с чем необходимое условие к участникам закупки на соответствие/наличие лицензии на осуществление заготовки, хранения, переработки и реализации лома черных металлов, цветных металлов ООО Аукционный дом «Сириус» исполнило».**

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона о контрактной системе **законодательство Российской Федерации о контрактной системе** в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок) **основывается на положениях** [Конституции](#) Российской Федерации, [Гражданского кодекса](#) Российской Федерации, Бюджетного [кодекса](#) Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в [части 1 статьи 1](#) настоящего Федерального закона. Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и регулирующие указанные отношения, должны соответствовать настоящему Федеральному закону.

В силу статьи 780 Гражданского [кодекса](#) Российской Федерации, **если иное не предусмотрено договором возмездного оказания услуг, исполнитель обязан оказать услуги лично.**

При этом пунктом 4.3.2 проекта контракта установлена обязанность исполнителя: «Исполнять данные ему Поручения **лично**, без права передачи своих полномочий третьим лицам, путем заключения агентских договоров, договоров поручения, договоров комиссии и т.п.».

Также в пункте «Привлечение соисполнителей» раздела IV «Техническая часть конкурсной документации» конкурсной документации указано: «Участник размещения заказа **не вправе** для оказания услуг по реализации имущества в процессе исполнения контракта привлекать соисполнителей».

Из указанного следует, что услуги, являющиеся объектом закупки открытого конкурса

(извещение № 0152100007117000045) и предметом государственного контракта должны быть оказаны исполнителем лично без привлечения соисполнителя, следовательно, лицензию на осуществление деятельности по заготовке, хранению, переработке и реализации лома черных металлов должен иметь непосредственно участник закупки.

Учитывая, что заявка заявителя не содержала лицензии на осуществление деятельности по заготовке, хранению, переработке и реализации лома черных металлов, цветных металлов, выданной ООО «Аукционный дом «Сириус», то заявка заявителя была правомерно отклонена конкурсной комиссией заказчика.

В заявке победителя открытого конкурса ООО «ПКФ «София» была представлена копия лицензии от 19.10.2017 № 000058, выданная Министерством экономики Омской области, на осуществление деятельности по заготовке, хранению, переработке и реализации лома черных металлов по адресу: г.Омск, Октябрьский административный округ, ул. 20 лет РККА, д.300.

Учитывая изложенное, Комиссия считает жалобу заявителя **необоснованной**.

Кроме того, в заявителем в жалобе указано, что победителем открытого конкурса ООО «ПКФ «София» были представлены недостоверные сведения в отношении имеющегося у него имущества, необходимого для оказания услуг, являющихся предметом открытого конкурса, а также для осуществления лицензируемого вида деятельности по заготовке, хранению, переработки и реализации лома черных металлов.

В составе заявки ООО «ПКФ «София» были представлены договоры и свидетельства, подтверждающие возможность исполнения условий государственного контракта по адресам в г.Омске: ул.Раздольная, 1; ул. 20 лет РККА, 300; ул. 8-я Кировская, 68Б.

При этом в силу императивных требований части 12 статьи 99 и части 6 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе проведение внеплановой проверки и рассмотрение жалобы не осуществляется Омским УФАС России в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с субъективными критериями оценки заявок.

Комиссия считает необходимым отметить, что Омское УФАС России также не наделено полномочиями по проверке выполнения хозяйствующими субъектами лицензионных условий, в том числе при осуществлении деятельности по заготовке, хранению, переработке и реализации лома черных металлов, в связи с чем на основании части 3 статьи 8 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» Комиссия считает необходимым передать жалобу ООО «Аукционный дом «Сириус» от 25.12.2017 по подведомственности в Министерство экономики Омской области для рассмотрения в части соответствия ООО «ПКФ «София» лицензионным условиям осуществления заготовки, хранения, переработки и реализации лома черных металлов.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать **необоснованной** жалобу ООО «Аукционный дом «Сириус» на действия Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Омской области при осуществлении закупки способом открытого конкурса на оказание услуг по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных актов и актов других органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество реализация имущества (в т.ч. лома черных металлов), арестованного во исполнение судебных актов и актов других органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество, в соответствии с Федеральным законом «Об исполнительном производстве» (извещение - 0152100007117000045).

2. Рассмотрение жалобы не проводится в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе по критериям оценки заявок на участие в конкурсе, указанным в [пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32](#) Федерального закона о контрактной системе, и обжаловать такие результаты оценки заявок можно в судебном порядке.

3. Передать жалобу ООО «Аукционный дом «Сириус» по подведомственности в Министерство экономики Омской области для рассмотрения **в части** соответствия ООО «ПКФ «София» лицензионным условиям осуществления заготовки, хранения, переработки и реализации лома черных металлов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

«.....»

Члены Комиссии:

«.....»

«.....»