

РЕШЕНИЕ

по делу № 02-01-01/06-11-18

Резолютивная часть решения объявлена 05.09.2018 года

г. Новосибирск

Решение изготовлено в полном объеме 18.09.2018 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее –

представителя ответчика ООО «Центр развития медицины «Сибири» - <...>, действующей по доверенности № 28 от 26.03.2018;

представителя ответчика ООО «Современные технологии и производство» - <...>, действующей по доверенности № 9 от 04.05.2018;

в отсутствие представителя ответчика ООО «Бесперебойные медпостав-ки», надлежащим образом уведомленного письмом исх. № 02-7668 от 23.07.2018 о дате, времени и месте рассмотрения дела № 02-01-01/06-11-18;

в отсутствие представителя ответчика ООО «Вита Компонент», надлежащим образом уведомленного письмом исх. № 02-7665 от 23.07.2018 о дате, времени и месте рассмотрения дела № 02-01-01/06-11-18;

в отсутствие представителя ответчика ООО «Центр развития медицины «Столица», надлежащим образом уведомленного письмом исх. № 02-7666 от 23.07.2018 о дате, времени и месте рассмотрения дела № 02-01-01/06-11-18;

в отсутствие представителя заявителя – НО «Фонд борьбы с коррупцией» надлежащим образом уведомленного письмом исх. № 02-7669 от 23.07.2018 о дате, времени и месте рассмотрения дела № 02-01-01/06-11-18,

рассмотрев дело № 02-01-01/06-11-18 от 18.04.2018 по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Центр развития медицины Сибири» (ИНН 5408299080, КПП 540801001, юридический адрес: 630090, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Демакова, д. 30, офис 112), Обществом с ограниченной ответственностью «Современные технологии и производство» (ИНН 5408177589, КПП 540801001, юридический адрес: 630128, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Демакова, д. 30, офис 105), Обществом с ограниченной ответственностью «Вита Компонент» (ИНН 5402473648, КПП 774301001, юридический адрес: 127486, г. Москва, ул. Дегунинская, дом 1, корпус 2, комната 25), Обществом с ограниченной ответственностью «Бесперебойные медпоставки» (ИНН 5408151485, КПП 773401001, юридический адрес: 123458, г. Москва, ул. Таллинская, дом 32, корпус 4, офис 2) и Обществом с ограниченной ответственностью «Центр развития медицины «Столица» (ИНН 7714940556, КПП 770301001, юридический адрес: 123317, г. Москва, ул. Литвина-Седого, дом 4, строение 1) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступило письмо из ФАС России о передаче

полномочий по рассмотрению обращения НО «Фонд борьбы с коррупцией» о возможном наличии соглашения, направленного на ограничение и устранение конкуренции хозяйствующими субъектами, находящимися на территории города Новосибирска, в том числе ООО «Центр развития медицины Сибири» (далее – ООО «ЦРМ Сибири») и ООО «Современные технологии и производство» (далее – ООО «СТиП»), что указывает на признаки нарушения статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В рамках рассмотрения обращения НО «Фонд борьбы с коррупцией» Новосибирским УФАС России было принято решение о проведении в отношении ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «СТиП» внеплановых выездных проверок.

16.02.2018 Новосибирским УФАС России принято решение о возбуждении в отношении ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «СТиП» дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В связи с указанными обстоятельствами Приказом № 35 от 16.02.2018 в отношении ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «СТиП» было возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства № 02-01-01-11-18.

В ходе проведения проверки в отношении ООО «ЦРМ Сибири» установлено следующее.

ООО «ЦРМ Сибири» зарегистрировано 25.12.2012. Основным видом деятельности общества является – торговля оптовая фармацевтической продукцией.

Перечень лиц, входящих в одну группу с ООО «ЦРМ Сибири»:

1. ООО «Центр развития медицины «Столица»;

2.<...>.

Согласно выписке из штатного расписания фактическая штатная численность ООО «ЦРМ Сибири» на 01.01.2018 составляет 28,1 штатных единиц - сотрудники по основному месту работы.

Соотношение должностей и Ф.И.О. сотрудников ООО «ЦРМ Сибири» на 01.01.2018:

Должность Ф.И.О.

Менеджер-аналитик <...>

Менеджер-аналитик 1 <...>

Программист-разработчик -

Водитель-экспедитор -

Заведующий складом -

Кладовщик-комплектовщик -

Уборщик служебных помещений -

Руководитель отдела персонала <...>

Главный бухгалтер <...>

Заместитель директора по ИТ <...>

Старший менеджер 2<...>

Руководитель отдела лабораторных рас-ходных материалов <...>

Заместитель директора <...>

Старший дежурный <...>

Руководитель юридического отдела <...>

Менеджер 2 <...>

Уборщица<...>

Уборщица<...>

Инженер по техническому обслуживанию медицинского оборудования <...>

Директор по развитию<...>

Бухгалтер <...>

Бухгалтер <...>

Дежурный <...>

Дежурный <...>

Дежурный <...>

Дежурный<...>

Руководитель тендерного отдела <...>

Директор <...>

Менеджер <...>

Менеджер 4 -

Менеджер 3 <...>

ООО «ЦРМ Сибири» в ответ на требование Новосибирского УФАС России представило Подтверждение о присоединении к Договору о расчетно-кассовом обслуживании в АО «АЛЬФА-БАНК» (копия); Договор № 4899 банковского счета в рублях Российской Федерации для юридических лиц и физических лиц – индивидуальных предпринимателей от 26.12.2012, заключенный между ЗАО коммерческий банк «ГЛОБЭКС» и ООО «ЦРМ Сибири», предметом которого является открытие банковского (расчетного) счета № 40702810811050014899;

Уведомление об открытии счета № 40702810744050098806 в ПАО «Сбербанк России».

Также ООО «ЦРМ Сибири» представлен договор аренды № ЦРС-2 от 01.08.2017 года, заключенный между ООО «Регион-экспертиза» (директор ООО «Регион-экспертиза» <...>, учредитель НЕФИНАНС ХОЛДИНГ СА) и ООО «ЦРМ Сибири».

В соответствии с пунктом 1.1 указанного договора аренды Арендодатель (ООО «Регион-экспертиза») обязуется предоставить Арендатору (ООО «ЦРМ Сибири») во временное владение и пользование часть нежилых помещений, расположенных в здании по адресу: г. Новосибирск, ул. Демакова, д. 30, общей площадью 382,1 кв.м.

Передаваемые в аренду помещения принадлежат Арендодателю на праве собственности, что подтверждается Свидетельством о государственной регистрации права серия <...> АЕ № 479592, выданным Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Новосибирской области 02.07.2014, о чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним 18.09.2009 сделана запись регистрации № 54-54-01/373/2009-529 (пункт 1.2. договора аренды).

ООО «ЦРМ Сибири» представлен перечень номеров телефонов, закрепленных за ООО «ЦРМ Сибири»:

Также ООО «ЦРМ Сибири» представлен договор № 0170-13/у об оказании услуг связи от 01.02.2013 года, заключенный между ЗАО «АВАНТЕЛ» и ООО «ЦРМ Сибири».

В соответствии с приложением № 1 к Договору об оказании услуг связи № 0170-13у от 01.02.2013 Оператор (ЗАО «АВАНТЕЛ») предоставляет Абоненту (ООО «ЦРМ Сибири») услуги телематических служб (доступ в Интернет) с количеством IP-адресов 2 и услуги местной телефонной связи (предоставляемые телефонные номера –).

При этом ООО «ЦРМ Сибири» представило Новосибирскому УФАС России информацию только об одном IP-адресе <...> по договору № 170-13/4 от 01.02.2013.

ООО «ЦРМ Сибири» представило перечень организаций, с которыми ООО «ЦРМ Сибири» заключало контракты на поставку медицинского оборудования, медицинских изделий за 2015 – 2017 годы:

- ГБУЗ НСО «ГКБ № 1», г. Новосибирск;

- ФГБУ «НМИЦ им. ак. Е.Н. Мешалкина» Минздрава России, г. Новосибирск;

- Научно-исследовательский институт клинической и экспериментальной лимфологии – филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный исследовательский центр Институт цитологии и генетики Сибирского отделения Российской академии наук», г. Новосибирск;

- ФГБУ «СЗФМИЦ им. В.А. Алмазова» Минздрава России (г. Санкт-Петербург), г. Санкт-Петербург;

- Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный центр нейрохирургии» Министерства здравоохранения Российской Федерации (г. Новосибирск), г. Новосибирск;

- Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный центр сердечно-сосудистой хирургии им. С.Г. Суханова» Министерства здравоохранения Российской Федерации (г. Пермь), г. Пермь;

- Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный центр сердечно-сосудистой хирургии» Министерства здравоохранения Российской Федерации (г. Красноярск), г. Красноярск.

Также ООО «ЦРМ Сибири» представило реестр товарных накладных за период 2015-2017 год. В соответствии с данным реестром ООО «ЦРМ Сибири» за период с 2015 по 2017 годы осуществило реализацию товаров и услуг для ГКБ № 1 ГБУЗ НСО на сумму 138 493 639 руб. 68 коп., для МИНЗДРАВ АЛТАЙСКОГО КРАЯ на сумму 20 648 612 руб. 126 коп., для НИИ Патологии кровообращения на сумму 360 522 671 руб. 18 коп., для НИИКЭЛ на сумму 4 390 520 руб. 28 коп., для ФГБУ «СЗФМИЦ им. В.А. Алмазова» Минздрав России (г. Санкт-Петербург) на сумму 1 453 597 руб. 00 коп., для ФГБУ «ФНЦ» Минздрава России (г. Новосибирск) № на сумму 153 159 955 руб. 02 коп., для ФГБУ «ФЦССХ им. С.Г. Суханова» Минздрава России (г. Пермь) на сумму 90 111 055 руб. 46 коп., для ФГБУ «ФЦССХ» Минздрава России (г. Красноярск) на сумму 254 648 157 руб. 36 коп.

ООО «ЦРМ Сибири» представило перечень настольных компьютеров и ноутбуков, находящихся на балансе ООО «ЦРМ Сибири».

Основное средство Инвентарный номер Место расположения ФИО сотрудников

Моноблок HP EliteOne 17 Новосибирск <...>

Моноблок HP EliteOne 18 Новосибирск <...>

Моноблок HP EliteOne 19 Новосибирск <...>

Моноблок HP EliteOne 20 Новосибирск<...>

Ноутбук Dell Inspiron 21 Новосибирск<...>

Ноутбук HP EliteBook Folio 12 Новосибирск<...>

ООО «ЦРМ Сибири» в ответ на требование Новосибирского УФАС России представило оборотно-сальдовую ведомость по счету 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками» с контрагентом ФГБУ «ФЦССХ» Минздрава России (г. Красноярск) за период января 2015 по январь 2018 (оплата от покупателя 254 648 157 руб. 36 коп.); оборотно-сальдовую ведомость по счету 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками» с контрагентом ФГБУ «ЦН» Минздрава России (г. Новосибирск) за период с января 2015 по январь 2018 (оплата от покупателя 153 308 275 руб. 02 коп.); оборотно-сальдовую ведомость по счету 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками» с контрагентом ООО «Современные технологии и производство» за период с января 2015 по январь 2018 (оплата от покупателя 83 941 940 руб. 74 коп.).

В ходе проверки было установлено, что в помещении проверяемого лица на

рабочем столе руководителя юридического отдела <...> находятся следующие документы: папки с учредительными документами ООО «Вамир», ООО «Веросса», ООО «Легион»; доверенности ООО «Регион-экспертиза», ООО «Вита Компонент», ООО «Современные технологии и производство», ООО «Бесперебойные медпоставки», оформленные на руководителя юридического отдела ООО «ЦРМ Сибири» <...>; папка с ксерокопиями паспортов <...>, <...>, <...>, <...>, <...> (генеральный директор ООО «Современные технологии и производства»), <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...> (главный бухгалтер ООО «ЦРМ Сибири» и главный бухгалтер ООО «Современные технологии и производство»), <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...> (директор ООО «ЦРМ Сибири»), <...>, <...> (директор ООО «Регион-экспертиза»), <...>; информация по ЗАО «Сосновка» с указанием Ф.И.О. и (или) наименования юридического лица и количества акций, предоставляющих право голоса в шт.; Договор аренды № ГК/М2-5 от 19.05.2017, заключенный между ГТ «Строгинский» и ООО «Бесперебойные медпоставки»; Договор № 74Б от 08.03.2016, заключенный между ООО «ЦРМ Столица» и ООО «Фармоконтракт»; Акты сверок за период с 01.05.2016 по 30.09.2017 между ООО «ЦРМ «Столица» и ООО «Фармоконтракт»; информация на бумажном носителе о неоплаченных претензиях ООО «БСМП», ООО «Вита Компонент», ООО «ЦРМ Столица», ООО «Современные технологии и производство», ООО «УМК», ООО «Мармари» и претензии иных организаций; список участников ООО «Регион-экспертиза», ООО «Современные технологии и производство»; сведения о логинах и паролях для входа в личный кабинет на площадку ООО «БТП» для ООО «ЦРМ Сибири», ООО «Фарминтер», ООО «Клатона», ООО «Вита Компонент», ООО «Новомед» и ООО «Современные технологии и производство»; печать ООО «Водорослевые технологии».

Также в помещении проверяемого лица находилась бухгалтерская отчетность ООО «Современные технологии и производство»; печати ООО «Современные технологии и производство»; выписки по счетам ООО «ЦРМ «Столица» за 2016 год и акты сверок с данной организацией.

На рабочем столе бухгалтера ООО «ЦРМ Сибири» <...> находилась выписка из лицевого счета № 40702.810.5.000400000740 с указанием организаций ООО «ЦРМ «Столица», ООО «Вита Компонент»; платежные поручения ООО «ЦРМ «Столица» с ЭЦП банка; выписки по счету ООО «БСМП» № 40702810911050010939; копии счет-фактур ООО «ЦРМ «Столица»; счета на оплату ООО «Современные технологии и производство» за 2016 и 2017 годы; выписки по счету № 40802810711050010178 ИП ...за период с 01.03.2017 по 24.01.2018, а также платежные поручения за указанный период времени.

От дачи объяснений по факту нахождения документов и печатей, принадлежащих иным организациям, а также папки с ксерокопиями паспортов граждан, не являющихся сотрудниками ООО «ЦРМ Сибири» в помещении, арендуемом ООО «ЦРМ «Сибири», руководитель юридического отдела <...> и заместитель директора ООО «ЦРМ Сибири» <...> отказались.

Также Новосибирским УФАС России установлено, что на рабочих столах проверяемого лица находится информация о заказчиках с указанием региона и ответственного сотрудника: <...>, <...>, <...> ответственные в Красноярске заказчик ФЦССХ г. Красноярск, <...> ответственная в Перми заказчик ФЦССХ г. Пермь и в Сибири заказчики ГKB № 1 г. Новосибирск, ГKB № 11 г. Новосибирск и

Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Иркутская округа «Знак Почета» областная клиническая больница. При этом необходимо отметить, что ответственное лицо <...> является заместителем директора ООО «ЦРМ Сибири», ответственное лицо <...> является старшим менеджером ООО «ЦРМ Сибири». <...> и <...> сотрудниками ООО «ЦРМ Сибири» не являются.

При этом на рабочих столах сотрудников находилась информация в табличном виде об аукционах и их участниках с указанием сумм ценовых предложений и процентов снижения.

Лот ... лот 1

Аукцион 26.05.2016 в 13.50

НМЦК 27 436 749,96

Шаг 0,5 % 137 183,75

1. ВИТА 27 299 566,21 Шаг 0,5%

2. ... 27 162 382,46 Шаг 0,5%

3. ВИТА 27 025 198,71 Шаг 0,5%

4. ...26 888 014,96 Шаг 0,5%

5. ВИТА 26 750 831,21 Шаг 0,5% ФИНАЛ

Лот ... лот 2

Аукцион 27.05.2016 в 13.45

НМЦК 21 069 699,08

Шаг 0,5 % 105 348,50

1. Питер 20 964 350,58 Шаг 0,5%

2. ВИТА 20 859 002,09 Шаг 0,5%

3. Питер 20 753 653,59 Шаг 0,5%

4. ВИТА 20 648 305,10 Шаг 0,5% ФИНАЛ

Лот ...

лот 1

Аукцион 26.05.2016 в 13.35

НМЦК 35 959 936,96

Шаг 0,5 % 179 799,68

1. СТП 35 780 137,28 Шаг 0,5%

2. ... 35 600 337,59 Шаг 0,5%

3. СТП 35 330 638,06 Шаг 0,5% ФИНАЛ

В помещении проверяемого лица находилась информация в табличной форме по аукционам, заказчиком которых являлось ФГБУ «НЦЭСМ» МЗ РФ с указанием предмета ГК, № аукциона, лота, НМЦК, процента обеспечения заявки, суммы обеспечения заявки, процента обеспечения ГК, победителя, партнера, даты публикации, даты окончания приема заявок, даты аукциона и ссылки на тендер.

По аукциону № 0373100093216000061 победителем указано БСМП, партнером указана Сагирова; по аукциону № 0373100093216000065 победителем указано СТП, партнером Сагирова; по аукциону № 0373100093216000072 победителем указано Вита, партнером Питер; по аукциону № 0373100093216000070 победителем указано БСПМ, партнером Техно; по аукциону № 037310009321600071 указано Вита, а партнером Питер.

Указанные аукционы проводились на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Также в помещении проверяемого лица находилось Решение № 2 единственного участника ООО «Микробиотехнологии» от 14.12.2017 года, в соответствии с которым, единственный участник ООО «Микробиотехнологии» решил одобрить совершение Обществом сделок в процессе хозяйственной деятельности по результатам открытых торгов посредством публичного предложения. Сумма одной такой сделки не должна превышать 100 000 000 (сто миллионов) рублей 00 коп.

При этом в помещении проверяемого лица находилась информация в табличной форме о неоплаченных претензиях контрагентов ООО «БСПМ», ООО «Вита Компонент», ООО «ЦРМ «Столица», ООО «СТиП», ООО «УМК», ООО «Мармари», ООО «Ресурс», ООО «РТК», ООО «СК Импульс», ООО «ИСТОР», ООО «Лабораторный центр Русь», ООО «ПрофитЛаб», ООО «СДЭК-МСК», ООО «СПЕЦПРОЕКТ», ООО «ТПК Химтехимпорт», ПАО «МОЭСК», ООО Зодчие Северо-Запада, ООО Арарат, ООО Опен вижн, ООО Акцент и ООО Партнер; информация в табличной форме по организациям ООО «Вита Компонент», ООО «ЦРМ Столица», ООО «БСМП» с указанием ссылки госзакупки, № гос. контракта, даты заключения ГК, срока действия ГК, дня окончания срока поставки согласно ГК, цены ГК по данным сайта, заказано в руб., отгружено в руб., не отгружено от цены ГК в руб., % исполнения ГК, оплаты за товар, соглашения о расторжении и соглашения об исполнении прекращения обязательств; информация в табличной форме о статусе претензионной работы по состоянию на 07.06.2017 года по контрагентам ООО «БСМП», ООО «Вита Компонент», ООО «ЦРМ «Столица», ООО «СТиП», ООО «Дельта Фарм», ООО «НСОМед», ООО «Инстайл», ООО «ЦЭРБИС», ООО «УМК» и ООО «Мармари»; расчетные ведомости ООО «ЦРМ Сибири», а также расчетная ведомость за январь 2018 года сотрудников обособленного подразделения ООО «Современные технологии и производство» г. Красноярск <...>, <...> и <...>; Оборотно-сальдовая ведомость по счету 70 за январь 2018 года ООО «Современные технологии и производство» <...> и <...>; Анализ налогов и взносов за январь 2018 года <...> <...> <...>; список телефонных номеров и сотрудников Новосибирского офиса, Красноярского офиса и Московского офиса; Список участников ООО «Регион-экспертиза» по состоянию на 17.08.2015 года, в соответствии с которым НЕФИНАНС ХОЛДИНГ СА (Люксембург) имеет долю в

уставном капитале 95,24 % - 3 809 600 рублей, а <...> 4,76 % -190 400 рублей; список участников ООО «Современные технологии и производство» по состоянию на 24.09.2015 года, в соответствии с которым ООО «Регион-экспертиза имеет долю в уставном капитале 51 %- 25 500 рублей, а <...> 49 % - 24 500 рублей; Список участников ООО «ЦРМ Сибири» по состоянию на 17.12.2012 года, в соответствии с которым <...> имеет долю в уставном капитале 100 % - 100 000 рублей; Заявление руководителю Удостоверяющего центра от 08.02.2016 на изготовление сертификата ключа проверки электронной подписи от руководителя ООО «Региональная продовольственная компания» <...>

Также Новосибирским УФАС России установлено, что в помещении проверяемого лица находится информация в табличной форме следующего содержания.

ЦРМ Сибири БСМП Вита ЦРМ Столица

Общение с заказчи-ком по электронной почте <...>

Подпись в ГК (ген директор) <...>

Гл. бухгалтер <...>

Подпись в отгрузочных документах:

- ген директор <...>

- гл. бухгалтер <...>

- кладовщик <...>

№ Должность ФИО Юр. лицо СДЕЛАТЬ Доверен-ности на 2018 год

Столица БСМП Вита Сибирь

2 Директор<...>+ +

Директор <...> +

3 Заместитель директора <...>+ + ЦРМ –поставщики/заказчики

4 Генеральный директор <...>+ БСМП – поставщи-ки/заказчики

Бухгалтерия

9 Бухгалтер <...>+

10 Бухгалтер <...> + СТП-поставщики/заказчики

ЦРМ – поставщики

БСМП – поставщики

Вита - поставщики

11 Бухгалтер-операционист <...>– поставщики

ЦРМ – поставщики

БСМП – поставщики

Вита – поставщики

ЦРМ Сибири - поставщики

Менеджеры

12 Менеджер <...> + + ЦРМ –поставщики/заказчики

БСМП – поставщи-ки/заказчики

15 Менеджер по сервису <...> +

Руководитель отдела лабораторных расходных материалов <...> + ЦРМ – заказчик (сче-та на оплату)

Офис

16 Офис-менеджер <...> + ЦРМ – почта РФ

17 Зав. складом <...> + + ЦРМ, БСМП, ВИТА, ЦРМ Сибири – поставщики

18 Кладовщик-комплектов-щик <...> + + ЦРМ, БСМП, ВИТА, ЦРМ Сибири – поставщики

Водители

19 Водитель-экспедитор <...> + + ЦРМ – доверенность ТМЦ/почта

20 Водитель-экспедитор <...>. +

21 Водитель-экспедитор <...> + ЦРМ – доверенность ТМЦ

22 Водитель-экспедитор <...> +

Также в помещении проверяемого лица находились следующие документы: Выписка из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним о правах отдельного лица на имеющиеся у него объекты недвижимого имущества от 24.12.2015 ООО «Регион-экспертиза»; Расшифровка строки 1150 баланса «Основные средства» по состоянию на 30.11.2015 года ООО «Регион-экспертиза»; письма ООО «Регион-экспертиза»; Договор подряда № 1 от 18.09.2017 года, заключенный между ООО «Современные технологии и производство» и <...> (в настоящее время <...> является руководителем юридического отдела ООО «ЦРМ Сибири»), в соответствии с которым Подрядчик (<...>) обязуется по заданию Заказчика осуществить представление интересов Заказчика (ООО «Современные технологии и производство») в суде г. Москвы по делу А40-119026/17, 21 сентября 2017 года; Договор аренды № ГК/М 2-5 от 19.05.2017 года, заключенный между ГК «Строгинский» и ООО «БЕСПЕРЕБОЙНЫЕ МЕДПОСТАВКИ»; платежные поручения ООО «ЦЭРБИС», ООО «НСОМед», ООО «Инстайл», ООО «Дельта Фарм»; Претензии ФГБУ «НЦЭСМП», направленные ООО «Современные технологии и производство»; Исковое заявление ООО «Вита

Компонент» от 16.11.2017; Гражданско-правовой договор № 240/2016 на поставку лабораторных принадлежностей и расходных материалов от 21.11.2016, заключенный между ФГБУ «НЦЭСМП» Минздрава России и ООО «Вита Компонент»; Заявки ФГБУ «НЦЭСМП», направленные ООО «Вита Компонент»; переписка ООО «Вита Компонент» с ФГБУ «НЦЭСМП» за 2016 год; счета-фактуры и товарно-транспортные накладные ООО «ЦРМ «Столица» и ООО «БЕСПЕРЕБОЙНЫЕ МЕДПОСТАВКИ» за 2017 год; переписка ООО «БЕСПЕРЕБОЙНЫЕ МЕДПОСТАВКИ» с заказчиками по государственным контрактам; счета-фактуры и товарно-транспортные накладные ООО «ЦРМ «Столица», ООО «Вита Компонент» и ООО «БЕСПЕРЕБОЙНЫЕ МЕДПОСТАВКИ» за 2018 год.

В результате осмотра документов (информации), содержащихся на электронных носителях информации, скопированной с рабочих компьютеров сотрудников ООО «ЦРМ Сибири», содержащейся на жестком диске TOSHIBA 500GB s/n Y62EJEMAS установлено следующее.

На компьютере инв. № 16168021400099 на рабочем столе руководителя тендерного отдела <...> (кабинет № 102) содержится следующая информация.

В папке Общая192.168.60.1/Сканирование/02/выписки содержатся выписки из Единого государственного реестра юридических лиц ООО «БЕСПЕРЕБОЙНЫЕ МЕДПОСТАВКИ», ООО «ЦРМ Сибири», ООО «ЦРМ «Столица», ООО «СТИП».

В папке Общая192.168.60.1/Сканирование/07 ...находятся счета на оплату ООО «БСМП», письма ООО «БСМП» в адрес заказчиков и заявки ООО «БСМП».

В папке Общая192.168.60.1/Фирменные_бланки_и_реквизиты/Архив находятся фирменные бланки ООО «АССОЦИАЦИЯ», ООО «ИННО_ТЕХ», ООО «Регион-экспертиза» и ООО «РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ КОМПАНИЯ».

В папке Общая192.168.60.1/Фирменные_бланки_и_реквизиты находятся фирменные бланки ООО «БСМП», ООО «Вита Компонент», ЦРМ Группа компаний, ИП Гриценко Т.О., ООО «СТИП», и ООО «ЦРМ «Столица».

На ноутбуке ASUS модель X 5402 сер. № 2360, расположенном на рабочем столе руководителя юридического отдела ООО «ЦРМ Сибири» <...> содержится следующая информация.

В папке Загрузки находится гражданско-правовой договор № 042/2018 на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту лабораторного оборудования от 25.12.2017, заключенный между ФГБУ «НЦЭСМП» Минздрава России и ООО «БСМП» со всеми приложениями и дополнениями. Также в указанной папке находятся Уведомления Федеральной службы государственной статистики для ООО «БСМП» и для ООО «Вита Компонент» за 2018 год.

В папке КОРПОРАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ/Рег_действия/БСМП_смена_адреса содержится Уведомление о снятии с учета Российской организации в налоговом органе ООО «БСМП», Свидетельство о постановке на учет Российской организации в налоговом органе по месту ее нахождения ООО «БСМП», Лист записи Единого государственного реестра юридических лиц ООО «БСМП», изменения в устав ООО «БСМП».

В папке КОРПОРАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ/Рег_действия/ВИТА содержатся

доверенности ООО «Вита Компонент», изменения в устав ООО «Вита Компонент», приказы ООО «Вита Компонент», чистый бланк с печатью ООО «Вита Компонент».

В папке КОРПОРАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ/Рег_действия/СТП_протоколы содержатся протоколы внеочередных общих собраний участников ООО «СТиП» и другие документы ООО «СТиП».

В папке КОРПОРАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ/решения/Вита-компонент находятся решения Единственного участника ООО «Вита Компонент».

В папке КОРПОРАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ/решения/БСМП находятся решения Единственного участника ООО «БСМП».

По результатам осмотра документов (информации), содержащихся на электронных носителях информации, Новосибирским УФАС России подготовлен отчет об исследовании (информации), содержащихся на электронном носителе информации № 1 от 22.03.2018 года.

В рамках контрольных мероприятий в отношении ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «СТиП» Новосибирским УФАС России был направлен запрос информации (исх. № 02-2362 от 14.03.2018) в адрес ЗАО «Авантел».

Согласно информации, представленной ЗАО «Авантел» IP-адрес: <...> с 20.09.2013 по 20.02.2018 был закреплен за ООО «ЦРМ Сибири» в рамках договора об оказании услуг связи № 0170-13/у от 01.02.2013. Услуги связи для ООО «ЦРМ Сибири» предоставляются по адресу: 630128, г. Новосибирск, ул. Демакова, 30, эт. 1 (вход Аптека).

Также ЗАО «Авантел» сообщило, что в рамках указанного договора ООО «ЦРМ Сибири» были предоставлены в пользование следующие IP-адреса:

- с 01.02.2013 по 14.02.2018 IP-адрес: <...>;
- с 01.02.2013 по 20.09.2013 IP-адрес: <...>/30;
- с 20.09.2013 по 20.02.2018 IP-адрес: <...>.

С 14.02.2018 и по настоящее время за ООО «ЦРМ Сибири» закреплен IP-адрес: <...>.

При этом ЗАО «Авантел» сообщило о том, что договор между ЗАО «Авантел» и ООО «СТиП» никогда не заключался.

Также в рамках контрольных мероприятий в отношении ООО «СТиП» и ООО «ЦРМ Сибири» Новосибирским УФАС России был направлен запрос информации (исх. № 02-2363 от 14.03.2018) в адрес ООО «Новотелеком».

Согласно информации, представленной ООО «Новотелеком» за период с 2015 по 2017 год IP-адрес: <...> был выделен абоненту ООО «Новотелеком» юридическому лицу Обществу с ограниченной ответственностью «Современные технологии и производство» в соответствии с договором № 527637 от 18.11.2016 года. Адрес подключения точки доступа: Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Демакова, д. 30, MAC-адрес: <...>.

Общество с ограниченной ответственностью ООО «Центр развития медицины

Сибири» является абонентом ООО «Новотелеком» с 12.02.2018 года в (договор № 735336 от 12.02.2018). Указанному абоненту был выделен IP-адрес: <...>. Адрес подключения точки доступа: Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Демакова, д. 30, MAC-адрес: <...>.

Также необходимо отметить, что в рамках контрольных мероприятий в отношении ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «СТиП» Новосибирским УФАС России был направлен запрос информации на ЭТП ООО «РТС-тендер» (исх. № 02-12408 от 22.11.2017).

При рассмотрении представленной информации ЭТП ООО «РТС-тендер» установлено следующее.

Заказчик - ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ «ГОРОДСКАЯ КЛИНИЧЕСКАЯ БОЛЬНИЦА №1» проводило электронный аукцион № 0351300072216000487 на поставку изделий медицинского назначения. Начальная (максимальная) цена контракта составила 2 998 011 руб. 06 коп.

Дата публикации аукциона № 0351300072216000487 – 16.11.2016. В данном аукционе приняли участие 2 организации: ООО «ВИТА КОМПОНЕНТ» и ООО «ЦРМ Сибири».

Протоколом подведения итогов аукциона зафиксировано предложение ООО «ВИТА КОМПОНЕНТ» 2 983 021 руб. 00 коп., ООО «ЦРМ Сибири» - 2 968 030,94 руб. 00 коп. В ходе торгов участниками было сделано по одному ценовому предложению с минимальным снижением цены контракта и разницей поступления предложения с минимальным интервалом по времени. При этом ценовые предложения были поданы с одного IP-адреса: <...>, принадлежащего абоненту ООО «ЦРМ «Сибири».

По итогам аукциона победителем признано ООО «ЦРМ Сибири». Снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 1%.

Заказчик - ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ «ГОРОДСКАЯ КЛИНИЧЕСКАЯ БОЛЬНИЦА №1» проводило электронный аукцион № 08512000000616001811 на поставку расходного материала для регионального сосудистого центра. Начальная (максимальная) цена контракта составила 59 423 577 руб. 86 коп.

Дата публикации аукциона № 08512000000616001811 – 13.05.2016. В данном аукционе приняли участие 2 организации: ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «СТиП».

Протоколом подведения итогов аукциона зафиксировано предложение ООО «СТиП» 59 126 459 руб. 97 коп., ООО «ЦРМ Сибири» - 58 829342 руб. 08 коп. В ходе торгов, участниками было сделано по одному ценовому предложению с минимальным снижением цены контракта и разницей поступления предложения с минимальным интервалом по времени. Снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 1%. При этом заявки на участие в указанном аукционе, а также ценовые предложения были поданы участниками аукциона с одного IP-адреса: <...>, принадлежащего абоненту ООО «ЦРМ «Сибири».

По итогам аукциона победителем признано ООО «ЦРМ Сибири».

Также необходимо отметить, что с использованием IP-адреса: <...>, принадлежащего абоненту ООО «СТиП», ООО «ЦРМ Сибири» осуществляло

подачу заявок на участие в следующих аукционах: № 0351300072217000017, № 0351300072217000092, № 0351300072217000095, № 0351300072217000103, № 0351300072217000158, № 0351300072217000161, № 0851200000617000365, № 0851200000617000559, № 0851200000617001185.

Также в рамках контрольных мероприятий в отношении ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «СТиП» Новосибирским УФАС России был направлен запрос информации на ЭТП ЗАО «Сбербанк-АТС» (исх. № 02-12407 от 22.11.2017).

При рассмотрении представленной информации ЭТП ЗАО «Сбербанк-АТС» установлено следующее.

В личном кабинете ООО «ЦРМ Сибири» содержится следующая информация: адреса электронной почты: ...; телефон: +... данные подписи: ..., адрес электронной почты:; IP-адреса, с которых осуществлялась подача заявок, ценовых предложений, подписывались контракты: <...>; <...>.

В личном кабинете ООО «СТиП» содержится следующая информация: адреса электронной почты: <...>@gmail.com, <...>@gmail.com, телефоны: +7 <...>, +7 <...>; данные подписи: <...>, адрес электронной почты: <...>@gmail.com, а также данные подписи <...> с адресом электронной почты: <...>@gmail.com; IP-адреса, с которых осуществлялась подача заявок, ценовых предложений, подписывались контракты: <...>, <...>.

Заказчик - ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ИМЕНИ АКАДЕМИКА Е.Н. МЕШАЛКИНА» МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ проводило электронный аукцион № 0351100002915000149 на организацию поставки принадлежностей к медицинскому оборудованию. Начальная (максимальная) цена контракта составила 3 631 068 рублей 94 коп.

Дата публикации аукциона № 0351100002915000149 – 25.03.2015, дата окончания подачи заявок – 10.04.2015. В данном аукционе приняли участие 2 организации: ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «ВИТА КОМПОНЕНТ».

По итогам аукциона победителем признано ООО «ЦРМ Сибири» предложившее цену 3 449 515 рублей 50 коп. Снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 5%.

При этом Новосибирским УФАС России установлено, что заявки на участие в данном аукционе ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «ВИТА КОМПОНЕНТ» были осуществлены с использованием IP-адреса: <...>.

Подача ценовых предложений ООО «ВИТА КОМПОНЕНТ» осуществлялась с IP-адреса: 213.87.123.23. Ценовые предложения ООО «ЦРМ Сибири» были поданы с IP-адреса: <...>. Ценовые предложения подавались с минимальным снижением цены контракта и разницей поступления предложения с минимальным интервалом по времени.

Также заказчик - ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ИМЕНИ АКАДЕМИКА Е.Н. МЕШАЛКИНА» МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ проводило электронный аукцион № 0351100002915000306 на поставку

принадлежностей к медицинскому оборудованию. Начальная (максимальная) цена контракта составила 498 903 рублей 65 коп.

Дата публикации аукциона № 0351100002915000306 – 19.05.2015, дата окончания подачи заявок – 26.05.2015. В данном аукционе приняли участие 2 организации: ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «ВИТА КОМПОНЕНТ».

По итогам аукциона победителем признано ООО «ЦРМ Сибири» предложившее цену 491 420 рублей 09 коп. Снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 1%.

При этом Новосибирским УФАС России установлено, что заявки на участие в данном аукционе ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «ВИТА КОМПОНЕНТ» были осуществлены с использованием IP-адреса: <...>.

Подача ценовых предложений ООО «ВИТА КОМПОНЕНТ» осуществлялась с IP-адреса: 213.87.122.166. Ценовые предложения ООО «ЦРМ «Сибири» были поданы с IP-адреса: <...>. Ценовые предложения подавались с минимальным снижением цены контракта и разницей поступления предложения с минимальным интервалом по времени.

Заказчик - ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ИМЕНИ АКАДЕМИКА Е.Н. МЕШАЛКИНА» МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ проводило электронный аукцион № 0351100002915000202 на поставку медицинских изделий 450 наименований 4 054 752 единицы. Начальная (максимальная) цена контракта составила 137 201 404 рублей 35 коп.

Дата публикации аукциона № 0351100002915000202 – 10.04.2015, дата окончания подачи заявок – 27.04.2015. В данном аукционе приняли участие 2 организации: ООО «СТиП» и ООО «ЦРМ Сибири».

По итогам аукциона победителем признано ООО «ЦРМ Сибири» предложившее цену 134 460 960 рублей 76 коп. Снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 2%.

При этом Новосибирским УФАС России установлено, что заявки на участие в данном аукционе ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «СТиП» были осуществлены с использованием IP-адреса: <...>.

Подача ценовых предложений ООО «СТиП» осуществлялась с IP-адреса: 213.87.123.153. Ценовые предложения ООО «ЦРМ «Сибири» были поданы с IP-адреса: <...>. Ценовые предложения подавались с минимальным снижением цены контракта и разницей поступления предложения с минимальным интервалом по времени.

Заказчик - ФГБУ «Федеральный центр нейрохирургии» Министерства здравоохранения РФ (г. Новосибирск) также проводило электронный аукцион № 0351100033215000267 на поставку изделий медицинского назначения. Начальная (максимальная) цена контракта составила 21 950 263 рублей 75 коп.

Дата публикации аукциона № 0351100033215000267 – 09.12.2015, дата окончания подачи заявок – 28.12.2015. В данном аукционе приняли участие 2 организации:

ООО «СТИП» и ООО «ЦРМ Сибири».

Протоколом подведения итогов аукциона зафиксировано предложение ООО «ЦРМ Сибири» 21 730 761 рублей 00 коп., ООО «СТИП» - 21 840 512 рублей 43 коп. В ходе торгов, участниками было подано по одному ценовому предложению с минимальным снижением цены контракта и разницей поступления предложения с минимальным интервалом по времени. Снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 1%. При этом заявки на участие в указанном аукционе, а также ценовые предложения ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «СТИП» были поданы также с одного IP-адреса: <...>, принадлежащего абоненту ООО «ЦРМ Сибири». По итогам аукциона победителем признано ООО «ЦРМ Сибири».

При участии в данном аукционе в личных кабинетах ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «СТИП» в регистрационных данных для участия в открытом аукционе в электронной форме также были указаны одинаковые фактические адреса (630128, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Демакова, дом 30).

Заказчик - ФГБУ «Федеральный центр нейрохирургии» Министерства здравоохранения РФ (г. Новосибирск) также проводило электронный аукцион № 0351100033215000269 на поставку изделий медицинского назначения. Начальная (максимальная) цена контракта составила 21 660 081 рублей 67 коп.

Дата публикации аукциона № 0351100033215000269 – 09.12.2015, дата окончания подачи заявок – 28.12.2015. В данном аукционе приняли участие 2 организации: ООО «СТИП» и ООО «ЦРМ Сибири».

Протоколом подведения итогов аукциона зафиксировано предложение ООО «ЦРМ Сибири» 21 443 480 рублей 80 коп., ООО «СТИП» - 21 551 781 рублей 26 коп. В ходе торгов, участниками было подано по одному ценовому предложению с минимальным снижением цены контракта и разницей поступления предложения с минимальным интервалом по времени. Снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 1%. При этом заявки на участие в указанном аукционе, а также ценовые предложения ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «СТИП» были поданы также с одного IP-адреса: <...>, принадлежащего ООО «ЦРМ Сибири». По итогам аукциона победителем признано ООО «ЦРМ Сибири».

При участии в данном аукционе в личных кабинетах ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «СТИП» в регистрационных данных для участия в открытом аукционе в электронной форме также были указаны одинаковые фактические адреса (630128, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Демакова, дом 30).

Заказчик - ФГБУ «Федеральный центр нейрохирургии» Министерства здравоохранения РФ (г. Новосибирск) проводило электронный аукцион № 0351100033215000290 на поставку изделий медицинского назначения. Начальная (максимальная) цена контракта составила 21 921 978 рублей 76 коп.

Дата публикации аукциона № 0351100033215000290 – 30.12.2015, дата окончания подачи заявок – 19.01.2016. В данном аукционе приняли участие 2 организации: ООО «СТИП» и ООО «ЦРМ Сибири».

Протоколом подведения итогов аукциона зафиксировано предложение ООО «ЦРМ Сибири» 21 702 758 рублей 98 коп., ООО «СТИП» - 21 812 368 рублей 87 коп. В ходе

торгов, участниками было подано по одному ценовому предложению с минимальным снижением цены контракта и разницей поступления предложения с минимальным интервалом по времени. Снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 1%. При этом заявки на участие в указанном аукционе, а также ценовые предложения ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «СТиП» были поданы также с одного IP-адреса: <...>, принадлежащего абоненту ООО «ЦРМ Сибири». По итогам аукциона победителем признано ООО «ЦРМ Сибири».

При участии в данном аукционе в личных кабинетах ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «СТиП» в регистрационных данных для участия в открытом аукционе в электронной форме также были указаны одинаковые фактические адреса (630128, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Демакова, дом 30).

Заказчик - ФГБУ «Федеральный центр сердечно-сосудистой хирургии» Министерства здравоохранения РФ (г. Красноярск) проводило электронный аукцион № 0319100000216000260 на поставку расходных медицинских материалов для оказания высокотехнологичной медицинской помощи. Начальная (максимальная) цена контракта составила 28 467 190 рублей 50 коп.

Дата публикации аукциона № 0319100000216000260 – 18.07.2016, дата окончания подачи заявок – 05.08.2016. В данном аукционе приняли участие 3 организации: ООО «СТиП», ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «Мед Эксклюзив».

По итогам аукциона победителем признано ООО «ЦРМ Сибири» предложившее цену 27 407 698 рублей 50 коп. ООО «Мед Эксклюзив» подачу ценового предложения не осуществляло. При этом Новосибирским УФАС России установлено, что заявки на участие в указанном аукционе, а также ценовые предложения ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «СТиП» были поданы также с одного IP-адреса: <...>, принадлежащего абоненту ООО «ЦРМ Сибири». Снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 4%. Так же в личных кабинетах ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «СТиП» в регистрационных данных для участия в открытом аукционе в электронной форме были указаны одинаковые фактические адреса (630128, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Демакова, дом 30).

Аналогичное поведение ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «СТиП» прослеживается и в других аукционах (№ 035110002915000476, 0319100000216000261).

Заказчик - ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ИМЕНИ АКАДЕМИКА Е.Н. МЕШАЛКИНА» МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ проводило электронный аукцион № 0351100002915000486 на организацию поставки лабораторных расходных материалов. Начальная (максимальная) цена контракта составила 6 613 725 рублей 44 коп.

Дата публикации аукциона № 0351100002915000486 – 29.07.2015, дата окончания подачи заявок – 14.08.2015. В данном аукционе приняли участие 2 организации: ООО «СТиП» и ООО «ВИТА КОМПОНЕНТ».

Протоколом подведения итогов аукциона зафиксировано предложение ООО «СТиП» - 6 580 656 рублей 81 коп., ООО «ВИТА КОМПОНЕНТ» 6 547 588 рублей 18 коп. В ходе торгов, участниками было подано по одному ценовому предложению с

минимальным снижением цены контракта и разницей поступления предложения с минимальным интервалом по времени. Снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 1%. По итогам аукциона победителем признано ООО «ВИТА КОМПОНЕНТ»

При этом Новосибирским УФАС России установлено, что при участии в указанном аукционе в регистрационных данных ООО «СТИП» и ООО «ВИТА КОМПОНЕНТ» указан в том числе IP-адрес: <...>, однако подача ценового предложения ООО «ВИТА КОМПОНЕНТ» была осуществлена с IP-адреса: <...>, а ценовое предложение ООО «СТИП» было подано с IP-адреса: 213.87.122.116.

Аналогичное поведение ООО «СТИП» и ООО «ВИТА КОМПОНЕНТ» прослеживается и в других аукционах (№ 0319100000215000206, 0319100000215000209, 0319100000215000210, 0319100000216000168, № 0319100000216000312, 0319100000216000333).

Заказчик - ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР СЕРДЕЧНО-СОСУДИСТОЙ ХИРУРГИИ» МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (Г. КРАСНОЯРСК) проводило электронный аукцион № 0319100000216000029 на поставку расходных медицинских материалов для оказания высокотехнологичной медицинской помощи. Начальная (максимальная) цена контракта составила 66 257 рублей 17 коп.

Дата публикации аукциона № 0319100000216000029 – 15.02.2016, дата окончания подачи заявок – 26.02.2016. В данном аукционе приняли участие 2 организации: ООО «БСМП» и ООО «СТИП».

Протоколом подведения итогов аукциона зафиксировано предложение ООО «БСМП» 65 925 рублей 88 коп., ООО «СТИП» - 65 594 рублей 59 коп. В ходе торгов, участниками было подано по одному ценовому предложению с минимальным снижением цены контракта и разницей поступления предложения с минимальным интервалом по времени. Снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 1%. По итогам аукциона победителем признано ООО «СТИП».

Заказчик - ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «НАУЧНЫЙ ЦЕНТР ЭКСПЕРТИЗЫ СРЕДСТВ МЕДИЦИНСКОГО ПРИМЕНЕНИЯ» МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ проводило электронный аукцион № 03731000093216000018 на поставку химических реактивов и расходных материалов для хроматографии. Начальная (максимальная) цена контракта составила 2 862 211 рублей 30 коп.

Дата публикации аукциона № 03731000093216000018 – 29.02.2016, дата окончания подачи заявок – 11.03.2016. В данном аукционе приняли участие также 2 организации: ООО «БСМП» и ООО «СТИП».

Подача ценовых предложений ООО «СТИП» осуществлялась с IP-адреса: <...>. Ценовые предложения ООО «БСМП» были поданы с IP-адреса: 94.228.240.4. Ценовые предложения подавались с минимальным снижением цены контракта и разницей поступления предложения с минимальным интервалом по времени. По итогам аукциона победителем признано ООО «БСМП». Снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 9%.

Также заказчик - ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «НАУЧНЫЙ ЦЕНТР ЭКСПЕРТИЗЫ СРЕДСТВ МЕДИЦИНСКОГО ПРИМЕНЕНИЯ» МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ проводило электронный аукцион № 03731000093216000043 на поставку контрольных штаммов. Начальная (максимальная) цена контракта составила 2 845 673 рублей 00 коп.

Дата публикации аукциона № 03731000093216000043 – 14.04.2016, дата окончания подачи заявок – 25.04.2016. В данном аукционе приняли участие также 2 организации: ООО «БСМП» и ООО «СТИП».

Подача ценовых предложений ООО «СТИП» осуществлялась с IP-адреса: <...>. Ценовые предложения ООО «БСМП» были поданы с IP-адреса: 94.228.240.4. Ценовые предложения подавались с минимальным снижением цены контракта и разницей поступления предложения с минимальным интервалом по времени. По итогам аукциона победителем признано ООО «БСМП». Снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 2%.

Заказчик - ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ТРАВМАТОЛОГИИ И ОРТОПЕДИИ ИМЕНИ Н.Н. ПРИОРОВА» МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ проводило электронный аукцион № 0373100068316000088 на закупку реагентов для КДЛ с ОПК. Начальная (максимальная) цена контракта составила 291 000 рублей 00 коп.

Дата публикации аукциона № 0373100068316000088 – 27.06.2016, дата окончания подачи заявок – 04.07.2016. В данном аукционе приняли участие также 2 организации: ООО «СТИП» и ООО «БСМП».

Протоколом подведения итогов аукциона зафиксировано предложение ООО «СТИП» 289 545 рублей 00 коп., ООО «БСМП» - 288 090 рублей 00 коп. В ходе торгов, участниками было подано по одному ценовому предложению с минимальным снижением цены контракта и разницей поступления предложения с минимальным интервалом по времени. Снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 1%. При этом заявки на участие в указанном аукционе, а также ценовые предложения ООО «СТИП» и ООО «БСМП» были поданы с одного IP-адреса: <...>, принадлежащего абоненту ООО «ЦРМ Сибири». По итогам аукциона победителем признано ООО «БСМП».

Заказчик - ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР СЕРДЕЧНО-СОСУДИСТОЙ ХИРУРГИИ» МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (Г. КРАСНОЯРСК) проводило электронный аукцион № 0319100000216000336 на поставку расходных медицинских материалов для оказания высокотехнологичной медицинской помощи. Начальная (максимальная) цена контракта составила 10 345 615 рублей 35 коп.

Дата публикации аукциона № 0319100000216000336 – 18.10.2016, дата окончания подачи заявок – 07.11.2016. В данном аукционе приняли участие 2 организации: ООО «СТИП» и ООО «БСМП».

Заявки на участие в указанном аукционе, а также ценовые предложения ООО «СТИП» и ООО «БСМП» были поданы с одного IP-адреса: <...>, принадлежащего абоненту ООО «ЦРМ Сибири». Ценовые предложения подавались с минимальным

снижением цены контракта и разницей поступления предложения с минимальным интервалом по времени. Снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 7%. По итогам аукциона победителем признано ООО «БСМП».

При этом необходимо отметить, что ООО «ЦРМ Сибири» представлен перечень лиц, в ходящих в одну группу лиц с ООО «ЦРМ Сибири», в соответствии с которым ООО «ЦРМ Сибири», ООО «Центр развития медицины «Столица» и ...а входят в одну группу лиц.

Также согласно информации размещенной на официальном сайте Федеральной налоговой службы директором и единственным учредителем ООО «ЦРМ Сибири» является... – размер доли в уставном капитале 100%. Директором и единственным учредителем ООО «Центр развития медицины «Столица» также является ...а – размер доли в уставном капитале 100%.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 9 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» группой лиц признается совокупность физических лиц и (или) юридических лиц, если хозяйственное общество (товарищество, хозяйственное партнерство) и физическое лицо или юридическое лицо, если такое физическое лицо или такое юридическое лицо имеет в силу своего участия в этом хозяйственном обществе (товариществе, хозяйственном партнерстве) либо в соответствии с полномочиями, полученными, в том числе на основании письменного соглашения, от других лиц, более чем пятьдесят процентов общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли) в уставном (складочном) капитале этого хозяйственного общества (товарищества, хозяйственного партнерства); юридическое лицо и осуществляющие функции единоличного исполнительного органа этого юридического лица физическое лицо или юридическое лицо.

На основании вышеизложенного следует, что ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «Центр развития медицины «Столица» составляют одну группу лиц.

В соответствии с положениями, установленными статьями 4, 9, 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «Центр развития медицины «Столица» образуют группу лиц.

При этом необходимо отметить, что при изучении информации, представленной ЭТП ЗАО «Сбербанк – АТС», Новосибирским УФАС России установлено следующее.

Заказчик - ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ТРАВМАТОЛОГИИ И ОРТОПЕДИИ ИМЕНИ Н.Н. ПРИОРОВА» МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ проводило электронный аукцион № 0373100068316000134 на закупку лабораторных расходных материалов. Начальная (максимальная) цена контракта составила 5 539 000 рублей 00 коп.

Дата публикации аукциона № 0373100068316000134 – 10.09.2016, дата окончания подачи заявок – 19.09.2016. В данном аукционе приняли участие 2 организации: ООО «Центр развития медицины «Столица» и ООО «СТИП».

Заявки на участие в указанном аукционе, а также ценовые предложения ООО

«Центр развития медицины «Столица»» и ООО «СТиП» были поданы с одного IP-адреса: <...>, принадлежащего абоненту ООО «ЦРМ Сибири». Ценовые предложения подавались с минимальным снижением цены контракта и разницей поступления предложения с минимальным интервалом по времени. По итогам аукциона победителем признано ООО «Центр развития медицины «Столица». Снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 4%.

Аналогичное поведение ООО «Центр развития медицины «Столица» и ООО «СТиП» прослеживается и в других аукционах (№ 0373100068316000135, № 0373100093216000160, № 0373100093216000166).

На основании вышеизложенного Управление приходит к выводу, что в действиях ООО «СТиП», ООО «ВИТА КОМПОНЕНТ», ООО «БСМП» и группы лиц в составе ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «Центр развития медицины «Столица» присутствуют признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении и участии в антиконкурентном соглашении с целью установления и поддержания цен при участии в электронных аукционах по приобретению и реализации медицинского оборудования, медицинских изделий, а также иных товаров медицинского назначения для нужд медицинских организаций государственной системы здравоохранения.

Разделение аукционов между участниками торгов является одной из форм реализации антиконкурентного соглашения, результатом чего является поддержание цен на торгах, отсутствие конкурентной борьбы между участниками.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести, в том числе к: повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Закон о защите конкуренции устанавливает специальные требования к определению соглашения, как волеизъявления хозяйствующих субъектов, отличные от содержащихся в Гражданском кодексе Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством (статьи 154, 160, 432, 434 ГК РФ).

При этом необходимо отметить, что наличие письменных соглашений в ходе проведения проверки не выявлено.

Согласно пункту 7 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них воздействовать на

общие условия обращения товаров на рынке.

При этом согласно пункту 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции под признаками ограничения конкуренции понимаются сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Из смысла указанных норм следует, что конкурирующие субъекты обязаны вести самостоятельную и независимую борьбу за потребителя поставляемых ими товаров, а попытки любого рода кооперации в этом вопросе нарушают запреты антимонопольного законодательства.

Согласно информации, размещенной на официальном сайте Федеральной налоговой службы, генеральным директором ООО «СТИП» является Учредителями ООО «СТИП» являются ООО «РЕГИОН-ЭКСПЕРТИЗА» - размер доли в уставном капитале 51% и.... – размер доли в уставном капитале 49%. Генеральным директором ООО «БСПМ» является Учредителем ООО «БСПМ» является ... – размер доли в уставном капитале 100%. Директор и единственным учредителем ООО «ВИТА КОМПОНЕНТ» является ... – размер доли в уставном капитале 100%.

Таким образом, на дату проведения проверки учредители (участники) ООО «СТИП», ООО «БСПМ», ООО «ВИТА КОМПОНЕНТ» и группы лиц в составе ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «Центр развития медицины «Столица» не совпадают.

Сведения и документы, подтверждающие, что ООО «СТИП», ООО «БСПМ», ООО «ВИТА КОМПОНЕНТ» и группа лиц в составе ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «Центр развития медицины «Столица» входят в одну группу лиц по основаниям, предусмотренным частью 7,8 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», отсутствуют.

В силу части 7 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» положения статьи 11 указанного закона не распространяются на соглашения между хозяйствующими субъектами, входящими в одну группу лиц, если одним из таких хозяйствующих субъектов в отношении другого хозяйствующего субъекта установлен контроль либо если такие хозяйствующие субъекты находятся под контролем одного лица, за исключением соглашений между хозяйствующими субъектами, осуществляющими виды деятельности, одновременное выполнение которых одним хозяйствующим субъектом не

допускается в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно части 8 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» под контролем в статье 11, в статьях 11.1 и 32 указанного закона понимается возможность физического или юридического лица прямо или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) определять решения, принимаемые другим юридическим лицом, посредством одного или нескольких следующих действий:

1. распоряжение более чем пятьюдесятью процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставный (складочный) капитал юридического лица;
2. осуществление функций исполнительного органа юридического лица.

Согласно вышеприведенным данным ООО «СТиП», ООО «БСМП», ООО «ВИТА КОМПОНЕНТ» и группа лиц в составе ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «Центр развития медицины «Столица» не находятся под контролем одного лица применительно к положению части 8 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Следовательно, условия о допустимости антиконкурентных соглашений, установленные в части 7 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на ООО «СТиП», ООО «БСМП», ООО «ВИТА КОМПОНЕНТ» и группу лиц в составе ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «Центр развития медицины «Столица» не распространяются, и при участии в аукционах данные хозяйствующие субъекты должны были соблюдать требования пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Таким образом, в ходе проведения проверки в отношении ООО «ЦРМ Сибири», в действиях ООО «СТиП», ООО «ВИТА КОМПОНЕНТ», ООО «БСМП» и группы лиц в составе ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «Центр развития медицины «Столица» выявлены признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. 03.07.2016) «О защите конкуренции», выразившегося в заключении и участии в антиконкурентном соглашении с целью поддержания цен при участии в электронных аукционах по приобретению и реализации медицинского оборудования, медицинских изделий, а также иных товаров медицинского назначения для нужд медицинских организаций государственной системы здравоохранения.

Результаты контрольного мероприятия в отношении ООО «ЦРМ Сибири» отражены в акте проверки № 02-09-03-18 от 06.04.2018.

В ходе проведения проверки в отношении ООО «СТиП» установлено следующее.

Согласно информации, размещенной на официальном сайте Федеральной налоговой службы, генеральным директором ООО «СТиП» является <...>. Учредителями ООО «СТиП» являются ООО «РЕГИОН-ЭКСПЕРТИЗА» - размер доли в уставном капитале 51% и <...> - размер доли в уставном капитале 49%.

ООО «СТиП» зарегистрировано 17.10.2001. Основным видом деятельности Общества является – торговля оптовая фармацевтической продукцией.

В ответ на требование Новосибирского УФАС России ООО «СТиП» представило следующие документы и информацию.

В соответствии с Приказом (распоряжением) о переводе работника на другую работу № СТХ00000014 от 15.09.2015 <...> с должности директора по продажам обособленного подразделения ООО «Современные технологии и производство» г. Красноярск переведена генеральным директором обособленного подразделения ООО «Современные технологии и производство» г. Красноярск.

В соответствии со штатным расписанием на 01.01.2018 года фактическая штатная численность ООО «СТиП» составляет 1,5 штатных единиц, в том числе 1 штатная единица (генеральный директор), которая относится к обособленному подразделению ООО «Современные технологии и производство» г. Красноярск и 0,5 штатных единиц (главный бухгалтер) относится к основному подразделению.

Соотношение должностей и Ф.И.О. сотрудников ООО «СТиП» на 01.01.2018:

Генеральный директор <...>

Главный бухгалтер <...>

Перечень основных средств, находящихся на балансе ООО «СТиП

Основное средство

Кофемашина Delonghi ECAM 28.465 MB

Моноблок HP

Моноблок HP

Моноблок HP

Моноблок HP EliteOne 705

Ноутбук HP Envy 13-ab002ur

ООО «СТиП» в ответ на требование Новосибирского УФАС России представило подтверждение о присоединении к Договору о расчетно-кассовом обслуживании в АО «АЛЬФА-БАНК», Договор № 3516 банковского счета в рублях Российской Федерации для юридических лиц и физических лиц – индивидуальных предпринимателей от 25.10.2010 года, заключенный между ЗАО коммерческий банк «ГЛОБЭКС» и ООО «СТиП», предметом которого является открытие банковского (расчетного) счета № 40702810111050013516.

ООО «СТиП» представлен договор аренды № б/н от 01.01.2013 года, заключенный между ООО «Регион-экспертиза» (директор ООО «Регион-экспертиза» <...>) и ООО «СТиП».

В соответствии с пунктом 1.1 указанного договора аренды Арендодатель (ООО «Регион-экспертиза») обязуется предоставить Арендатору (ООО «СТиП») во временное пользование сроком на один год следующее имущество: помещение, расположенное на первом этаже по адресу: г. Новосибирск, ул. Демакова, д. 30, площадью 30,1 кв.м.

Указанное в пункте 1.1 Договора имущество принадлежит Арендодателю на праве собственности, что подтверждается Договором купли-продажи недвижимого

имущества № 1/2009 от 14.08.2009 года и актом приема-передачи недвижимого имущества от 17 августа 2009 года (пункт 1.2. договора аренды).

ООО «СТИП» представлен договор № 16596 аренды нежилого помещения от 01.03.2015 года, заключенный между АО «Сибagroпромстрой» и ООО «СТИП».

В соответствии с пунктом 1.1 указанного договора Арендодатель (АО «Сибagroпромстрой») передает, а Арендатор (ООО «СТИП») принимает в аренду нежилое помещение площадью 18,4 кв.м, расположенное по адресу: г. Красноярск, ул. Авиаторов, дом 19, МВДЦ «Сибирь», первый этаж, для использования, согласно проекта здания, в качестве офиса.

ООО «СТИП» представлен перечень номеров телефонов, закрепленных за ООО «СТИП»: (391) 298-90-41 (г. Красноярск, ул. Авиаторов, 19).

Также ООО «СТИП» представлен договор на оказание услуг № 527637 от 18.11.2016, заключенный между ООО «Новотелеком» и ООО «СТИП».

В соответствии с указанным договором Исполнитель (ООО «Новотелеком») обязуется по заказу Абонента (ООО «СТИП») оказывать следующие виды услуг: местную телефонную связь, телематические, по передаче данных, услуги связи для целей кабельного вещания, услуги видеоконтроля, информационные и консультационные услуги, а Абонент обязуется принимать и оплачивать услуги Исполнителя в порядке и в сроки, установленные настоящим договором.

В соответствии с приложением №1 к Договору на оказание услуг № 527637 от 18.11.2016 подключение к порту сети передач данных осуществлено по ул. Демакова 30.

ООО «СТИП» представлен перечень IP-адресов:

IP-адрес Провайдер Договор

<...> ООО «Новотелеком» № 527637 от 18.11.16

<...> ООО «Сибagroпромстрой» № 16596 от 01.03.15

ООО «СТИП» представило реестр товарных накладных за период 2015-2017 год. В соответствии с данным реестром ООО «СТИП» за период с 2015 по 2017 годы осуществило реализацию товаров и услуг для ГКБ № 1 ГБУЗ НСО на сумму 3 686 026 руб. 83 коп., для ГНОКБ ГБУЗ НСО на сумму 480 000 руб. 00 коп., для НИИКЭЛ на сумму 4 085 430 руб. 40 коп., для ФГБУ «НЦЭСМП» МЗ РФ на сумму 35 472 776 руб. 06 коп., для ФГБУ «ФЦССХ» Минздрава России (г. Красноярск) на сумму 666 604 282 руб. 00 коп.

Также ООО «СТИП» представило перечень организаций, с которыми ООО «СТИП» заключало контракты на поставку медицинского оборудования, медицинских изделий за 2015 – 2017 годы:

- ГБУЗ НСО «ГКБ № 1», г. Новосибирск;

- ГБУЗ НСО «ГНОКБ»;

- Научно-исследовательский институт клинической и экспериментальной

лимфологии – филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный исследовательский центр Институт цитологии и генетики Сибирского отделения Российской академии наук», г. Новосибирск;

- ФГБУ «Научный центр экспертизы средств медицинского применения» Министерства здравоохранения Российской Федерации;

- ФГБУ «Федеральный центр сердечно-сосудистой хирургии» Министерства здравоохранения Российской Федерации (г. Красноярск).

В ответ на требование Новосибирского УФАС России ООО «СТиП» представило договор поставки товаров № 1 от 12.01.2016, заключенный между ООО «СТиП» и ООО «ЦРМ Сибири».

В соответствии с пунктом 1.1., указанного договора Поставщик (ООО «СТиП») обязуется поставлять, а Покупатель (ООО «ЦРМ Сибири») обязуется принимать и оплачивать медицинские изделия.

ООО «СТиП» представлен перечень лиц, входящих в одну группу лиц:

Перечень юридических лиц:

1. ООО «Современные технологии и производство»;

2. ООО «Регион-экспертиза»;

3. НЕФИНАНС ХОЛДИНГ СА.

Перечень физических лиц:

1. <...>

2.<...>

Основные средства ООО «СТиП» за период с января 2015 – январь 2018:

Основное средство Инвентарный номер Место расположения ФИО сотрудника

Моноблок HP EliteOne 705 3 Новосибирск не используется

Моноблок HP EliteOne 705 4 Новосибирск не используется

Моноблок HP EliteOne 705 5 Новосибирск не используется

Моноблок HP EliteOne 705 6 Новосибирск не используется

Ноутбук HP Envy 13-ab002ur 2 Красноярск<...>

ООО «СТиП» в ответ на требование Новосибирского УФАС России представило оборотно-сальдовую ведомость по счету 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками» с контрагентом ФГБУ «ФЦССХ» Минздрава России (г. Красноярск) за период января 2015 по январь 2018 (оплата от покупателя 556 081 499 руб. 08 коп.); оборотно-сальдовую ведомость по счету 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками» с контрагентом ЦРМ Сибири» за период с января 2015 по январь 2018 (оплата от покупателя 186 875 330 руб. 61 коп.).

В рамках контрольных мероприятий в отношении ООО «СТиП» и ООО «ЦРМ Сибири» Новосибирским УФАС России был направлен запрос информации (исх. № 02-2362 от 14.03.2018) в адрес ЗАО «Авантел».

Согласно информации, представленной ЗАО «Авантел» IP-адрес: <...> с 20.09.2013 по 20.02.2018 был закреплен за ООО «ЦРМ Сибири» в рамках договора об оказании услуг связи № 0170-13/у от 01.02.2013. Услуги связи для ООО «ЦРМ Сибири» предоставляются по адресу: 630128, г. Новосибирск, ул. Демакова, 30, эт. 1 (вход Аптека).

Также ЗАО «Авантел» сообщило, что в рамках указанного договора ООО «ЦРМ Сибири» были предоставлены в пользование следующие IP-адреса:

- с 01.02.2013 по 14.02.2018 IP-адрес: <...>;
- с 01.02.2013 по 20.09.2013 IP-адрес: <...>/30;
- с 20.09.2013 по 20.02.2018 IP-адрес: <...>.

С 14.02.2018 и по настоящее время за ООО «ЦРМ Сибири» закреплен IP-адрес: <...>.

При этом ЗАО «Авантел» сообщило о том, что договор между ЗАО «Авантел» и ООО «СТиП» никогда не заключался.

Также в рамках контрольных мероприятий в отношении ООО «СТиП» и ООО «ЦРМ Сибири» Новосибирским УФАС России был направлен запрос информации (исх. № 02-2363 от 14.03.2018) в адрес ООО «Новотелеком».

Согласно информации, представленной ООО «Новотелеком» за период с 2015 по 2017 год IP-адрес: <...> был выделен абоненту ООО «Новотелеком» юридическому лицу Обществу с ограниченной ответственностью «Современные технологии и производство» в соответствии с договором № 527637 от 18.11.2016 года. Адрес подключения точки доступа: Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Демакова, д. 30, MAC-адрес: <...>.

Общество с ограниченной ответственностью ООО «Центр развития медицины Сибири» является абонентом ООО «Новотелеком» с 12.02.2018 года в (договор № 735336 от 12.02.2018). Указанному абоненту был выделен IP-адрес: <...>. Адрес подключения точки доступа: Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Демакова, д. 30, MAC-адрес: <...>.

Также необходимо отметить, что в рамках контрольных мероприятий в отношении ООО «СТиП» ООО «ЦРМ Сибири» Новосибирским УФАС России был направлен запрос информации на ЭТП ООО «РТС-тендер» (исх. № 02-12408 от 22.11.2017).

При рассмотрении представленной информации ЭТП ООО «РТС-тендер» установлено следующее.

Заказчик - ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ «ГОРОДСКАЯ КЛИНИЧЕСКАЯ БОЛЬНИЦА №1» проводило электронный аукцион № 08512000000616001811 на поставку расходного материала для регионального сосудистого центра. Начальная (максимальная) цена контракта составила 59 423 577 руб. 86 коп.

Дата публикации аукциона № 08512000000616001811 – 13.05.2016. В данном аукционе приняли участие 2 организации: ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «СТИП».

Протоколом подведения итогов аукциона зафиксировано предложение ООО «СТИП» 59 126 459 руб. 97 коп., ООО «ЦРМ Сибири» - 58 829 342 руб. 08 коп. В ходе торгов, участниками было сделано по одному ценовому предложению с минимальным снижением цены контракта и разницей поступления предложения с минимальным интервалом по времени. Снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 1%. При этом заявки на участие в указанном аукционе, а также ценовые предложения были поданы участниками аукциона с одного IP-адреса: <...>, принадлежащего абоненту ООО «ЦРМ «Сибири».

По итогам аукциона победителем признано ООО «ЦРМ Сибири».

Также необходимо отметить, что с использованием IP-адреса: <...>, принадлежащего абоненту ООО «СТИП», ООО «ЦРМ Сибири» осуществляло подачу заявок на участие в следующих аукционах: № 0351300072217000017, № 0351300072217000092, № 0351300072217000095, №0351300072217000103, № 0351300072217000158, № 0351300072217000161, № 08512000000617000365, № 08512000000617000559, № 08512000000617001185.

Также в рамках контрольных мероприятий в отношении ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «СТИП» Новосибирским УФАС России был направлен запрос информации на ЭТП ЗАО «Сбербанк-АТС» (исх. № 02-12407 от 22.11.2017).

При рассмотрении представленной информации ЭТП ЗАО «Сбербанк-АТС» установлено следующее.

В личном кабинете ООО «ЦРМ Сибири» содержится следующая информация: адреса электронной почты: <...>@crm54.com, <...>@crm54.com; телефон: +7 <...>; данные подписи: <...>, адрес электронной почты:<...>.com; IP-адреса, с которых осуществлялась подача заявок, ценовых предложений, подписывались контракты: <...>, <...>.

В личном кабинете ООО «СТИП» содержится следующая информация: адреса электронной почты: <...>54@gmail.com, <...>@gmail.com, телефоны: +7 <...>, +7 <...>; данные подписи: <...>, адрес электронной почты: <...>4@gmail.com, а также данные подписи <...> с адресом электронной почты: <...> IP-адреса, с которых осуществлялась подача заявок, ценовых предложений, подписывались контракты: <...>, <...>.

Заказчик - ФГБУ «Федеральный центр нейрохирургии» Министерства здравоохранения РФ (г. Новосибирск) проводило электронный аукцион № 0351100033215000267 на поставку изделий медицинского назначения. Начальная (максимальная) цена контракта составила 21 950 263 рублей 75 коп.

Дата публикации аукциона № 0351100033215000267 – 09.12.2015, дата окончания подачи заявок – 28.12.2015. В данном аукционе приняли участие 2 организации: ООО «СТИП» и ООО «ЦРМ Сибири».

Протоколом подведения итогов аукциона зафиксировано предложение ООО «ЦРМ Сибири» 21 730 761 рублей 00 коп., ООО «СТИП» - 21 840 512 рублей 43 коп. В ходе торгов, участниками было подано по одному ценовому предложению с

минимальным снижением цены контракта и разницей поступления предложения с минимальным интервалом по времени. Снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 1%. При этом заявки на участие в указанном аукционе, а также ценовые предложения ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «СТиП» были поданы с одного IP-адреса: <...>, принадлежащего абоненту ООО «ЦРМ Сибири». По итогам аукциона победителем признано ООО «ЦРМ Сибири».

При участии в данном аукционе в личных кабинетах ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «СТиП» в регистрационных данных для участия в открытом аукционе в электронной форме также были указаны одинаковые фактические адреса (630128, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Демакова, дом 30).

Заказчик - ФГБУ «Федеральный центр нейрохирургии» Министерства здравоохранения РФ (г. Новосибирск) также проводило электронный аукцион № 0351100033215000269 на поставку изделий медицинского назначения. Начальная (максимальная) цена контракта составила 21 660 081 рублей 67 коп.

Дата публикации аукциона № 0351100033215000269 – 09.12.2015, дата окончания подачи заявок – 28.12.2015. В данном аукционе приняли участие 2 организации: ООО «СТиП» и ООО «ЦРМ Сибири».

Протоколом подведения итогов аукциона зафиксировано предложение ООО «ЦРМ Сибири» 21 443 480 рублей 80 коп., ООО «СТиП» - 21 551 781 рублей 26 коп. В ходе торгов, участниками было подано по одному ценовому предложению с минимальным снижением цены контракта и разницей поступления предложения с минимальным интервалом по времени. Снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 1%. При этом заявки на участие в указанном аукционе, а также ценовые предложения ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «СТиП» были поданы также с одного IP-адреса: <...>, принадлежащего ООО «ЦРМ Сибири». По итогам аукциона победителем признано ООО «ЦРМ Сибири».

При участии в данном аукционе в личных кабинетах ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «СТиП» в регистрационных данных для участия в открытом аукционе в электронной форме также были указаны одинаковые фактические адреса (630128, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Демакова, дом 30).

Заказчик - ФГБУ «Федеральный центр нейрохирургии» Министерства здравоохранения РФ (г. Новосибирск) проводило электронный аукцион № 0351100033215000290 на поставку изделий медицинского назначения. Начальная (максимальная) цена контракта составила 21 921 978 рублей 76 коп.

Дата публикации аукциона № 0351100033215000290 – 30.12.2015, дата окончания подачи заявок – 19.01.2016. В данном аукционе приняли участие 2 организации: ООО «СТиП» и ООО «ЦРМ Сибири».

Протоколом подведения итогов аукциона зафиксировано предложение ООО «ЦРМ Сибири» 21 702 758 рублей 98 коп., ООО «СТиП» - 21 812 368 рублей 87 коп. В ходе торгов, участниками было подано по одному ценовому предложению с минимальным снижением цены контракта и разницей поступления предложения с минимальным интервалом по времени. Снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 1%. При этом заявки на участие в указанном аукционе, а также ценовые предложения ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «СТиП» были поданы

также с одного IP-адреса: <...>, принадлежащего абоненту ООО «ЦРМ Сибири». По итогам аукциона победителем признано ООО «ЦРМ Сибири».

При участии в данном аукционе в личных кабинетах ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «СТИП» в регистрационных данных для участия в открытом аукционе в электронной форме также были указаны одинаковые фактические адреса (630128, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Демакова, дом 30).

Заказчик - ФГБУ «Федеральный центр сердечно-сосудистой хирургии» Министерства здравоохранения РФ (г. Красноярск) проводило электронный аукцион № 0319100000216000260 на поставку расходных медицинских материалов для оказания высокотехнологичной медицинской помощи. Начальная (максимальная) цена контракта составила 28 467 190 рублей 50 коп.

Дата публикации аукциона № 0319100000216000260 – 18.07.2016, дата окончания подачи заявок – 05.08.2016. В данном аукционе приняли участие 3 организации: ООО «СТИП», ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «Мед Эксклюзив».

По итогам аукциона победителем признано ООО «ЦРМ Сибири» предложившее цену 27 407 698 рублей 50 коп. ООО «Мед Эксклюзив» подачу ценового предложения не осуществляло. При этом Новосибирским УФАС России установлено, что заявки на участие в указанном аукционе, а также ценовые предложения ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «СТИП» были поданы также с одного IP-адреса: <...>, принадлежащего абоненту ООО «ЦРМ Сибири». Снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 4%. Так же в личных кабинетах ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «СТИП» в регистрационных данных для участия в открытом аукционе в электронной форме были указаны одинаковые фактические адреса (630128, Новосибирская область, город Новосибирск, ул. Демакова, дом 30).

Аналогичное поведение ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «СТИП» прослеживается и в других аукционах (№ 035110002915000476, 0319100000216000261).

Заказчик - ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ИМЕНИ АКАДЕМИКА Е.Н. МЕШАЛКИНА» МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ проводило электронный аукцион № 0351100002915000486 на организацию поставки лабораторных расходных материалов. Начальная (максимальная) цена контракта составила 6 613 725 рублей 44 коп.

Дата публикации аукциона № 0351100002915000486 – 29.07.2015, дата окончания подачи заявок – 14.08.2015. В данном аукционе приняли участие 2 организации: ООО «СТИП» и ООО «ВИТА КОМПОНЕНТ».

Протоколом подведения итогов аукциона зафиксировано предложение ООО «СТИП» - 6 580 656 рублей 81 коп., ООО «ВИТА КОМПОНЕНТ» 6 547 588 рублей 18 коп. В ходе торгов, участниками было подано по одному ценовому предложению с минимальным снижением цены контракта и разницей поступления предложения с минимальным интервалом по времени. Снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 1%. По итогам аукциона победителем признано ООО «ВИТА КОМПОНЕНТ»

При этом Новосибирским УФАС России установлено, что при участии в указанном аукционе в регистрационных данных ООО «СТиП» и ООО «ВИТА КОМПОНЕНТ» указан в том числе IP-адрес: <...>, однако подача ценового предложения ООО «ВИТА КОМПОНЕНТ» была осуществлена с IP-адреса: <...>, а ценовое предложение ООО «СТиП» было подано с IP-адреса: 213.87.122.116.

Заказчик - ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ИМЕНИ АКАДЕМИКА Е.Н. МЕШАЛКИНА» МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ проводило электронный аукцион № 0351100002915000202 на поставку медицинских изделий 450 наименований 4 054 752 единицы. Начальная (максимальная) цена контракта составила 137 201 404 рублей 35 коп.

Дата публикации аукциона № 0351100002915000202 – 10.04.2015, дата окончания подачи заявок – 27.04.2015. В данном аукционе приняли участие 2 организации: ООО «СТиП» и ООО «ЦРМ Сибири».

По итогам аукциона победителем признано ООО «ЦРМ Сибири» предложившее цену 134 460 960 рублей 76 коп. Снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 2%.

При этом Новосибирским УФАС России установлено, что заявки на участие в данном аукционе ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «СТиП» были осуществлены с использованием IP-адреса: <...>.

Подача ценовых предложений ООО «СТиП» осуществлялась с IP-адреса: 213.87.123.153. Ценовые предложения ООО «ЦРМ «Сибири» были поданы с IP-адреса: <...>. Ценовые предложения подавались с минимальным снижением цены контракта и разницей поступления предложения с минимальным интервалом по времени.

Аналогичное поведение ООО «СТиП» и ООО «ВИТА КОМПОНЕНТ» прослеживается и в других аукционах (№ 0319100000215000206, 0319100000215000209, 0319100000215000210, 0319100000216000168, № 0319100000216000312, 0319100000216000333).

Заказчик - ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР СЕРДЕЧНО-СОСУДИСТОЙ ХИРУРГИИ» МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (Г. КРАСНОЯРСК) проводило электронный аукцион № 0319100000216000029 на поставку расходных медицинских материалов для оказания высокотехнологичной медицинской помощи. Начальная (максимальная) цена контракта составила 66 257 рублей 17 коп.

Дата публикации аукциона № 0319100000216000029 – 15.02.2016, дата окончания подачи заявок – 26.02.2016. В данном аукционе приняли участие 2 организации: ООО «БСМП» и ООО «СТиП».

Протоколом подведения итогов аукциона зафиксировано предложение ООО «БСМП» 65 925 рублей 88 коп., ООО «СТиП» - 65 594 рублей 59 коп. В ходе торгов, участниками было подано по одному ценовому предложению с минимальным снижением цены контракта и разницей поступления предложения с минимальным интервалом по времени. Снижение начальной (максимальной) цены контракта

составило 1%. По итогам аукциона победителем признано ООО «СТИП».

Заказчик - ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «НАУЧНЫЙ ЦЕНТР ЭКСПЕРТИЗЫ СРЕДСТВ МЕДИЦИНСКОГО ПРИМЕНЕНИЯ» МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ проводило электронный аукцион № 03731000093216000018 на поставку химических реактивов и расходных материалов для хроматографии. Начальная (максимальная) цена контракта составила 2 862 211 рублей 30 коп.

Дата публикации аукциона № 03731000093216000018 – 29.02.2016, дата окончания подачи заявок – 11.03.2016. В данном аукционе приняли участие также 2 организации: ООО «БСМП» и ООО «СТИП».

Подача ценовых предложений ООО «СТИП» осуществлялась с IP-адреса: <...>. Ценовые предложения ООО «БСМП» были поданы с IP-адреса: 94.228.240.4. Ценовые предложения подавались с минимальным снижением цены контракта и разницей поступления предложения с минимальным интервалом по времени. По итогам аукциона победителем признано ООО «БСМП». Снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 9%.

Также заказчик - ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «НАУЧНЫЙ ЦЕНТР ЭКСПЕРТИЗЫ СРЕДСТВ МЕДИЦИНСКОГО ПРИМЕНЕНИЯ» МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ проводило электронный аукцион № 03731000093216000043 на поставку контрольных штаммов. Начальная (максимальная) цена контракта составила 2 845 673 рублей 00 коп.

Дата публикации аукциона № 03731000093216000043 – 14.04.2016, дата окончания подачи заявок – 25.04.2016. В данном аукционе приняли участие также 2 организации: ООО «БСМП» и ООО «СТИП».

Подача ценовых предложений ООО «СТИП» осуществлялась с IP-адреса: <...>. Ценовые предложения ООО «БСМП» были поданы с IP-адреса: 94.228.240.4. Ценовые предложения подавались с минимальным снижением цены контракта и разницей поступления предложения с минимальным интервалом по времени. По итогам аукциона победителем признано ООО «БСМП». Снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 2%.

Заказчик - ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ТРАВМАТОЛОГИИ И ОРТОПЕДИИ ИМЕНИ Н.Н. ПРИОРОВА» МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ проводило электронный аукцион № 0373100068316000088 на закупку реагентов для КДЛ с ОПК. Начальная (максимальная) цена контракта составила 291 000 рублей 00 коп.

Дата публикации аукциона № 0373100068316000088 – 27.06.2016, дата окончания подачи заявок – 04.07.2016. В данном аукционе приняли участие также 2 организации: ООО «СТИП» и ООО «БСМП».

Протоколом подведения итогов аукциона зафиксировано предложение ООО «СТИП» 289 545 рублей 00 коп., ООО «БСМП» - 288 090 рублей 00 коп. В ходе торгов, участниками было подано по одному ценовому предложению с минимальным снижением цены контракта и разницей поступления предложения с минимальным

интервалом по времени. Снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 1%. При этом заявки на участие в указанном аукционе, а также ценовые предложения ООО «СТиП» и ООО «БСМП» были поданы с одного IP-адреса: <...>, принадлежащего абоненту ООО «ЦРМ Сибири». По итогам аукциона победителем признано ООО «БСМП».

Заказчик - ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР СЕРДЕЧНО-СОСУДИСТОЙ ХИРУРГИИ» МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (Г. КРАСНОЯРСК) проводило электронный аукцион № 0319100000216000336 на поставку расходных медицинских материалов для оказания высокотехнологичной медицинской помощи. Начальная (максимальная) цена контракта составила 10 345 615 рублей 35 коп.

Дата публикации аукциона № 0319100000216000336 – 18.10.2016, дата окончания подачи заявок – 07.11.2016. В данном аукционе приняли также участие 2 организации: ООО «СТиП» и ООО «БСМП».

Заявки на участие в указанном аукционе, а также ценовые предложения ООО «СТиП» и ООО «БСМП» были поданы с одного IP-адреса: <...>, принадлежащего абоненту ООО «ЦРМ Сибири». Ценовые предложения подавались с минимальным снижением цены контракта и разницей поступления предложения с минимальным интервалом по времени. Снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 7%. По итогам аукциона победителем признано ООО «БСМП».

При этом необходимо отметить, что в рамках контрольных мероприятий в отношении ООО «ЦРМ Сибири», Обществом представлен перечень лиц, входящих в одну группу лиц с ООО «ЦРМ Сибири», в соответствии с которым ООО «ЦРМ Сибири», ООО «Центр развития медицины «Столица» и <...> входят в одну группу лиц.

Также согласно информации, размещенной на официальном сайте Федеральной налоговой службы, директором и единственным учредителем ООО «ЦРМ Сибири» является <...> – размер доли в уставном капитале 100%. Директором и единственным учредителем ООО «Центр развития медицины «Столица» также является <...> – размер доли в уставном капитале 100%.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 9 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» группой лиц признается совокупность физических лиц и (или) юридических лиц, если хозяйственное общество (товарищество, хозяйственное партнерство) и физическое лицо или юридическое лицо, если такое физическое лицо или такое юридическое лицо имеет в силу своего участия в этом хозяйственном обществе (товариществе, хозяйственном партнерстве) либо в соответствии с полномочиями, полученными, в том числе на основании письменного соглашения, от других лиц, более чем пятьдесят процентов общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли) в уставном (складочном) капитале этого хозяйственного общества (товарищества, хозяйственного партнерства); юридическое лицо и осуществляющие функции единоличного исполнительного органа этого юридического лица физическое лицо или юридическое лицо.

На основании вышеизложенного следует, что ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «Центр развития медицины «Столица» составляют одну группу лиц.

В соответствии с положениями, установленными статьями 4, 9, 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «Центр развития медицины «Столица» образуют группу лиц, которая действует в одном экономическом интересе, не являются конкурентами и стремятся к обоюдной выгоде, преследуют общие цели и интересы и являются конечными выгодоприобретателями, получающими дивиденды от успешной деятельности своей группы лиц.

При этом необходимо отметить, что при изучении информации, представленной ЭТП ЗАО «Сбербанк – АТС», Новосибирским УФАС России установлено следующее.

Заказчик - ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ТРАВМАТОЛОГИИ И ОРТОПЕДИИ ИМЕНИ Н.Н. ПРИОРОВА» МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ проводило электронный аукцион № 0373100068316000134 на закупку лабораторных расходных материалов. Начальная (максимальная) цена контракта составила 5 539 000 рублей 00 коп.

Дата публикации аукциона № 0373100068316000134 – 02.09.2016, дата окончания подачи заявок – 19.09.2016. В данном аукционе приняли участие 2 организации: ООО «Центр развития медицины «Столица» и ООО «СТиП».

Заявки на участие в указанном аукционе, а также ценовые предложения ООО «Центр развития медицины «Столица» и ООО «СТиП» были поданы с одного IP-адреса: <...>, принадлежащего абоненту ООО «ЦРМ Сибири». Ценовые предложения подавались с минимальным снижением цены контракта и разницей поступления предложения с минимальным интервалом по времени. По итогам аукциона победителем признано ООО «Центр развития медицины «Столица». Снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 4%.

Аналогичное поведение ООО «Центр развития медицины «Столица» и ООО «СТиП» прослеживается и в других аукционах (№ 0373100068316000135, № 0373100093216000160, № 0373100093216000166).

На основании вышеизложенного Управление приходит к выводу, что в действиях ООО «СТиП», ООО «ВИТА КОМПОНЕНТ», ООО «БСМП», и группы лиц в составе ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «Центр развития медицины «Столица» присутствуют признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении и участии в антиконкурентном соглашении с целью установления и поддержания цен при участии в электронных аукционах по приобретению и реализации медицинского оборудования, медицинских изделий, а также иных товаров медицинского назначения для нужд медицинских организаций государственной системы здравоохранения.

Разделение аукционов между участниками торгов является одной из форм реализации антиконкурентного соглашения, результатом чего является поддержание цен на торгах, отсутствие конкурентной борьбы между участниками.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между

хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести, в том числе к: повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Закон о защите конкуренции устанавливает специальные требования к определению соглашения, как волеизъявления хозяйствующих субъектов, отличные от содержащихся в Гражданском кодексе Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством (статьи 154, 160, 432, 434 ГК РФ).

При этом необходимо отметить, что наличие письменных соглашений в ходе проведения проверки не выявлено.

Согласно пункту 7 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них воздействовать на общие условия обращения товаров на рынке.

При этом согласно пункту 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции под признаками ограничения конкуренции понимаются сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Из смысла указанных норм следует, что конкурирующие субъекты обязаны вести самостоятельную и независимую борьбу за потребителя поставляемых ими товаров, а попытки любого рода кооперации в этом вопросе нарушают запреты антимонопольного законодательства.

Согласно информации размещенной на официальном сайте Федеральной налоговой службы генеральным директором ООО «СТиП» является <...>.

Учредителями ООО «СТиП» являются ООО «РЕГИОН-ЭКСПЕРТИЗА» - размер доли в уставном капитале 51% и <...> – размер доли в уставном капитале 49%.
Генеральным директором ООО «БСМП» является <...> Учредителем ООО «БСМП» является <...> – размер доли в уставном капитале 100%. Директор и единственным учредителем ООО «ВИТА КОМПОНЕНТ» является <...> – размер доли в уставном капитале 100%.

Таким образом, на дату проведения проверки учредители (участники) ООО «СТиП», ООО «БСМП», ООО «ВИТА КОМПОНЕНТ» и группы лиц в составе ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «Центр развития медицины «Столица» не совпадают.

Сведения и документы, подтверждающие, что ООО «СТиП», ООО «БСМП», ООО «ВИТА КОМПОНЕНТ» и группа лиц в составе ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «Центр развития медицины «Столица» входят в одну группу лиц по основаниям, предусмотренным частью 7,8 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» отсутствуют.

В силу части 7 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» положения статьи 11 указанного закона не распространяются на соглашения между хозяйствующими субъектами, входящими в одну группу лиц, если одним из таких хозяйствующих субъектов в отношении другого хозяйствующего субъекта установлен контроль либо если такие хозяйствующие субъекты находятся под контролем одного лица, за исключением соглашений между хозяйствующими субъектами, осуществляющими виды деятельности, одновременное выполнение которых одним хозяйствующим субъектом не допускается в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно части 8 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» под контролем в статье 11, в статьях 11.1 и 32 указанного закона понимается возможность физического или юридического лица прямо или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) определять решения, принимаемые другим юридическим лицом, посредством одного или нескольких следующих действий:

1. распоряжение более чем пятьюдесятью процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставный (складочный) капитал юридического лица;
2. осуществление функций исполнительного органа юридического лица.

Согласно вышеприведенным данным ООО «СТиП», ООО «БСМП», ООО «ВИТА КОМПОНЕНТ» и группа лиц в составе ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «Центр развития медицины «Столица» не находятся под контролем одного лица применительно к положению части 8 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Следовательно, условия о допустимости антиконкурентных соглашений, установленные в части 7 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на ООО «СТиП», ООО «БСМП», ООО «ВИТА КОМПОНЕНТ» и группу лиц в составе ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «Центр развития медицины «Столица» не распространяются, и при участии в аукционах данные хозяйствующие субъекты должны были соблюдать требования пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Таким образом, в ходе проведения проверки в отношении ООО «СТиП» в действиях проверяемого лица, а также ООО «ВИТА КОМПОНЕНТ», ООО «БСМП» и группы лиц в составе ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «Центр развития медицины «Столица» выявлены признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. 03.07.2016) «О защите конкуренции», выразившегося в заключении и участии в антиконкурентном соглашении с целью поддержания цен при участии в электронных аукционах по приобретению и реализации медицинского оборудования, медицинских изделий, а также иных товаров медицинского назначения для нужд медицинских организаций государственной системы здравоохранения.

Результаты контрольного мероприятия в отношении ООО «СТиП» отражены в акте проверки № 02-09-04-18 от 06.04.2018.

В соответствии пунктом 5 части 2 статьи 39 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является: результат проверки, при проведении которой выявлены признаки нарушения антимонопольного законодательства коммерческими организациями, некоммерческими организациями, федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, государственными внебюджетными фондами.

Таким образом, учитывая вышеизложенные обстоятельства, а также тот факт, что в отношении ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «СТиП» Приказом № 35 от 16.02.2018 было возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства № 02-01-01-11-18, в связи с выявлением в действиях ООО «Вита Компонент», ООО «БСМП» и ООО «Центр развития медицины «Столица» (входящего в одну группу лиц с ООО «ЦРМ Сибири») признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Приказом Новосибирского УФАС России № 62 от 17.04.2018 в отношении ООО «Вита Компонент», ООО «БСМП» и ООО «Центр развития медицины «Столица» возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства № 02-01-06-11-18.

В рамках рассмотрения дела № 02-01-01-11-2018 по признакам нарушения ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «СТиП» пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что дело о нарушении антимонопольного законодательства № 02-01-01-11-18, возбужденное в отношении ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «СТиП» по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и дело № 02-01-06-11-18, возбужденное в отношении ООО «Вита Компонент», ООО «БСМП» и ООО «Центр развития медицины «Столица» по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», имеют схожие обстоятельства. Объединение указанных дел в одно производство будет способствовать полному и всестороннему их рассмотрению, в связи с чем, Определением от 18.04.2018 года об объединении дел №№ 02-01-01-11-18, 02-01-06-11-18 Комиссией Новосибирского УФАС России принято решение объединить дела №№ 02-01-01-11-18, 02-01-06-11-18 в одно производство и присвоить объединенному

делу № 02-01-01/06-11-18.

В связи с наличием в действиях ООО «ЦРМ Сибири», ООО «СТиП», ООО «Вита Компонент», ООО «БСМП», ООО «Центр развития медицины «Столица» признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции отделом товарных и финансовых рынков Новосибирского УФАС России проведены исследования состояния конкуренции на электронных аукционах, в которых принимали участие указанные юридические лица, а также состава группы лиц, по результатам которых подготовлены аналитические отчеты от 05.06.2018, от 16.07.2018.

Согласно итоговому аналитическому отчету от 16.07.2018, подготовленному отделом товарных и финансовых рынков Новосибирского УФАС России, ответчики приняли участие в 43 открытых аукционах в электронной форме на поставку медицинского оборудования, медицинских изделий, товаров медицинского назначения, принадлежностей к медицинскому оборудованию, лабораторных и иных расходных материалов: №№ 0319100000215000184, 0319100000215000206, 0319100000215000209, 0319100000215000210, 0319100000215000250, 0319100000215000252, 0319100000215000285, 0319100000215000288, 0319100000215000291, 0319100000215000294, 0319100000216000029, 0319100000216000168, 0319100000216000260, 0319100000216000261, 0319100000216000312, 0319100000216000333, 0319100000216000336, 0351100002914000830, 0351100002915000149, 0351100002915000202, 0351100002915000306, 0351100002915000476, 0351100002915000486, 0351100033215000058, 0351100033215000060, 0351100033215000267, 0351100033215000269, 0351100033215000290, 0373100045915000154, 0373100068315000142, 0373100068316000088, 0373100068316000134, 0373100068316000135, 0373100093215000270, 0373100093216000017, 0373100093216000018, 0373100093216000043, 0373100093216000046, 0373100093216000160, 0373100093216000166, 0851200000616001811, 0148200005414001146, 0351300072216000487.

В соответствии с пунктом 3 статьи 3 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» закупка товара, работы, услуги для обеспечения государственных или муниципальных нужд (далее - закупка) - совокупность действий, осуществляемых в установленном законом порядке заказчиком и направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд. Закупка начинается с определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершается исполнением обязательств сторонами контракта.

Таким образом временной интервал исследования конкуренции на открытых аукционах в электронной форме на поставку медицинского оборудования, медицинских изделий, товаров медицинского назначения, принадлежностей к медицинскому оборудованию, лабораторных и иных расходных материалов определен периодом с момента опубликования извещения о проведении электронного аукциона до момента исполнения обязательств сторонами контракта.

Все исследованные аукционы были проведены в период с декабря 2014 года по ноябрь 2016 года. Исполнение всех контрактов, заключенных с победителями по итогам проведения указанных аукционов завершено. Исполнение контрактов по

аукционам № 0373100093216000160, № 0373100093216000166 завершено 23.01.2017.

Таким образом, временной интервал исследования определен с 29.12.2014 (дата размещения извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме №0148200005414001146) по 23.01.2017 (дата исполнения контракта по аукционам № 0373100093216000160, № 0373100093216000166).

Предметом исследуемых торгов являлись:

- Поставка расходных медицинских материалов;
- Поставка расходных медицинских материалов для оказания высокотехнологичной медицинской помощи;
- Организация поставки медицинских изделий;
- Поставка принадлежностей к медицинскому оборудованию;
- Организация поставки лабораторных расходных материалов;
- Изделия медицинского назначения;
- Закупка медицинского оборудования (аппарат рентгенохирургический);
- Поставка дезинфицирующих средств;
- Закупка реагентов для КДЛ с ОПК;
- Закупка лабораторных расходных материалов;
- Модернизация анализатора культур крови и микобактерий автоматического бактериологического BACT/ALERT 3D;
- Поставка химических реактивов и расходных материалов для хромато-графии;
- Поставка контрольных штаммов;
- Поставка контрольных штаммов и питательных микробиологических сред готовых к использованию;
- Поставка лабораторного оборудования;
- Поставка лабораторного микроскопа;
- Поставка расходного материала для регионального сосудистого центра;
- Поставка расходных материалов для рентген хирургических вмеша-тельств.

Состав хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах: признанные соответствующими требованиям к участникам аукциона хозяйствующие субъекты. Все участники каждого из исследованных аукционов, а также хозяйствующие субъекты, отказавшиеся от участия в торгах в результате соглашения, являлись друг другу конкурентами на право заключения контракта (договора). Состав хозяйствующих субъектов участников - конкурентов по каждому из аукционов приведен в Приложении № 1.

Анализ проведен в целях полного, объективного, всестороннего рассмотрения дела, в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или отсутствии нарушения антимонопольного законодательства при участии в открытых аукционах в электронной форме на поставку медицинского оборудования, медицинских изделий, товаров медицинского назначения, принадлежностей к медицинскому оборудованию, лабораторных и иных расходных материалов для нужд медицинских учреждений системы здравоохранения Российской Федерации.

В рамках проведенного анализа установлено, что ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «Центр развития медицины «Столица», входят в одну группу лиц с 25.12.2012 по настоящее время в соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции и находятся под контролем одного лица - ... в понимании части 7, части 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

ООО «БСМП» в период с 01.07.2014 по 25.11.2015 входило в одну группу лиц с ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «Центр развития медицины «Столица» в соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции, и указанные общества находились под контролем одного лица - ... в соответствии с частью 7, частью 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции в указанный период.

ООО «СТиП» в период с 13.04.2016 по 31.05.2018 входило в одну группу лиц с ООО «Вита Компонент» в соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции.

ООО «БСМП» в период с 20.06.2014 по 11.07.2018 входило в одну группу лиц с ... в соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, ООО «БСМП» в период с 20.06.2014 по 31.05.2018 входило в одну группу лиц с ООО «СТиП» и ООО «Вита Компонент» в соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции.

Группа лиц в составе: ООО «СТиП» и ООО «Вита Компонент»; составляли группу лиц также с ООО «ЦРМ Сибири», ООО «Центр развития медицины «Столица» и ООО «БСМП».

Вместе с тем, ООО «ЦРМ Сибири», ООО «Центр развития медицины «Столица» и ООО «БСМП» (общества, находящиеся под контролем ...), с одной стороны, и ООО «СТиП» и ООО «Вита Компонент», с другой стороны, не находились под контролем одного лица в понимании с частью 7, частью 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, во время проведения рассматриваемых аукционов условия о допустимости соглашений, установленные в части 7 статьи 11 Закона о защите конкуренции, на перечень лиц: группу лиц в составе: ООО «СТиП», ООО «Вита Компонент»; и группу лиц в составе: ООО «БСМП», ООО «ЦРМ Сибири», ООО «Центр развития медицины «Столица» не распространялись, и при участии в аукционах данные хозяйствующие субъекты должны были соблюдать требование пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

ООО «ЦРМ Сибири» письмом вх. № 3431 от 23.04.2018 представлены возражения на акт проверки № 02-09-03-18; письмом вх. № 2558 от 27.03.2018 представлены объяснения по существу дела № 02-01-01-11-18; письмом вх. № 4664 от 01.06.2018

представлены пояснения по делу № 02-01-01/06-11-18; письмом вх. № 7491 от 04.09.2018 представлены дополнения к пояснениям от 01.06.2018.

ООО «СТиП» письмом вх. № 3432 от 23.04.2018 представлены возражения на акт проверки № 02-09-04-18; письмом вх. № 2559 от 27.03.2018 представлены объяснения по существу дела № 02-01-01-11-18; письмом вх. № 4663 от 01.06.2018 представлены пояснения по делу № 02-01-01/06-11-18.

ООО «БСМП» письмом вх. № 4652 от 01.06.2018 представлены пояснения по делу № 02-01-01/06-11-18.

ООО «Вита Компонент» письмом вх. № 4653 от 01.06.2018 пояснения по существу дела № 02-01-01/06-11-18.

Представленные ответчиками пояснения и документы прилагаются к материалам рассматриваемого дела. Все представленные пояснения и документы изучены Комиссией антимонопольного органа в полном объеме.

Суть позиции ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «СТиП» по делу заключается в следующем.

По мнению ООО ЦРМ «Сибири» и ООО «СТиП», действия участников электронных аукционов, среди которых ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «СТиП», не могут трактоваться как запрещенное законом соглашение (картель), поскольку в момент участия в электронных аукционах Общества не имели целью ограничение или угрозу ограничения конкуренции.

Модель поведения ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «СТиП» при участии в электронных аукционах неверно трактуется Новосибирским УФАС России как согласованные действия, которые ограничивают конкуренцию. Целью поведения при участии в электронных аукционах являлось лишь соблюдение Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Поскольку в противном случае такое участие оказалось бы невозможным и присутствовал риск признания торгов несостоявшимися.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются ограничивающие конкуренцию соглашения хозяйствующих субъектов, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В пункте 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции указаны признаки, ограничивающие конкуренцию. ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «СТиП» считают, что в действиях обществ отсутствуют признаки, ограничивающие конкуренцию, поскольку не произошло сокращения числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, равно как и не произошло отказа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке; отсутствует рост или снижение цены товара, не связанных с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке; определения общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в

результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке в материалах дела и проверки не установлено; иных обстоятельств, создающих возможность для ЦРМ Сибири» и ООО «СТиП» в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке в материалах дела и проверки не установлено.

ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «СТиП» считают, что соглашение будет являться ограничивающим конкуренцию только в том случае, если его заключение привело или могло привести к последствиям, указанным в пункте 17 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В действиях ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «СТиП» при участии в электронных аукционах отсутствуют признаки ограничения конкуренции, изложенные в пункте 17 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Действия ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «СТиП» при участии в электронных аукционах не привели и не могли привести к поддержанию цен, поскольку цены предлагались ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «СТиП», исходя из среднерыночных, для участия в каждом конкретном аукционе проводился детальный анализ рынка и себестоимости товаров, условий их поставки. Понижение цены ниже среднего значения означало бы для поставщика отсутствие возможности получить прибыль от осуществления хозяйственной деятельности по данным торгам, учитывая, что цель создания ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «СТиП», как коммерческих организаций – получение прибыли от торговли оптовой фармацевтической продукции.

Также ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «СТиП» отмечают, что Новосибирское УФАС России не запрашивало документы, отражающие формирование ценовых предложений ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «СТиП» при участии в электронных аукционах, не анализировался вопрос соответствия цен среднерыночным, в связи с чем, сделан необоснованный вывод о поддержании цен обществами при участии в электронных аукционах.

При этом Новосибирское УФАС России не принимает во внимание тот факт, что участие в аукционе мог принять любой желающий. Вся информация об условиях участия и требованиях публикуется в открытом доступе на сайте <http://www.zakupki.gov.ru> в соответствии с принципами открытости и прозрачности информации о контрактной системе. Общества не могли способствовать ограничению участия иных хозяйствующих субъектов в электронном аукционе и тем более к их сокращению.

Также необходимо отметить, что подача по одному ценовому предложению от каждого из участников аукциона с минимальным снижением цены контракта и разницей поступления предложения с минимальным интервалом по времени не свидетельствует о наличии соглашения между участниками аукциона и не приводит к поддержанию цен на торгах.

В числе принципов контрактной системы имеется принцип эффективности закупок. Сам смысл построения контрактной системы предполагает аукционную борьбу на понижение закупочной цены товара и установление покупателем (заказчиком) НМЦК (верхнего предела цены товара). Временные рамки этой борьбы не имеют ограничений для разницы во времени подачи ценовых предложений от каждого из участников. В ст. 68 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной

системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» устанавливается лишь общая продолжительность времени проведения на подачу ценовых предложений – 10 минут. Поэтому минимальный интервал по времени между подачей ценовых предложений, составляющий 2 (две) минуты, является соответствующим действующему законодательству. При этом в соответствии с п. 6 указанного закона величина снижения начальной (максимальной) цены контракта (шаг аукциона) составляет от 0,5 процента до 5 (пяти) процентов начальной (максимальной) цены контракта.

При участии в электронных аукционах ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «СТИП» осуществляли подачу ценовых предложений в соответствии с действующим законодательством.

Действия ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «СТИП» при участии в электронных аукционах не привели и не могли привести к поддержанию цен на торгах, поскольку при формировании ценовых предложений общества руководствовались рыночной ценой принадлежностей к медицинскому оборудованию. Большее снижение цены контрактов означало бы для обществ нецелесообразность участия в закупке, неоправданность поставки медицинских принадлежностей по необъективно низкой цене.

Поведение ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «СТИП» на аукционах не принесло им каких-либо преимуществ (поскольку при отсутствии на аукционе других участников-конкурентов снижение цены вообще могло не произойти, даже на минимальный 1%) и не привело к поддержанию цен, что является необходимым условием для признания обществ нарушившими императивный запрет, установленный статьей 11 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

При проведении проверки в отношении ООО «ЦРМ Сибири» Новосибирским УФАС России были обнаружены на рабочих столах и компьютерах сотрудников ООО «ЦРМ Сибири» документы, в том числе учредительные документы иных хозяйствующих субъектов. Указанное подтверждает лишь наличие отношений гражданского-правового характера между ООО «ЦРМ Сибири» и некоторыми иными хозяйствующими субъектами, выражающиеся в осуществлении поставок изделий медицинского назначения, а также расходных материалов для оказания высокотехнологичной медицинской помощи, что не противоречит действующему законодательству.

По факту нахождения юридических документов иных хозяйствующих субъектов на столе руководителя юридического отдела ООО «ЦРМ Сибири» ///В. необходимо отметить, что ////, независимо от занимаемой должности в ООО «ЦРМ Сибири» оказывает юридические услуги на основании договора об оказании юридических услуг иным юридическим лицам, в частности тем, чьи документы были обнаружены непосредственно в помещении ООО «ЦРМ Сибири».

Относительно нахождения на рабочих столах сотрудников ООО «ЦРМ Сибири» бухгалтерских документов иных хозяйствующих субъектов, ООО «ЦРМ Сибири» поясняет, что бухгалтерские услуги оказывались иным лицам главным бухгалтером ООО «ЦРМ Сибири» ////, поскольку //// являлась главным бухгалтером (заместителем главного бухгалтера) ООО «СТИП» по совместительству с ведома основного работодателя.

На основании изложенного ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «СТиП» полагают, что материалами дела и материалами проверок Новосибирским УФАС России не установлено наличие запрещенного законом ограничивающего конкуренцию соглашения хозяйствующих субъектов, которое привело или могло привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Ответчиком ООО «Вита Компонент» также представлены объяснения по делу, суть которых в следующем.

Согласно разъяснениям Президиума ФАС России № 3 от 17.02.2016 «Доказывание недопустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на товарных рынках, в том числе торгах», факт заключения антиконкурентного соглашения может быть установлен как на основании прямых доказательств, так и совокупности косвенных доказательств.

Прямых доказательств Управление в материалах дела не приводит. К косвенным доказательствам ФАС России обычно относит:

- отсутствие экономического обоснования поведения одного из участников соглашения, создающего преимущества для другого участника соглашения, не соответствующего цели осуществления предпринимательской деятельности – получению прибыли;
- использование участниками торгов одного и того же IP-адреса (учетной записи) при подаче заявок и участии в электронных торгах;
- фактическое расположение участников соглашения по одному и тому же адресу;
- оформление сертификатов электронных цифровых подписей на одно и то же физическое лицо;
- формирование документов для участия в торгах разных хозяйствующих субъектов одним и тем же лицом;
- наличие взаиморасчетов между участниками соглашения, свидетельствующее о наличии взаимной заинтересованности в результате реализации соглашения.

Из приведенных косвенных доказательств Управлением установлено только одно: использование участниками торгов одного и того же IP-адреса при подаче заявок. Указанное обстоятельство не носит характер совокупности косвенных доказательств.

По мнению ООО «Вита Компонент», участие ООО «Вита Компонент» в установленных Новосибирским УФАС России аукционах не создало каких-либо преимуществ или препятствий другим участникам этих аукционов (ООО «СТиП» и ООО «ЦРМ Сибири») и/или иным лицам. Иных лиц, пострадавших или получивших какие-либо преимущества, Управлением не установлено. А отказ ООО «Вита Компонент» от дальнейшей борьбы за право заключить государственный контракт обуславливался экономической целесообразностью, так как дальнейшее снижение цены контракта со стороны ООО «Вита Компонент» привело бы к невозможности исполнения контракта или к исполнению контракта с убытками для ООО «Вита Компонент», что противоречит цели создания коммерческой организации (получение прибыли), которой является ООО «Вита Компонент».

Участие ООО «Вита Компонент» в электронных аукционах не могло привести к поддержанию цен на торгах и/или каким-либо образом ограничить конкуренцию по следующим обстоятельствам.

Закон о защите конкуренции не раскрывает понятие «поддержание цены на торгах» для целей применения пункта 2 части 1 статьи 11. Однако исходя из норм, содержащихся в пункте 4 статьи 6 и в пункте 2 части 2 статьи 7 Закона о защите конкуренции, можно заключить, что цена не может быть признана высокой или низкой, если она сформировалась в условиях конкуренции на сопоставимом товарном рынке.

Таким образом, если цена на товар в описываемых аукционах соответствует среднерыночным ценам, то участника, предлагающего товар по такой среднерыночной цене, нельзя обвинить в поддержании цены на таких аукционах, так как сложившаяся среднерыночная цена оправдывает расходы на закупку и транспортировку такого товара и предполагает получение прибыли.

Действия (поведение) ООО «Вита Компонент» при участии в электронных аукционах не могут нарушать пункт 2 часть 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Ответчиком ООО «БСМП» также представлены объяснения по делу, суть которых в следующем.

ООО «БСМП» считает, что выводы Новосибирского УФАС России являются необоснованными и не подтверждаются материалами дела по следующим основаниям.

В материалах дела отсутствуют доказательства участия ООО «БСМП» в электронных аукционах совместно и/или поочередно с ООО «СТиП», ООО «Вита Компонент» и группой лиц в составе ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «Центра развития медицины «Столица».

Из материалов дела следует, что ООО «БСМП» участвовало в аукционах, где вторым участником выступало только ООО «СТиП». Таких аукционов в материалах дела указано пять. Причем только в двух аукционах, согласно ответу электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ», IP-адреса при подаче ценовых предложений и при подписании контракта совпадает и принадлежит ООО «ЦРМ Сибири».

По мнению ООО «БСМП», совпадение IP-адресов при подаче ценовых предложений и при подписании контрактов свидетельствует лишь о существующих деловых связях (хозяйственных отношениях) между ООО «БСМП» и ООО «ЦРМ Сибири», так как представители обеих организаций осуществляли деловые поездки друг к другу.

Использование одного открытого IP-адреса при подаче ценовых предложений и подписании контрактов в двух аукционах не подтверждает наличие единой инфраструктуры между ООО «БСМП», с ООО «СТиП», ООО «Вита Компонент» и группой лиц в составе ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «Центра развития медицины «Столица».

В соответствии с пунктом 6 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О

контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» величина снижения начальной (максимальной) цены контракта (шаг аукциона) составляет от 0,5 процента до 5 (пяти) процентов начальной (максимальной) цены контракта.

При участии в электронных аукционах ООО «БСМП» осуществляло подачу ценовых предложений в соответствии с действующим законодательством.

В силу правовой конструкции нормы пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции для того, чтобы соглашение между хозяйствующими субъектами-конкурентами могло быть признано картелем, необходимо чтобы такое соглашение ограничивало конкуренцию и привело или могло привести к поддержанию цен на торгах.

Иными словами, антимонопольным органом должно быть доказано:

- намеренное поведение каждого хозяйствующего субъекта для достижения заранее оговоренной участниками аукциона явной и не вызывающей сомнений цели по ограничению конкуренции путем поддержания цен на торгах;
- причинно-следственную связь между действиями участников аукциона и поддержанием цены на торгах;
- негативное влияние антиконкурентного соглашения на конкурентную среду при участии в аукционах;
- создание препятствий со стороны участников антиконкурентного соглашения другим потенциальным участникам аукционов;
- извлечение и возможность извлечения какой-либо экономической выгоды от заключения антиконкурентного соглашения;
- возможность снижения цены на еще большую величину с точки зрения себестоимости товара.

В отсутствие таких доказательств наличие нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции нельзя считать доказанным, а в материалах дела такие доказательства отсутствуют.

Более того, в отсутствие со стороны ООО «БСМП» нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, то есть даже возможности поддержания цен на торгах доказывается статистикой и анализом цен, существовавших на рынке госзакупок на конкретный товар в период проведения аукциона.

Также ООО «БСМП» считает, что в действиях общества при участии в электронных аукционах отсутствуют признаки ограничения конкуренции, изложенные в пункте 17 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Учитывая изложенное, наличие нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» нельзя считать доказанным.

Ответчиком ООО «Центр развития медицины «Столица» объяснения по делу не представлены.

Изучив материалы дела и доводы ответчиков в полном объеме, Ко-миссия Новосибирского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства пришла к следующим выводам.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Исходя из буквального толкования пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2018 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», нарушением антимонопольного законодательства будут признаваться не только действия, которые привели к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, но и действия, которые могли привести к указанным последствиям. Следовательно, антимонопольному органу достаточно доказать возможность наступления последствий в виде повышения, снижения или поддержания цен на торгах (Разъяснения ФАС России исх. № АЦ/51041/18 от 05.07.2018).

Согласно части 7 статьи 11 Закона о защите конкуренции положения настоящей статьи не распространяются на соглашения между хозяйствующими субъектами, входящими в одну группу лиц, если одним из таких хозяйствующих субъектов в отношении другого хозяйствующего субъекта установлен контроль либо если такие хозяйствующие субъекты находятся под контролем одного лица, за исключением соглашений между хозяйствующими субъектами, осуществляющими виды деятельности, одновременное выполнение которых одним хозяйствующим субъектом не допускается в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно части 8 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» под контролем в статье 11, в статьях 11.1 и 32 указанного закона понимается возможность физического или юридического лица прямо или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) определять решения, принимаемые другим юридическим лицом, посредством одного или нескольких следующих действий:

1. распоряжение более чем пятьюдесятью процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставный (складочный) капитал юридического лица;
2. осуществление функций исполнительного органа юридического лица.

Таким образом, нахождение хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов под контролем одного лица может быть признано только при наличии одного или обоих из вышеуказанных оснований, подтверждающихся надлежащим образом оформленными документами. Иных случаев, признания хозяйствующих субъектов, находящихся под контролем одного лица, антимонопольным законодательством не предусмотрено. Соответственно, во всех иных случаях действия хозяйствующих субъектов-конкурентов по соглашению, которые приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию

цен на торгах, будут являться нарушением пункта 2 части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции». Указанный вывод подтверждается письмом ФАС России исх. № АЦ/50588/18 от 03.07.2018, в котором указано, что хозяйствующие субъекты, входящие в одну группу лиц, освобождаются от преследования за заключение антиконкурентного соглашения только в том случае, если одним из них в отношении другого установлен контроль либо если такие хозяйствующие субъекты находятся под контролем одного лица, определенным в соответствии с частью 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Согласно аналитическому отчету, подготовленному отделом товарных и финансовых рынков Новосибирского УФАС России, по результатам исследования состояния конкуренции на электронных аукционах, в которых принимали участие ООО «ЦРМ Сибири», ООО «СТиП», ООО «Вита Компонент», ООО «БСМП» и ООО «Центр развития медицины «Столица» на поставку медицинского оборудования, медицинских изделий, товаров медицинского назначения, принадлежностей к медицинскому оборудованию, лабораторных и иных расходных материалов, во время проведения рассматриваемых аукционов условия о допустимости соглашений, установленные в части 7 статьи 11 Закона о защите конкуренции, на перечень лиц: группу лиц в составе: ООО «СТиП» и ООО «Вита Компонент» и группу лиц в составе: ООО «БСМП», ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «Центр развития медицины Столица» не распространялись, и при участии в аукционах данные хозяйствующие субъекты должны были соблюдать требование пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 4 статьи 4 Закона о защите конкуренции, товарный рынок - сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее - определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Комиссией установлено и материалами дела подтверждено, что ответчики, а именно: группа лиц в составе: ООО «СТиП» и ООО «Вита Компонент» и группа лиц в составе: ООО «БСМП», ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «Центр развития медицины «Столица» осуществляли поставку (продажу) медицинского оборудования, медицинских изделий, товаров медицинского назначения, принадлежностей к медицинскому оборудованию, лабораторных и иных расходных материалов для нужд медицинских учреждений системы здравоохранения Российской Федерации, следовательно, указанные юридические лица осуществляют продажу товаров на одном товарном рынке и являются хозяйствующими субъектами-конкурентами в силу прямого указания закона.

Поставка медицинских изделий и товаров медицинского назначения осуществлялась ответчиками в медицинские учреждения системы здравоохранения Российской Федерации в рамках исполнения государственных контрактов, заключенных по результатам торгов.

В соответствии с пунктом 3 статьи 3 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) - закупка товара, работы, услуги для обеспечения государственных или

муниципальных нужд (далее - закупка) - совокупность действий, осуществляемых в установленном законом порядке заказчиком и направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд. Закупка начинается с определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершается исполнением обязательств сторонами контракта.

Согласно статьи 6 Закона о контрактной системе обеспечение конкуренции и эффективность закупок являются основополагающими принципами контрактной системы в сфере закупок.

В соответствии со статьей 8 Закона о контрактной системе осуществление закупок должно быть основано на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Таким образом, Закон о контрактной системе предполагает, что между участниками закупок должна быть добросовестная ценовая и неценовая конкуренция в целях наиболее эффективного удовлетворения государственных и муниципальных нужд.

Согласно статье 24 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), к которым в том числе относится аукцион.

В соответствии с частью 4 статьи 24 Закона о контрактной системе под аукционом понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором победителем признается участник закупки, предложивший наименьшую цену контракта. Таким образом, аукцион предполагает наличие ценовой конкуренции между участниками торгов.

Все участники открытых аукционов в электронной форме, признанные соответствующими требованиям к участникам аукциона, которые предусмотрены аукционной документацией, являются потенциальными поставщиками (продавцами) предмета закупки в рамках каждого из рассматриваемых аукционов, то есть все участники являются между собой конкурентами при участии в торгах на право заключения контракта (договора).

Участник электронного аукциона, который предложил наиболее низкую цену контракта, и заявка на участие в таком аукционе которого соответствует требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, становится победителем открытого аукциона в электронной форме, и с ним заключается контракт (договор).

Ответчики, являясь отдельными юридическими лицами, выступали в торгах как самостоятельные участники, подавали заявки и принимали участие в аукционах, создавая видимость конкуренции, в дальнейшем осуществляли исполнение контрактов на поставку (продажу) медицинского оборудования, медицинских изделий, товаров медицинского назначения, принадлежностей к медицинскому оборудованию, лабораторных и иных расходных материалов для нужд медицинских учреждений системы здравоохранения Российской Федерации.

Таким образом, указанные юридические лица осуществляют продажу товаров на одном товарном рынке и являются хозяйствующими субъектами-конкурентами в понимании антимонопольного законодательства.

По результатам анализа информации, представленной ЭТП, установлено, что в период с 29.12.2014 по 23.01.2017 группа лиц в составе ООО «СТиП» и ООО «Вита Компонент» и группа лиц в составе ООО «БСМП», ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «Центр развития медицины «Столица» приняли участие в 32 аукционах. Перечень указанных аукционов представлен в Таблице 1.

Таблица 1

№ п/п	Реестровый номер аукциона НМЦК, руб.	Наименование уча-стников	Предложение о цене кон-тракта	Дата за-ключения контракта	Сниже-ние, %
-------	--------------------------------------	--------------------------	-------------------------------	----------------------------	--------------

1	0319100000215000184 3 958 548,64	ООО «СТиП»			
---	----------------------------------	------------	--	--	--

	3 918 963,16	26.08.2015			
--	--------------	------------	--	--	--

	09:20	-1,00			
--	-------	-------	--	--	--

	ООО «Центр развития медицины «Столица»	3 938 755,90	-0,50		
--	--	--------------	-------	--	--

2	0319100000215000250 17 041 321,48	ООО «СТиП»			
---	-----------------------------------	------------	--	--	--

	16 870 908,26	21.10.2015			
--	---------------	------------	--	--	--

	04:32	-1,00			
--	-------	-------	--	--	--

	ООО «Центр развития медицины «Столица»				
--	--	--	--	--	--

	16 956 114,87	-0,50			
--	---------------	-------	--	--	--

3	0319100000215000252 12 845 968,99	ООО «СТиП»			
---	-----------------------------------	------------	--	--	--

	12 717 509,31	21.10.2015			
--	---------------	------------	--	--	--

	04:32	-1,00			
--	-------	-------	--	--	--

	ООО «Центр развития медицины «Столица»	12 781 739,15	-0,50		
--	--	---------------	-------	--	--

4	0319100000215000285 2 483 452,80	ООО «СТиП»			
---	----------------------------------	------------	--	--	--

	2 396 531,98	02.12.2015			
--	--------------	------------	--	--	--

	03:43	-3,50			
--	-------	-------	--	--	--

	ООО «Центр развития медицины «Столица»	2 408 949,24	-3,00		
--	--	--------------	-------	--	--

5	0319100000215000288 502 550,30	ООО «СТиП»			
---	--------------------------------	------------	--	--	--

	497 520,00	09.12.2015			
--	------------	------------	--	--	--

	03:41	-1,00			
--	-------	-------	--	--	--

ООО «Центр развития медицины «Столица» 500 037,55 -0,50

6 0319100000215000291 1 364 595,00 ООО «СТИП»

1 282 719,29 09.12.2015

03:41 -6,00

ООО «Центр развития медицины «Столица» 1 289 542,27 -5,50

7 0319100000215000294 19 902 023,42 ООО «СТИП»

19 105 942,46 18.12.2015

04:05 -4,00

ООО «Центр развития медицины «Столица» 19 205 452,58 -3,50

8 0319100000216000029 66 257,17 ООО «СТИП»

65 594,59 16.03.2016

03:36 -1,00

ООО «БСМП» 65 925,88 -0,50

9 0319100000216000260 28 467 190,50

ООО «ЦРМ Сибири» 27 407 698,50 23.08.2016

07:19 -3,72

ООО «СТИП» 27 613 174,79 -3,00

10 0319100000216000261 28 288 526,79 ООО «ЦРМ Сибири» 27 224 202,00 23.08.2016

07:20 -3,76

ООО «СТИП» 27 439 871,00 -3,00

11 035110002914000830 108 736 831,38 ООО «ЦРМ Сибири» 107 649 463,06 10.02.2015

07:01 -1,00

ООО «СТИП» 108 193 147,22 -0,50

12 0351100002915000149 3 631 068,94 ООО «ЦРМ Сибири» 3 449 515,50 27.04.2015

10:42 -5,00

ООО «Вита Компонент» 3 467 670,88 -4,50

13 0351100002915000202 137 201 404,35 ООО «ЦРМ Сибири» 134 460 960,76 19.05.2015

06:36 -2,00

ООО «СТиП» 135 829 390,31 -1,00

14 0351100002915000306 498 903,65 ООО «ЦРМ Сибири» 491 420,09 09.06.2015

10:22 -1,50

ООО «Вита Компонент» 493 914,61 -1,00

15 0351100002915000476 112 582 353,90 ООО «ЦРМ Сибири» 109 918 675,51 01.09.2015

06:54 -2,37

ООО «СТиП» 110 893 618,59 -1,50

16 0351100033215000058 20 946 064,00 ООО «Центр развития медицины «Столица» 20 602 034,00 21.04.2015

05:29 -1,64

ООО «СТиП» 20 736 603,36 -1,00

17 0351100033215000060 20 807 221,00 ООО «Центр развития медицины «Столица» 20 463 641,00 21.04.2015

05:30 -1,65

ООО «СТиП» 20 599 148,78 -1,00

18 0351100033215000267 21 950 263,75 ООО «ЦРМ Сибири» 21 730 761,00 22.01.2016

05:04 -1,00

ООО «СТиП» 21 840 512,43 -0,50

19 0351100033215000269 21 660 081,67 ООО «ЦРМ Сибири» 21 443 480,80 22.01.2016

05:04 -1,00

ООО «СТиП» 21 551 781,26 -0,50

20 0351100033215000290 21 921 978,76 ООО «ЦРМ Сибири» 21 702 758,98 05.02.2016

04:56 -1,00

ООО «СТиП» 21 812 368,87 -0,50

21 0373100045915000154 4 641 712,98 ООО «Центр развития медицины «Столица» 4 575 000,00 21.12.2015

09:57 -1,44

ООО «СТиП» 4 618 504,42 -0,50

22 0373100068315000142 7 070 000,00 ООО «БСМП» 6 716 500,00 03.09.2015

11:20 -5,00

ООО «СТиП» 6 751 850,00 -4,50

23 0373100068316000134 5 539 000,00 ООО «Центр развития медицины «Столица» 5
321 998,00 04.10.2016

09:31 -3,92

ООО «СТиП» 5 372 830,00 -3,00

24 0373100068316000135 1 494 000,00 ООО «Центр развития медицины «Столица» 1
435 849,20 28.09.2016

12:17 -3,89

ООО «СТиП» 1 449 180,00 -3,00

25 0373100093215000270 4 253 000,00 ООО «Центр развития медицины «Столица» 4
210 470,00 19.01.2016

18:00 -1,00

ООО «СТиП» 4 231 735,00 -0,50

26 0373100093216000017 2 850 399,11 ООО «Центр развития медицины «Столица» 2
636 619,11 31.03.2016

16:32 -7,50

ООО «СТиП» 2 650 871,11 -7,00

27 0373100093216000046 2 812 547,00 ООО «Центр развития медицины «Столица» 2
726 672,75 27.05.2016

10:14 -3,05

ООО «СТиП» 2 742 233,30 -2,50

28 0373100093216000160 40 906980,00 ООО «Центр развития медицины «Столица» 40
067 588,00 25.10.2016

16:30 -2,05

ООО «СТиП» 40 293 375,30 -1,50

29 0373100093216000166 1 364 138,00 ООО «СТиП» 1 342 138,00 25.10.2016

13:56 -1,61

ООО «Центр развития медицины «Столица» 1 350 496,62 -1,00

30 085120000616001811 59 423 577,86 ООО «СТиП» 59 126 640,00 -0,50

ООО «ЦРМ Сибири» 58 829 342,00 Контракт заключен -1,00

31 0148200005414001146 42 153 605,28 ООО «Центр развития медицины «Столица» 40

045 950,00 Контракт заключен -5,00

ООО «СТиП» 40 888 997,10 -3,00

32 0351300072216000487 2 998 011,06 ООО «Вита Компонент» 2 983 021,00 -0,50

ООО «ЦРМ Сибири» 2 968 031,00 Контракт заключен -1,00

При этом установлено, что в период с 29.12.2014 по 23.01.2017 ООО «СТиП» и ООО «Вита Компонент» приняли участие в 7 аукционах. Перечень указанных аукционов представлен в Таблице 2.

Таблица 2

№ п/п Реестровый номер аукциона НМЦК, руб. Наименование участников
Предложение о цене контракта Дата заключения контракта Снижение, %

1 0319100000215000206 19 950 958,55 ООО «СТиП» 19 751 448,97 17.09.2015

03:26 -1,00

ООО «Вита Компонент» 19 851 203,76 -0,50

2 0319100000215000209 19 951 678,92 ООО «СТиП» 19 752 162,14 16.09.2015

03:37 -1,00

ООО «Вита Компонент» 19 851 920,53 -0,50

3 0319100000215000210 1 348 382,18 ООО «СТиП» 1 334 898,36 16.09.2015

03:36 -1,00

ООО «Вита Компонент» 1 341 640,27 -0,50

4 0319100000216000168 19 865 826,80 ООО «СТиП» 17 959 920,40 22.07.2016

03:52 -9,59

ООО «Вита Компонент» 18 077 902,39 -9,00

5 0319100000216000312 1 186 400,94 ООО «СТиП» 1 128 120,00 19.10.2016

03:42 -4,91

ООО «Вита Компонент» 1 138 944,91 -4,00

6 0319100000216000333 7 113 488,14 ООО «СТиП» 7 042 353,26 25.11.2016

05:48 -1,00

ООО «Вита Компонент» 7 077 920,70 -0,50

7 0351100002915000486 6 613 725,44 ООО «Вита Компонент» 6 547 588,18 01.09.2015

06:53 -1,00

ООО «СТиП» 6 580 656,81 -0,50

На момент участия ООО «СТиП» и ООО «Вита Компонент» в указанных аукционах, общества входили в одну группу лиц в соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции. При этом группа лиц в составе ООО «СТиП» и ООО «Вита Компонент» не находились под контролем одного лица, в понимании части 7 статьи 11 Закона о защите конкуренции, следовательно, во время проведения рассматриваемых аукционов условия о допустимости соглашений, установленные в части 7 статьи 11 Закона о защите конкуренции, на группу лиц в составе ООО «СТиП» и ООО «Вита Компонент», не распространялись, и при участии в аукционах данные хозяйствующие субъекты должны были соблюдать требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

При этом в рамках рассмотрения дела установлено, что ООО «БСМП» в период с 01.07.2014 по 25.11.2015 входило в одну группу лиц с ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «Центр развития медицины Столица» в соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции, и указанные общества находились под контролем одного лица –... в соответствии с частью 7, частью 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции, следовательно, запреты, установленные статьей 11 указанного закона на группу лиц в составе ООО «БСМП», ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «Центр развития медицины Столица» в период с 01.07.2014 по 25.11.2015, не распространялись. Однако, в период с 26.11.2015 года по настоящее время, ООО «БСМП» не находится под контролем одного лица с ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «Центр развития медицины Столица».

Таким образом, в период с 26.11.2015 года по настоящее время, на действия ООО «БСМП» и группу лиц в составе ООО «СТиП» и ООО «Вита Компонент», а также группу лиц в составе ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «Центр развития медицины Столица» распространяются запреты, установленные статьей 11 Закона о защите конкуренции.

По результатам анализа информации, представленной ЭТП, установлено, что в период с 25.11.2015 по 23.01.2017 ООО «БСМП» и группа лиц в составе ООО «СТиП» и ООО «Вита Компонент» приняли участие в 4 аукционах. Перечень указанных аукционов представлен в Таблице 3.

Таблица 3

№ п/п Реестровый номер аукциона НМЦК, руб. Наименование участников
Предложение о цене контракта Дата заключения контракта Снижение, %

1 0319100000216000336 10 345 615,35 ООО «СТиП» 9 710 800,00 25.11.2016

05:48 -6,14

ООО «БСМП» 9 918 935,22 -4,12

2 0373100068316000088 291 000,00 ООО «БСМП» 288 090,00 20.07.2016

12:33 -1,00

ООО «СТиП» 289 545,00 -0,50

3 0373100093216000018 2 862 211,30 ООО «БСМП» 2 604 600,00 04.04.2015

18:12 -9,00

ООО «СТиП» 2 618 923,28 -8,50

4 0373100093216000043 2 845 673,00 ООО «БСМП» 2 788 759,52 19.05.2016

16:01 -2,00

ООО «СТиП» 2 802 987,89 -1,50

По результатам анализа информации представленной электронными торговыми площадками, установлено, что совместное участие ответчиков в 43 аукционах, в большинстве случаев, сопровождалось схожими фактическими обстоятельствами: подача одного ценового предложения с минимальным снижением цены, совпадение IP-адресов.

Указанное подтверждает, что хозяйствующие субъекты, которые должны были конкурировать при участии в торгах, действовали в интересах друг друга, поддерживая цену на торгах.

Так, например, заказчик - ФГБУ «Федеральный центр нейрохирургии» Министерства здравоохранения РФ (г. Новосибирск) проводило электронный аукцион № 0351100033215000267 на поставку изделий медицинского назначения. Начальная (максимальная) цена контракта составила 21 950 263 рублей 75 коп.

Дата публикации аукциона № 0351100033215000267 – 09.12.2015, дата окончания подачи заявок – 28.12.2015. В данном аукционе приняли участие 2 организации: ООО «СТиП» и ООО «ЦРМ Сибири».

Протоколом подведения итогов аукциона зафиксировано предложение ООО «ЦРМ Сибири» 21 730 761 рублей 00 коп., ООО «СТиП» - 21 840 512 рублей 43 коп. В ходе торгов, участниками было подано по одному ценовому предложению с минимальным снижением цены контракта и разницей поступления предложения с минимальным интервалом по времени. Снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 1%. При этом заявки на участие в указанном аукционе, а также ценовые предложения ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «СТиП» были поданы с одного IP-адреса: <...>, принадлежащего абоненту ООО «ЦРМ Сибири». По итогам аукциона победителем признано ООО «ЦРМ Сибири».

Заказчик - ФГБУ «Федеральный центр нейрохирургии» Министерства здравоохранения РФ (г. Новосибирск) также проводило электронный аукцион № 0351100033215000269 на поставку изделий медицинского назначения. Начальная (максимальная) цена контракта составила 21 660 081 рублей 67 коп.

Дата публикации аукциона № 0351100033215000269 – 09.12.2015, дата окончания подачи заявок – 28.12.2015. В данном аукционе приняли участие 2 организации: ООО «СТиП» и ООО «ЦРМ Сибири».

Протоколом подведения итогов аукциона зафиксировано предложение ООО «ЦРМ Сибири» 21 443 480 рублей 80 коп., ООО «СТиП» - 21 551 781 рублей 26 коп. В ходе торгов, участниками было подано по одному ценовому предложению с

минимальным снижением цены контракта и разницей поступления предложения с минимальным интервалом по времени. Снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 1%. При этом заявки на участие в указанном аукционе, а также ценовые предложения ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «СТиП» были поданы также с одного IP-адреса: <...>, принадлежащего ООО «ЦРМ Сибири». По итогам аукциона победителем признано ООО «ЦРМ Сибири».

Заказчик - ФГБУ «Федеральный центр нейрохирургии» Министерства здравоохранения РФ (г. Новосибирск) проводило электронный аукцион № 0351100033215000290 на поставку изделий медицинского назначения. Начальная (максимальная) цена контракта составила 21 921 978 рублей 76 коп.

Дата публикации аукциона № 0351100033215000290 – 30.12.2015, дата окончания подачи заявок – 19.01.2016. В данном аукционе приняли участие 2 организации: ООО «СТиП» и ООО «ЦРМ Сибири».

Протоколом подведения итогов аукциона зафиксировано предложение ООО «ЦРМ Сибири» 21 702 758 рублей 98 коп., ООО «СТиП» - 21 812 368 рублей 87 коп. В ходе торгов, участниками было подано по одному ценовому предложению с минимальным снижением цены контракта и разницей поступления предложения с минимальным интервалом по времени. Снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 1%. При этом заявки на участие в указанном аукционе, а также ценовые предложения ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «СТиП» были поданы также с одного IP-адреса: <...>, принадлежащего абоненту ООО «ЦРМ Сибири». По итогам аукциона победителем признано ООО «ЦРМ Сибири».

Заказчик - ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ «ГОРОДСКАЯ КЛИНИЧЕСКАЯ БОЛЬНИЦА №1» проводило электронный аукцион № 0351300072216000487 на поставку изделий медицинского назначения. Начальная (максимальная) цена контракта составила 2 998 011 руб. 06 коп.

Дата публикации аукциона № 0351300072216000487 – 16.11.2016. В данном аукционе приняли участие 2 организации: ООО «Вита Компонент» и ООО «ЦРМ Сибири».

Протоколом подведения итогов аукциона зафиксировано предложение ООО «ВИТА КОМПОНЕНТ» 2 983 021 руб. 00 коп., ООО «ЦРМ Сибири» - 2 968 030,94 руб. 00 коп. В ходе торгов участниками было сделано по одному ценовому предложению с минимальным снижением цены контракта и разницей поступления предложения с минимальным интервалом по времени. При этом ценовые предложения были поданы с одного IP-адреса: <...>, принадлежащего абоненту ООО «ЦРМ Сибири».

По итогам аукциона победителем признано ООО «ЦРМ Сибири». Снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 1%.

При этом Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что в случае участия в электронных аукционах иных хозяйствующих субъектов, поведение ответчиков отличается от их поведения в аукционах, являющихся предметом рассмотрения дела № 02-01-01/06-11-18 о нарушении антимонопольного законодательства.

Так, например, заказчик - ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

ЗДРАВООХРАНЕНИЯ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ «ГОРОДСКАЯ КЛИНИЧЕСКАЯ БОЛЬНИЦА №1» проводило электронный аукцион № 0351300072216000559 на поставку изделий медицинского назначения: Ксенопротез кровеносных сосудов. Начальная (максимальная) цена контракта составила 896 866 руб. 60 коп.

В указанном аукционе приняли участие 2 организации: ООО «СТИП» и ООО МК «ГрантМедика». Каждым участником аукциона было подано более 10 ценовых предложений. Процент снижения НМЦК составил 14%, победителем признано ООО «СТИП».

Заказчик - ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ «ГОРОДСКАЯ КЛИНИЧЕСКАЯ БОЛЬНИЦА №1» проводило электронный аукцион № 0851200000617000559 на поставку медицинских изделий: Нить хирургическая. Начальная (максимальная) цена контракта составила 6 141 970 руб. 54 коп.

В указанном аукционе приняли участие 4 организации: ООО «НИТА», ООО «ЦРМ Сибири», ООО «Доминанта» и ООО «ЛАР». Участниками аукциона ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «Доминанта» было подано более 10 ценовых предложений. Процент снижения НМЦК составил 39,0 %, победителем признано ООО «Доминанта».

Заказчик - ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ «ГОРОДСКАЯ КЛИНИЧЕСКАЯ БОЛЬНИЦА №1» проводило электронный аукцион № 0351300072217000095 на поставку медицинских изделий: Контур дыхательный. Начальная (максимальная) цена контракта составила 1 282 886 руб. 00 коп.

В указанном аукционе приняли участие 6 организаций: ООО «МЕДИ-ТЕХ», ООО «Медсиб», ООО «ГрандПоставка», ООО МК «ГрантМедика», ООО «ЦРМ Сибири», ООО «МЕДТЕХНИКА» и ООО «ТрейдМед». При этом ООО «Медсиб» и ООО МК «ГрантМедика» право на участие в торгах реализовано не было. Участниками аукциона ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «ТрейдМед» было подано более 20 ценовых предложений. Процент снижения НМЦК составил 26,8 %, победителем признано ООО «МЕДИТЕХ».

При участии ответчиков в иных аукционах состав участников постоянно менялся. Общества вели конкурентную борьбу за право заключения контрактов и при подаче ценовых предложений снижение НМЦК достигало до 40 %.

Указанное подтверждает возможность поставки медицинских изделий и оборудования для нужд учреждений системы здравоохранения Российской Федерации по более низким ценам.

Заключение и реализация группой лиц в составе: ООО «БСМП», ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «Центр развития медицины «Столица» и группой лиц в составе: ООО «СТИП» и ООО «Вита Компонент» антиконкурентного соглашения подтверждается следующими фактами.

Группа лиц в составе: ООО «БСМП», ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «Центр развития медицины «Столица» и группа лиц в составе: ООО «СТИП» и ООО «Вита Компонент» совместно, а также поочередно принимали участие в аукционах в электронной

форме на организацию поставки медицинского оборудования, медицинских изделий, товаров медицинского назначения, принадлежностей к медицинскому оборудованию, лабораторных и иных расходных материалов для нужд государственных учреждений здравоохранения, используя единую инфраструктуру и одни IP-адреса. Использование в течение длительного периода времени единой инфраструктуры, в частности, одних и тех же IP-адресов, свидетельствует о наличии связи между хозяйствующими субъектами и об их регулярном взаимодействии между собой.

Указанные группы лиц заранее согласовывали между собой действия при участии в аукционах на организацию поставки медицинского оборудования, медицинских изделий, а также иных товаров медицинского назначения для нужд государственных учреждений здравоохранения.

Участие в торгах проходит обезличено, то есть, участники не должны знать своих конкурентов по электронному аукциону. Тот факт, что ответчики, принимая участие в торгах (как правило, вдвоем) в большинстве случаев допускали минимальное снижение начальной (максимальной) цены контракта, подав при этом по одному ценовому предложению, свидетельствует об осведомленности ответчиков о составе участников.

Отсутствие экономического обоснования поведения одного из участников соглашения, создающего преимущества для другого участника соглашения, не соответствует цели осуществления предпринимательской деятельности - получению прибыли.

Также в действиях ответчиков отсутствует рациональное объяснение расходов по внесению обеспечения заявок для участия в аукционах при реальном отсутствии цели заключения контрактов по итогам торгов, кроме того объясняется, что такое поведение имеет иную мотивацию и является результатом реализации группового «стратегического» поведения, направленного на предоставление преимуществ иному определенному участнику торгов.

При этом согласно части 1 статьи 2 ГК РФ предпринимательской деятельностью является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядок. Таким образом, финансовые затраты на участие в аукционах экономически нецелесообразны и могут быть выгодны только в случае наличия намерения участника заключить по его итогам договор.

«Кадровая взаимосвязь» организаций, в частности работа по совместительству главного бухгалтера (Колесник Е.В.) ООО «ЦРМ Сибири», входящего в одну группу лиц с ООО «Центр развития медицины «Столица» и ООО «БСМП» в компании хозяйствующего субъекта-конкурента ООО «СТИП», входящего в одну группу лиц с ООО «Вита Компонент», также подтверждает наличие устойчивых взаимосвязей между хозяйствующими субъектами.

При этом необходимо отметить, что начальник юридического отдела ООО «ЦРМ Сибири» ///. оказывает юридические услуги иным юридическим лицам, в том числе и хозяйствующим субъектам-конкурентам, а именно группе лиц в составе: ООО

«Вита Компонент» и ООО «СТИП».

Фактическое нахождение ООО «ЦРМ Сибири», входящего в одну группу лиц с ООО «Центр развития медицины «Столица» и ООО «БСМП», и ООО «СТИП», входящего в одну группу лиц с ООО «Вита Компонент», по одному адресу также свидетельствует о наличии связи между хозяйствующими субъектами и об их регулярном взаимодействии между собой.

Группа лиц в составе ООО «БСМП», ООО «ЦРМ Сибири», ООО «Центр развития медицины Столица» владеет сведениями о логинах и паролях группы лиц ООО «СТИП» и ООО «Вита Компонент» для входа в личные кабинеты на электронные площадки, что также свидетельствует о том, что участники соглашения осуществляли выход на электронные площадки не только в свои личные кабинеты, но и в личные кабинеты хозяйствующих субъектов-конкурентов. Ценовые предложения участников были заранее согласованы, соответственно реальная ценовая конкуренция, которая предполагается Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» при проведении аукциона, между ответчиками отсутствовала.

Таким образом, хозяйствующие субъекты-конкуренты не вели самостоятельную борьбу за право заключения контрактов при участии в торгах.

Отказ хозяйствующих субъектов-конкурентов от самостоятельных действий при участии в торгах, в данном случае отказ от независимой конкурентной борьбы на торгах, согласование своих действий (ценовых предложений) с конкурентами, относится к признакам ограничения конкуренции в соответствии с пунктом 17 части 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В ходе внеплановой выездной проверки в отношении ООО «ЦРМ Сибири», входящего в одну группу лиц с ООО «Центр развития медицины Столица» и ООО «БСМП», обнаружены документы (учредительные документы, платежные поручения, доверенности, счета на оплату, договоры, счета-фактуры, фирменные бланки и иные), в частности документы группы лиц в составе ООО «СТИП» и ООО «Вита Компонент», нахождение которых у конкурирующих организаций возможно лишь в рамках реализации имеющейся договоренности. Также в помещении проверяемого лица находились печати ООО «СТИП».

Указанные обстоятельства зафиксированы в протоколе осмотра территорий, помещений, документов и предметов проверяемого лица от 07.02.2018 года, а также в акте проверки № 02-09-03-18 от 06.04.2018.

При этом в результате осмотра документов (информации), содержащихся на электронных носителях информации, скопированной с рабочих компьютеров сотрудников ООО «ЦРМ Сибири», Новосибирским УФАС России обнаружены: счета на оплату ООО «БСМП», письма ООО «БСМП» в адрес заказчиков, заявки ООО «БСМП», фирменные бланки ООО «БСМП», ООО «Вита Компонент», ООО «СТИП» и ООО «Центр развития медицины «Столица», Уведомления Федеральной службы государственной статистики для ООО «БСМП» и для ООО «Вита Компонент» за 2018 год, Уведомление о снятии с учета Российской организации в налоговом органе ООО «БСМП», Свидетельство о постановке на учет Российской организации в налоговом органе по месту ее нахождения ООО «БСМП», Лист

записи Единого государственного реестра юридических лиц ООО «БСМП», изменения в устав ООО «БСМП», изменения в устав ООО «Вита Компонент», приказы ООО «Вита Компонент», чистые бланки с печатью ООО «Вита Компонент» и другие документы.

По результатам осмотра документов (информации), содержащихся на электронных носителях информации, Новосибирским УФАС России подготовлен отчет об исследовании (информации), содержащихся на электронном носителе информации № 1 от 22.03.2018 года.

Согласно разъяснениям Президиума ФАС России № 3 от 17.02.2016 «Доказывание недопустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на товарных рынках, в том числе торгах» доказательством наличия антиконкурентного соглашения является отсутствие экономического обоснования поведения одного из участников соглашения, создающего преимущества для другого участника соглашения, не соответствующего цели осуществления предпринимательской деятельности – получению прибыли; использование участниками торгов одного и того же IP-адреса (учетной записи) при подаче заявок и участия в электронных торгах; фактическое расположение участников соглашения по одному и тому же адресу; формирование документов для участия в торгах разных хозяйствующих субъектов одним и тем же лицом.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести, в том числе к: повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Разделение аукционов между участниками торгов является одной из форм реализации антиконкурентного соглашения, результатом чего является поддержание цен на торгах, отсутствие конкурентной борьбы между участниками.

Данные выводы подтверждаются материалами судебной практики, в частности, Постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 27.02.2018 г. по делу № А69-511/2017, Постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 06.03.2018 г. по делу № А19-911/2017, Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 17.01.2017 № Ф05-20554/2016 по делу № А40-36408/2016-145-311, Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 29.04.2016 № Ф05-4465/2016 по делу № А40-46931/15, Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 05.12.2017 № Ф05-17681/2017 по делу № А40-252396/2016, Постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 21.10.2015 № Ф09-7396/15 по делу № А50-25738/2014, Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 29.12.2015 № Ф08-9561/2015 по делу № А53-15285/2015, Постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 02.03.2016 № Ф01-321/2016 по делу № А79-3330/2015.

Закон о защите конкуренции устанавливает специальные требования к определению соглашения, как волеизъявления хозяйствующих субъектов, отличные от содержащихся в Гражданском кодексе Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ

«О защите конкуренции» под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством (статьи 154, 160, 432, 434 ГК РФ).

Соглашение, достигнутое в устной форме, не может и не должно быть документально подтверждено, а о наличии такого соглашения может свидетельствовать определенная модель поведения участников соглашения. Таким образом, в отсутствие доказательств наличия письменного соглашения вывод о существовании между сторонами устного соглашения может быть сделан на основе анализа их поведения.

При этом достаточность доказательств в каждом случае определяется на основе оценки всей совокупности фактов, в том числе исходя из общего положения дел на товарном рынке, которое предопределяет предсказуемость такого поведения как групповой модели, позволяющей за счет ее использования извлекать неконкурентные преимущества.

Согласно разъяснениям Президиума ФАС России «Доказывание недопустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на товарных рынках, в том числе на торгах», утвержденным протоколом Президиума ФАС России от 17.02.2016 № 3, при доказывании антиконкурентных соглашений и согласованных действий могут использоваться прямые и косвенные доказательства.

Факт заключения антиконкурентного соглашения может быть установлен как на основании прямых доказательств, так и совокупности косвенных доказательств. Для констатации антиконкурентного соглашения допустимо проанализировать ряд косвенных доказательств, сопоставив каждое из них с другими и не обременяя процесс доказывания обязательным поиском хотя бы одного прямого доказательства. По итогам доказывания совокупность косвенных признаков соглашения (при отсутствии доказательств обратного) может сыграть решающую роль.

Антиконкурентное соглашение предполагает наличие скоординированных и направленных (синхронных) действий хозяйствующих субъектов, которые сознательно ставят свое поведение в зависимость от поведения других участников рынка. При этом картель относится к безусловно запрещенным антимонопольным законодательством соглашениям, поэтому для квалификации нарушения части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» достаточно угрозы наступления последствий, поименованных в данной норме закона.

Доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основе анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, а также с учетом принципов разумности и обоснованности.

Факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок, и может

быть доказан, в том числе, с использованием совокупности иных доказательств, в частности фактического поведения хозяйствующих субъектов («Обзор по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной форме», утв. Президиумом Верховного Суда РФ от 16.03.2016).

Как было отмечено ранее, для применения запрета, предусмотренного пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, не требуется доказательства негативного влияния на конкуренцию конкретного вида злоупотребления, нарушение указанной нормы не может быть разрешено антимонопольным органом или судом ни при каких обстоятельствах.

Вместе с тем, Комиссия Новосибирского УФАС России считает необходимым отметить негативное влияние на конкуренцию в результате совершенных действий.

Согласно пункту 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции, под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

При этом согласно пункту 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции под признаками ограничения конкуренции понимаются сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Из смысла указанных норм следует, что конкурирующие субъекты обязаны вести самостоятельную и независимую борьбу за потребителя поставляемых ими товаров, а попытки любого рода кооперации в этом вопросе нарушают запреты антимонопольного законодательства.

Электронный аукцион представляет собой разновидность торгов, то есть конкурентной процедуры, предполагающей состязание участников с тем, чтобы получить право заключения контракта посредством предложения наиболее выгодных для заказчика условий.

Конкурирующие хозяйствующие субъекты обязаны вести самостоятельную и независимую борьбу за потребителя поставляемых ими товаров, выполняемых

работ, оказываемых услуг, а попытки любого рода кооперации в этом вопросе нарушают запреты антимонопольного законодательства.

Группа лиц в составе: ООО «БСМП», ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «Центр развития медицины «Столица» и группа лиц в составе: ООО «СТиП» и ООО «Вита Компонент», являясь самостоятельными хозяйствующими субъектами, во исполнение заключенного устного антиконкурентного соглашения в ходе 43 аукционов отказались от самостоятельных действий и конкурентной борьбы с тем, чтобы получить право заключения контрактов по ценам наиболее приближенным к НМЦК.

Поведение группы лиц в составе: ООО «БСМП», ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «Центр развития медицины «Столица» и группы лиц в составе: ООО «СТиП» и ООО «Вита Компонент», при проведении аукционов ограничили состязательность между собой в установлении конкурентной цены на привлекательном для компании победителя уровне и создали положение, влекущее недостаточную экономию бюджетных средств.

Факт заключения и участия группы лиц в составе: ООО «БСМП», ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «Центр развития медицины «Столица» и группы лиц в составе: ООО «СТиП» и ООО «Вита Компонент» в соглашении, в котором ус-матриваются признаки нарушения антимонопольного законодательства, под-тверждается:

1) документами и информацией, полученными антимонопольным органом в результате внеплановой выездной проверки в отношении ООО «ЦРМ Сибири» (акт проверки № 02-09-03-18 от 06.04.2018);

2) документами и информацией, полученной антимонопольным органом по запросам ЭТП ЗАО «Сбербанк-АТС» и ООО «РТС-тендер»;

3) документами и информацией, полученной антимонопольным органом по запросам провайдеров ЗАО «Авантел» и ООО «Новотелеком»;

4) фактическим поведением Ответчиков в аукционах в электронной форме на организацию поставки медицинского оборудования, медицинских изделий, товаров медицинского назначения, принадлежностей к медицинскому оборудованию, лабораторных и иных расходных материалов для нужд государственных учреждений здравоохранения;

5) результатами анализа состояния конкуренции на торгах, проведенного в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или отсутствии нарушения антимонопольного законодательства по делу № 02-01-01/06-11-18 о нарушении антимонопольного законодательства;

6) использованием хозяйствующими субъектами одних и тех же IP-адресов при подаче заявок на участие в электронных аукционах:

- использованием группой лиц в составе: ООО «СТиП» и ООО «Вита Компонент» IP-адреса: <...>, принадлежащего абоненту ООО «ЦРМ Сибири», входящего в группу лиц с ООО «БСМП» и ООО «Центр развития медицины «Столица»;

- использованием группой лиц в составе: ООО «БСМП», ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «Центр развития медицины «Столица» IP-адреса: <...>, принадлежащего ООО «СТиП», входящего в группу лиц с ООО «Вита Компонент»;

7) использованием хозяйствующими субъектами одних и тех же IP-адресов при подаче ценовых предложений:

- использованием группой лиц в составе: ООО «СТиП» и ООО «Вита Компонент» IP-адреса: <...>, принадлежащего абоненту ООО «ЦРМ Сибири», входящего в группу лиц с ООО «БСМП» и ООО «Центр развития медицины Столица»;

8) использованием хозяйствующими субъектами одних и тех же IP-адресов при подписании контрактов в электронной форме по итогам аукционов в электронной форме:

- использованием группой лиц в составе: ООО «СТиП» и ООО «Вита Компонент» IP-адреса: <...>, принадлежащего абоненту ООО «ЦРМ Сибири», входящего в группу лиц с ООО «БСМП» и ООО «Центр развития медицины Столица»;

9) одномоментной подачей заявок (аукционы №№ 0373100068316000134, 0373100068316000088, 0373100068315000142, 0319100000216000336) при условии разницы во времени между городами Новосибирск и Москва, составляющей четыре часа (фактическим местонахождением ООО «БСМП», ООО «Центр развития медицины «Столица» и ООО «Вита Компонент» является город Москва, а фактическим местонахождением ООО «ЦРМ Сибири» и ООО «СТиП» является город Новосибирск), что также свидетельствует о наличии связи между ними и подтверждает их совместное участие в указанных аукционах;

10) «Кадровой взаимосвязью» группы лиц в составе: ООО «БСМП», ООО «ЦРМ Сибири», ООО «Центр развития медицины «Столица» с группой лиц в составе: ООО «СТиП» и ООО «Вита Компонент».

На основании изложенных обстоятельств, Комиссия Новосибирского УФАС России по рассмотрению дела № 02-01-01/06-11-18 о нарушении антимонопольного законодательства, учитывая совокупность имеющихся доказательств, установила, что в действиях группы лиц в составе: ООО «БСМП», ООО «ЦРМ Сибири», ООО «Центр развития медицины «Столица» и группы лиц в составе: ООО «СТиП» и ООО «Вита Компонент» присутствует нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении антиконкурентного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на 43 открытых аукционах в электронной форме на поставку медицинского оборудования, медицинских изделий, товаров медицинского назначения, принадлежностей к медицинскому оборудованию, лабораторных и иных расходных материалов: №№ 0319100000215000184, 0319100000215000206, 0319100000215000209, 0319100000215000210, 0319100000215000250, 0319100000215000252, 0319100000215000285, 0319100000215000288, 0319100000215000291, 0319100000215000294, 0319100000216000029, 0319100000216000168, 0319100000216000260, 0319100000216000261, 0319100000216000312, 0319100000216000333, 0319100000216000336, 0351100002914000830, 0351100002915000149, 0351100002915000202, 0351100002915000306, 0351100002915000476, 0351100002915000486, 0351100033215000058, 0351100033215000060, 0351100033215000267, 0351100033215000269, 0351100033215000290, 0373100045915000154, 0373100068315000142, 0373100068316000088, 0373100068316000134, 0373100068316000135, 0373100093215000270, 0373100093216000017, 0373100093216000018, 0373100093216000043, 0373100093216000046, 0373100093216000160,

0373100093216000166, 0851200000616001811, 0148200005414001146,
0351300072216000487.

Соглашение было заключено его участниками в период проведения открытых аукционов в электронной форме на поставку медицинского оборудования, медицинских изделий, товаров медицинского назначения, принадлежностей к медицинскому оборудованию, лабораторных и иных расходных материалов для нужд медицинских организаций государственной системы здравоохранения с 29.12.2014 по 23.01.2017 и реализовывалось в 2014 – 2017 годах. Согласно статье 41.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при являющемся нарушением антимонопольного законодательства срок давности рассмотрения дела составляет 3 года со дня окончания нарушения или его обнаружения.

В соответствии со всеми перечисленными обстоятельствами дела 02-01-01/06-11-18, имеются правовые основания выдачи предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства и/или совершения действий, направленных на обеспечение конкуренции.

Согласно действующей редакции части 2 статьи 178 Уголовного кодекса Российской Федерации уголовная ответственность наступает за ограничение конкуренции путем заключения между хозяйствующими субъектами-конкурентами ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля), запрещенного в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо повлекло извлечение дохода в крупном размере.

В соответствии с пунктом 12 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 № 23 (ред. от 07.07.2015) «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве» под доходом следует понимать выручку от реализации товаров (работ, услуг) за период осуществления предпринимательской деятельности без вычета произведенных лицом расходов.

Антиконкурентная деятельность картеля, направленная против добросовестной конкуренции, запрещена законодательством РФ и является по своей сути, видом незаконной предпринимательской деятельности. При этом, под доходом следует понимать выручку от реализации товаров (работ, услуг) в рамках антиконкурентного соглашения за период его существования без вычета произведенных лицом расходов. В соответствии с п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 г. № 23, при исчислении размера дохода, полученного организованной группой лиц, следует исходить из общей суммы дохода, извлеченного всеми ее участниками.

По оценке Комиссии Новосибирского УФАС России, при реализации картельного соглашения общий доход его участников в результате победы на торгах и заключения государственных контрактов по результатам участия в 43 электронных аукционах (перечень аукционов представлен в Приложениях № 1) составил 833 185 199,14 руб.

По результатам проведения указанных электронных аукционов:

ООО «СТИП» заключило 16 контрактов на сумму 134 877 530,18 руб.;

ООО «Центр развития медицины «Столица» заключило 10 контрактов на сумму 142 085 822,06 руб.;

ООО «БСМП» заключило 4 контракта на сумму 12 397 949,52 руб.;

ООО «Вита Компонент» заключило 1 контракт на сумму 6 547 588,18 руб.;

ООО «ЦРМ Сибири» заключило 12 контрактов на сумму 537 276 309,20 руб.

При таких обстоятельствах Комиссия Новосибирского УФАС России, исследовав материалы дела № 02-01-01/06-11-18 полагает, что в действиях ответчиков, усматриваются признаки преступления, предусмотренного статьей 178 УК РФ.

Комиссия Новосибирского УФАС России считает необходимым направить решение и материалы дела № 02-01-01/06-11-18 в Главное управление МВД России по Новосибирской области для решения вопроса о возбуждении уголовного дела по признакам состава преступления, предусмотренного статьей 178 УК РФ.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать группу лиц в составе: ООО «Бесперебойные медпоставки» (ИНН 5408151485, КПП 773401001, юридический адрес: 123458, г. Москва, ул. Таллинская, дом 32, корпус 4, офис 2), ООО «Центр развития медицины Сибири» (ИНН 5408299080, КПП 540801001, юридический адрес: 630090, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Демакова, д. 30, офис 112) и ООО «Центр развития медицины «Столица» (ИНН 7714940556, КПП 770301001, юридический адрес: 123317, г. Москва, ул. Литвина-Седого, дом 4, строение 1) и группу лиц в составе: ООО «Современные технологии и производство» (ИНН 5408177589, КПП 540801001, юридический адрес: 630128, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Демакова, д. 30, офис 105) и ООО «Вита Компонент» (ИНН 5402473648, КПП 774301001, юридический адрес: 127486, г. Москва, ул. Дегуниная, дом 1, корпус 2, комната 25) нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», путем заключения и реализации антиконкурентного соглашения, которое привело к поддержанию цен на электронных торгах на поставку медицинского оборудования, медицинских изделий, товаров медицинского назначения, принадлежностей к медицинскому оборудованию, лабораторных и иных расходных материалов.

2. Группе лиц в составе: ООО «Бесперебойные медпоставки» (ИНН 5408151485, КПП 773401001, юридический адрес: 123458, г. Москва, ул. Таллинская, дом 32, корпус 4, офис 2), ООО «Центр развития медицины Сибири» (ИНН 5408299080, КПП 540801001, юридический адрес: 630090, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Демакова, д. 30, офис 112) и ООО «Центр развития медицины «Столица» (ИНН 7714940556, КПП 770301001, юридический адрес: 123317, г. Москва, ул. Литвина-Седого, дом 4, строение 1) и группе лиц в составе: ООО «Современные технологии и производство» (ИНН 5408177589, КПП 540801001, юридический адрес: 630128, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Демакова, д. 30, офис 105) и ООО

«Вита Компонент» (ИНН 5402473648, КПП 774301001, юридический адрес: 127486, г. Москва, ул. Дегуниная, дом 1, корпус 2, комната 25) выдать предписание о прекращении нарушения антимоно-польного законодательства, а именно: при участии в аукционах не допускать заключения соглашений, которые могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах; обеспечить независимое участие в аукционах на поставку медицинского оборудования, медицинских изделий, товаров медицинского назначения, принадлежностей к медицинскому оборудованию, лабораторных и иных расходных материалов.

3. Направить копию решения о нарушении антимонопольного законодательства и иные материалы дела № 02-01-01/06-11-18 в правоохранительные органы для решения вопроса о возбуждении уголовного дела по признакам состава преступления, предусмотренного статьей 178 Уголовного кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ № 02-01-01/06-11-18

18 сентября 2018 г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

...

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, пунктом 5 части 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 18 сентября 2018 года по делу № 02-01-01/06-11-18 от 18.04.2018 г. о нарушении Обществом с ограниченной ответственностью «Центр развития медицины Сибири» (ИНН 5408299080, КПП 540801001, юридический адрес: 630090, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Демакова, д. 30, офис 112), Обществом с ограниченной ответственностью «Современные технологии и производство» (ИНН 5408177589, КПП 540801001, юридический адрес: 630128, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Демакова, д. 30, офис 105), Обществом с ограниченной ответственностью «Вита Компонент» (ИНН 5402473648, КПП 774301001, юридический адрес: 127486, г. Москва, ул. Дегуниная, дом 1, корпус 2, комната 25), Обществом с ограниченной ответственностью «Бесперебойные медпоставки» (ИНН 5408151485, КПП 773401001, юридический адрес: 123458, г. Москва, ул. Таллинская, дом 32, корпус 4, офис 2) и Обществом с ограниченной ответственностью «Центр развития медицины «Столица» (ИНН 7714940556, КПП 770301001, юридический адрес: 123317, г. Москва, ул. Литвина-Седого, дом 4, строение 1) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Группе лиц в составе: ООО «Бесперебойные медпоставки» (ИНН 5408151485, КПП 773401001, юридический адрес: 123458, г. Москва, ул. Таллинская, дом 32, корпус 4, офис 2), ООО «Центр развития медицины Сибири» (ИНН 5408299080, КПП 540801001, юридический адрес: 630090, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Демакова, д. 30, офис 112) и ООО «Центр развития медицины «Столица» (ИНН 7714940556, КПП 770301001, юридический адрес: 123317, г.

Москва, ул. Литвина-Седого, дом 4, строение 1) и группе лиц в составе: ООО «Современные технологии и производство» (ИНН 5408177589, КПП 540801001, юридический адрес: 630128, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Демакова, д. 30, офис 105) и ООО «Вита Компонент» (ИНН 5402473648, КПП 774301001, юридический адрес: 127486, г. Москва, ул. Дегуниная, дом 1, корпус 2, комната 25) прекратить нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», выразившееся в заключении соглашения, которое привело к поддержанию цен на электронных аукционах, а именно: при участии в аукционах не допускать заключения соглашений, которые могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах; обеспечить независимое участие в аукционах на поставку медицинского оборудования, медицинских изделий, товаров медицинского назначения, принадлежностей к медицинскому оборудованию, лабораторных и иных расходных материалов. Каждому из вышеперечисленных юридических лиц в срок до 29.12.2018 года надлежит представить в Новосибирское УФАС России сведения о торгах, в которых Общество приняло участие в период с 01.10.2018 года по 25.12.2018 года.