

Решение

по делу о нарушении законодательства о контрактной системе в
сфере закупок № 05-02/213-18

2018. г. г. Курган

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по контролю в сфере закупок на территории Курганской области (далее - Комиссия Курганского УФАС России)

в присутствии представителей Заказчика – Государственного бюджетного учреждения «Курганская областная детская клиническая больница имени Красного Креста» (далее – ГБУ «КОДКБ», Заказчик) Вахтомина А.А. (доверенность № б/н от 12.02.2018 г.), в отсутствие представителя Общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Виал» (далее – ООО «ТД «Виал», Заявитель) (о времени и месте рассмотрения жалобы извещено надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте рассмотрения жалобы в ЕИС, явку представителя не обеспечило, ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя не представило), рассмотрев жалобу ООО «ТД «Виал» на действия аукционной комиссии ГБУ «КОДКБ» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку лекарственных препаратов (йопромид) (извещение № 0343200020118000229), и осуществив внеплановую проверку, руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

22.10.2018 г. в адрес Курганского УФАС России поступила жалоба ООО «ТД «Виал» на действия аукционной комиссии ГБУ «КОДКБ» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку лекарственных препаратов (йопромид) (извещение № 0343200020118000229).

В жалобе заявитель указал, что аукционная комиссия при рассмотрении заявок на участие в электронном аукционе неправомерно не допустила к участию в электронном аукционе

заявку ООО «ТД «Виал» по причине непредставления информации о наличии шприца для введения рентгеноконтраста совместимого с аппаратом Stellant CT S, Sx.

По мнению заявителя, поданная им заявка в полном объеме соответствует требованиям, предусмотренным ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, а предложенный к поставке товар удовлетворяет требования заказчика, установленные в аукционной документации.

Кроме того, заявитель полагает, что требования к первичной упаковке лекарственного препарата, установленные заказчиком при описании объекта закупки в аукционной документации, необоснованно ограничивают количество участников закупки и не соответствуют требованиям п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе заявителя, не согласен, просит признать жалобу необоснованной.

Руководствуясь административным регламентом по рассмотрению жалоб, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы России от [19.11.2014 № 727/14](#), ст.ст. 99, 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссией Курганского УФАС России проведена внеплановая проверка, в результате которой установлено, что 05.10.2018 г. в единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС) опубликовано извещение о проведении электронного аукциона на поставку лекарственных препаратов (йопромид) (извещение № 0343200020118000229).

Начальная (максимальная) цена контракта составила 236 000, 00 рублей.

Заказчиком является ГБУ «КОДКБ».

На момент рассмотрения жалобы контракт не заключен.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе (извещение № 0343200020118000229) от 16.10.2018 г. подано 2 (две) заявки.

Заявка участника с идентификационным номером 98 отклонена аукционной комиссией на основании п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе, в связи с отсутствием информации в заявке о наличии шприца для введения рентгеноконтраста совместимого с аппаратом Stellant CT S, Sx.

Заявка участника с идентификационным номером 24 допущена до участия в электронном аукционе (извещение № 0343200020118000229) на поставку лекарственных препаратов (йопромид).

В соответствии с протоколом рассмотрения заявки единственного участника от 19.10.2018 г. заявка № 24 (АО «Ланцет») решением аукционной комиссии признана соответствующей Закону о

контрактной системе и аукционной документации.

На основании ч. 16 ст. 66 Закона о контрактной системе электронный аукцион на поставку лекарственных препаратов (йопромид) (извещение № 0343200020118000229) признан несостоявшимся.

Оценивая довод заявителя, изложенный в жалобе о неправомерности действий аукционной комиссии ГБУ «КОДКБ», а также документы, представленные Заказчиком и приобщенные к материалам дела по рассмотрению жалобы, Комиссия Курганского УФАС России приходит к следующим выводам.

В силу требований ч. 8 ст. 66 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе направляется участником такого аукциона оператору электронной площадки в форме двух электронных документов, содержащих части заявки, предусмотренные [частями 3](#) и [5](#) настоящей статьи. Указанные электронные документы подаются одновременно.

Требования к содержанию первой части заявки на участие в электронном аукционе установлены ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе.

Согласно п.п. «б» п. 2 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при осуществлении закупки товара должна содержать конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

При рассмотрении аукционной документацией, Комиссией Курганского УФАС России установлено, что к поставке требуется лекарственный препарат с международным непатентованным наименованием «Йопромид».

Наименование, описание объекта закупки и условия контракта установлены заказчиком в Приложении № 1 к документации по проведению электронного аукциона, согласно которым к поставке требуются растворы для инъекций 370 мг йода/мл, 100 мл; 300 мг йода/мл, 100 мл - картриджи для аппарата Stellant CT S, Sx имеющегося в отделении либо поставка растворов во флаконе 100 мл и шприца для введения рентгеноконтраста совместимого с аппаратом Stellant CT S, Sx имеющегося в отделении. Остаточный срок годности на момент поставки должен составлять не менее 12

месяцев.

Как указано выше, заявка на участие в электронном аукционе с идентификационным номером 98, поданная ООО «ТД «ВИАЛ», решением аукционной комиссии заказчика не допущена до участия в электронном аукционе на основании п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе, по причине не предоставления в составе данной заявки информации о наличии шприца для введения рентгеноконтраста совместимого с аппаратом Stellant CT S, Sx., что отражено в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 16.10.2018 г.

Изучив документы, входящие в состав вышеуказанной заявки на участие в электронном аукционе, Комиссией Курганского УФАС России установлено, что данная заявка не содержит сведений о том, что поставка растворов во флаконе 100 мл будет осуществлена с наличием шприца для введения рентгеноконтраста совместимого с аппаратом Stellant CT S, Sx.

На основании вышеизложенного следует, что заявка на участие в электронном аукционе с идентификационным номером 98, поданная ООО «ТД «ВИАЛ» не соответствует требованиям, предусмотренным пп. «б» п. 2 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, а также требованиям, установленным заказчиком в Приложении № 1 к документации по проведению электронного аукциона.

Таким образом, с учетом положений пп. «б» п. 2 ч. 3 ст. 66, п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе, у аукционной комиссии ГБУ «КОДКБ» отсутствовали правовые основания для принятия решения о допуске к участию в электронном аукционе участника закупки, подавшего заявку с идентификационным номером 98 (ООО «ТД «ВИАЛ»).

Довод Заявителя о соответствии поданной им заявки требованиям аукционной документации и Закона о контрактной системе не нашел своего подтверждения в рамках рассмотрения жалобы.

Относительно довода о наличии в действиях заказчика нарушения п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, выразившего в установлении требований к первичной упаковке лекарственного препарата, что ограничивает количество участников закупки, Комиссия Курганского УФАС России полагает возможным отметить следующее.

В силу ч. 4 ст. 105 Закона о контрактной системе жалоба на положения документации об аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Согласно извещению о проведении электронного аукциона на

п о с т а в к у лекарственных препаратов (йопромид) № 0343200020118000229 дата и время окончания подачи заявок определены 15.10.2018 г. в 09:00.

Таким образом, на момент подачи ООО «ТД «ВИАЛ» жалобы в Курганское УФАС России, срок обжалования положений аукционной документации на поставку лекарственных препаратов (йопромид) истек.

В соответствии п. 3.37 Административного регламента в случае если одним из доводов жалобы является обжалование положений документации о закупке после окончания установленного срока подачи заявок, рассмотрение данного довода жалобы не проводится и резолютивная часть решения должна содержать выводы Комиссии о том, что рассмотрение данного довода жалобы не проводится в соответствии с [частями 3, 4 статьи 105](#) Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного, данный довод заявителя не подлежит оценке Комиссией Курганского УФАС России.

В результате проведения внеплановой проверки закупки Комиссией Курганского УФАС России не выявлено нарушений требований Закона о контрактной системе.

Исследовав предоставленные материалы, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Курганского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Торговый Дом «ВИАЛ» необоснованной.
2. В соответствии с ч. 4 ст. 105 Закона о контрактной системе рассмотрение довода Общества с ограниченной ответственностью «Торговый Дом «ВИАЛ» о нарушении заказчиком требований Закона о контрактной системе при описании объекта закупки в аукционной документации Комиссией Курганского УФАС России не проводилось.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.