

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе ,

рассмотрев дело № 02-03/48-2017, возбужденное по признакам нарушения гр. Инюшиным пункта 3 части 2 статьи 5 Федерального закона от 13 марта 2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», в присутствии представителя гр. Инюшина по доверенности б/н от 20.08.2017г.

УСТАНОВИЛА:

По результатам рассмотрения антимонопольного дела № 02-02/07-2017 возбужденного по заявлению ЗАО «Борус» (от 07.04.2017г. исх.10/Р, вх.1602 от 10.04.2017г.) по вопросу незаконного использования товарного знака «Типография Борус» в сети интернет на (в) поисковых платформах www.yandex.ru и www.msn.com, принято решение о возбуждении в отношении гр. Инюшина. дела по признакам нарушения пункта 3 части 2 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Комиссией управления установлено, что информацию, содержащую наименование товарного знака (знака обслуживания) «Типография Борус», на (в) поисковой платформе www.yandex.ru, размещал гражданин Инюшин К.А. что подтверждается ответом ООО «Яндекс» от 25.07.2017г. (исх. 1459-07/17, вх 3549 от 26.07.2017г.): «с гражданином Инюшиным К.А. (далее – «рекламодатель»), был заключен договор на оказание услуг «Яндекс.Директ»... «определение содержания (текста) рекламы, размещаемой в системе Яндекс.Директ осуществляется рекламодателем самостоятельно».

Из десяти аккаунтов (логинов), с которых осуществлялось размещение рекламы со ссылкой «print71.biz», два (elama-15958050; inyushin-k), можно идентифицировать по номеру телефона +79207532646, принадлежащего гражданину Инюшину, фамилии, имени и дате рождения последнего.

Кроме того, в актах об оказанных услугах и счетах на оплату размещения рекламных материалов, представленных ООО «Яндекс», заказчиком выступает гражданин Инюшин.

Таким образом, именно гражданин Инюшин К.А. незаконно использовал товарный знак (знак обслуживания) «Типография Борус», принадлежащий ЗАО «Борус», и в этой части его действия содержат нарушение пункта 3 части 2 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», согласно которому недобросовестной признается реклама, которая представляет собой рекламу товара, реклама которого запрещена данным способом, в данное время или в данном месте, если она осуществляется под видом рекламы другого товара, товарный знак или знак обслуживания которого тождествен или сходен до степени смешения с товарным знаком или знаком обслуживания

товара, в отношении рекламы которого установлены соответствующие требования и ограничения, а также под видом рекламы изготовителя или продавца такого товара.

Согласно части 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за данное нарушение несет рекламодаделец, в данном случае – ИП Инюшин.

Из объяснения гр. Инюшин. (вх. 4357 от 19.09.2017г.) следует, что он не помнит кем именно размещались рекламные объявления с упоминанием типографии «Борус». На поисковой платформе www.msn.com рекламных объявлений гр. Инюшин не размещал.

В связи с тем, что в настоящее время нарушение устранено, Комиссия пришла к выводу, что выдача предписания является не целесообразным.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утв. Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006г. N 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу гр. Инюшина с использованием товарного знака «Типография Борус», размещенную на (в) поисковой платформе www.yandex.ru, поскольку она размещена с нарушением пункта 3 части 2 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

2. Предписание гр. Инюшину не выдавать, в связи с добровольным устранением нарушения.

3. Материалы дела передать уполномоченному должностному лицу Тульского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении гр. Инюшина к административной ответственности по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 26 сентября 2017г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном [статьей 198](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.