

РЕШЕНИЕ № 108-18.1-2018

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном
статьей 18.1

Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите
конкуренции»

10.09.2018 года
Ставрополь

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по
Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке,
предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006
года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в
составе:

Председатель комиссии – Гритчин И. Н., начальник отдела контроля
органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства
Ставропольского УФАС России,

Члены комиссии:

Томиленко С. Ю. – главный специалист-эксперт отдела контроля
органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства
Ставропольского УФАС России,

Радченко П. И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля
органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства
Ставропольского УФАС России,

В присутствии:

- представителя Управления экономического развития и торговли
администрации г. Ессентуки – <...> (доверенность от 07.09.2018 года),
- <...> (по паспорту) и <...>, представляющей интересы <...> по
доверенности от 05.09.2018 года.

Рассмотрев жалобу ИП <...> на действия Управления экономического
развития и торговли администрации г. Ессентуки при проведении
открытого конкурса № ОК16082018 на право заключения договора на
размещение нестационарного объекта торговли (нестационарного

объекта по предоставлению услуг) и открытого аукциона № ОА16082018 на право заключения договора на размещение нестационарного объекта торговли (нестационарного объекта по предоставлению услуг), руководствуясь пунктом 17 и пунктом 20 статьи 18.1 и статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

У С Т А Н О В И Л А:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ИП <...> (вх. № 7480 от 30.08.2018 года) для рассмотрения в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на действия Управления экономического развития и торговли администрации г. Ессентуки при проведении открытого конкурса № ОК16082018 на право заключения договора на размещение нестационарного объекта торговли (нестационарного объекта по предоставлению услуг) и открытого аукциона № ОА16082018 на право заключения договора на размещение нестационарного объекта торговли (нестационарного объекта по предоставлению услуг). Из содержания жалобы следует, что при подготовке к торгам организатором было необоснованно сокращено количество мест для размещения нестационарных объектов торговли. Документация торгов не содержит порядка начисления баллов.

В ходе заседания, ИП <...> поддержала доводы, изложенные в жалобе. Указала, что претензий к процедуре открытого аукциона № ОА16082018 не имеется.

Представитель Управления экономического развития и торговли администрации г. Ессентуки возражала против доводов жалобы. Указала, что документация содержит всю необходимую информацию.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

В соответствии с Постановлением Администрации г. Ессентуки от 24.07.2018 года № 909 «О порядке размещения нестационарных

объектов торговли (нестационарных объектов по предоставлению услуг) на земельных участках, находящихся в муниципальной собственности города Ессентуки, и на земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена» утверждена документация открытого конкурса № ОК16082018 на право заключения договора на размещение нестационарного объекта торговли (нестационарного объекта по предоставлению услуг).

Извещение о проведении открытого конкурса № ОК16082018 было размещено на официальном сайте администрации города Ессентуки и Думы города Ессентуки (adm-essentuki.ru) и в печатном издании «Ессентукская панорама».

В настоящий момент срок окончания подачи заявок не истек.

Рассмотрев доводы ИП <...>, комиссией Ставропольского УФАС России установлено, что в соответствии с журналом регистрации заявок на участие в торгах, ИП <...> заявку на участие в рассматриваемых торгах не подавала. На рассмотрении жалобы <...> подтвердила, что ей заявка на участие в конкурсе не подавалась.

В соответствии с требованиями части 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Нормами статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» определен перечень оснований для подачи в антимонопольный орган жалоб на действия организатора торгов, при условии того, что податель жалобы не подавал заявку на участие в закупке, а именно заявитель, не подавший заявку на участие в торгах, вправе обжаловать действия организатора торгов, в случае если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи

заявок на участие в торгах.

Жалоба ИП <...> не содержит доводов о нарушении установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов или порядка подачи заявок на участие в торгах. Доводы ИП < ... > направлены на оспаривание конкурсной документации, в части порядка начисления баллов.

Таким образом, у ИП <...> отсутствовали основания для подачи в антимонопольный орган жалобы по доводам указанным в жалобе.

На основании вышеизложенного комиссия Ставропольского УФАС России установила, что виду того, что доводы жалобы не связаны с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов или порядка подачи заявок на участие в торгах, жалоба ИП <...>, не может быть рассмотрена по существу в рамках статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», следовательно, производство по настоящей жалобе подлежит прекращению на основании пункта 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Производство по жалобе ИП <...> на действия Управления экономического развития и торговли администрации г. Ессентуки при проведении открытого конкурса № ОК16082018 на право заключения договора на размещение нестационарного объекта торговли (нестационарного объекта по предоставлению услуг) прекратить.

Председатель комиссии:
Н. Гритчин

И.

Члены комиссии:
Томиленко

С. Ю.

П. И. Радченко