Представителю

Йозефа Флигля

(Мюльдорф, Федеративная

Республика Германия)

ООО «ФЛИГЛЬ АГРАРТЕХНИК ГМБХ»

(Мюльдорф, Федеративная

Республика Германия)

<...>

Новодмитровская ул., д.2.

корп.2, оф.105,

г.Москва, 127015

ООО «РУФ-2»

50 лет СССР ул., д.16

г.Барнаул, 656057

Попова ул., д.165а

г.Барнаул, 656067

ООО «ФЛИГЛЬСИБИРЬ»

Инженерная ул., д.1А

с. Пospelиха, 659700

Пospelихинский район

Алтайский край

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отложении рассмотрения дела № 13-ФАС22-НК/12-18

19 ноября 2020г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии:

<...> – заместитель руководителя управления,

члены Комиссии:

<...> – начальник отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

<...> - специалист-эксперт отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

рассмотрев дело № 13-ФАС22-НК/12-18 по признакам нарушения ООО «РУФ-2» статьи 14.5, частей 1, 2 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

в присутствии лиц, участвующих в деле:

заявителей Йозефа Флигля, ООО «ФЛИГЛЬ АГРАРТЕХНИК ГМБХ» в лице представителя по доверенности <...>,

ответчика ООО «РУФ-2» в лице представителя по доверенности <...>;

заинтересованного лица ООО «ФЛИГЛЬСИБИРЬ» в лице представителя по доверенности <...>;

УСТАНОВИЛА:

26 февраля 2019 года в порядке статьи 47 Федерального закона «О защите конкуренции» рассмотрение настоящего дела было приостановлено в связи с нахождением в производстве Арбитражного суда Алтайского края искового заявления ООО «ФЛИГЛЬСИБИРЬ», с.Поспелиха, Поспелихинский район, Алтайский край, ФЛИГЛЬ АГРАРТЕХНИК ГМБХ, г.Мюльдорф, Федеративная Республика Германия, Йозефа Флигля, Мюльдорф, Федеративная Республика Германия к ООО «РУФ-2», г.Барнаул, Алтайский край, <...>, г.Барнаул, Алтайский край:

- о запрете ответчикам использовать в процессе деятельности, связанной с изготовлением и/или с введением в оборот сельскохозяйственных машин, прицепов и запасных частей к ним в частности: полуприцепов-самосвалов, полуприцепов-самосвалов мульдов, полуприцепов с выдвижной системой ASW «GIGANT», навесного оборудования для полуприцепа ASW «GIGANT», навозоразбрасывателей «PROFI» для полуприцепов с выдвижной системой ASW «GIGANT», перегружающих шнеков для полуприцепов с выдвижной системой ASW «GIGANT», навозоразбрасывателей ADS; крюковых мультилифтов HKL, полуприцепов-платформ, полуприцепов накопителейперегрузчиков ULW, полуприцепов-цистерн для внесения удобрений, навесного оборудования для цистерн для внесения удобрений, ACB 110 GIGANT Tandem, ACB 140 GIGANT Tandem, ACB 160 GIGANT Tandem, ACB 256 GIGANT Tandem, ACB 261 GIGANT Tandem, ACB 271 GIGANT Tandem, ACB 381 GIGANT Tridem, ACB 391 GIGANT Tridem, ACB 3101 GIGANT Tridem, ACB 491 GIGANT Quattro, ACB 4101 GIGANT Quattro; товарного знака «FLIEGL» по свидетельству № 1118383 приоритет 14.03.2012 или сходное с ним до степени смешения обозначение в отношении товаров и услуг, однородных товарам истца 3, а также обязанности ответчиков удалить с веб-сайта «<http://ruf-2.ru>» всю информацию, связанную с использованием обозначения «ФЛИГЛЬ» и/или «FLIEGL» («Флигель» и/или «Fleigl»);

- о запрете ответчикам использовать в отношении деятельности, связанной с изготовлением и/или с введением в оборот сельскохозяйственных машин,

прицепов и запасных частей к ним, в частности, вышеуказанной продукции фирменного наименования или наименования, сходного до степени смешения с фирменными наименованиями общества с ограниченной ответственностью «ФЛИГЛЬСИБИРЬ» и/или ФЛИГЛЬАГРАРТЕХНИК ГМБХ, в том числе, об обязанности ответчика удалить с веб-сайта «<http://ruf-2.ru>» всю информацию, связанную с использованием обозначения «ФЛИГЛЬ» и/или «FLIEGL» («Флигель» и/или «Fleigl»);

- об обязанности ответчиков прекратить копирование и/или имитацию внешнего вида вышеуказанной продукции, предложение ее к продаже, продажу, используя в наименованиях наименование моделей продукции истца, в том числе в свидетельствах соответствия (дело № А03-12810/2018).

29 июня 2020 года Седьмым арбитражным апелляционным судом принят судебный акт по делу № А03-12810/2018 (постановление изготовлено в полном объеме 03 июля 2020 года). Следовательно, решение арбитражного суда Алтайского края от 18.03.2020г. по делу № А03-12810/2018 вступило в законную силу. Рассмотрение дела № 13-ФАС22-НК/12-18 возобновлено.

13 октября 2020 года от представителя ООО «РУФ-2» <...> поступило ходатайство о приобщении к материалам дела дополнительных доказательств: копии первого листа заключения специалиста НО «Судебный эксперт» от 07.08.2019г., копия заключения экспертов ООО «РЦОиЭ» № 33-19-06-07 от 15.07.2020г., а также ходатайство об отложении заседания Комиссии по причине нахождения между сторонами в арбитражном суде спора по делу № А03-12810/2018, результаты разрешения которого будут иметь значение для рассмотрения Комиссией Алтайского краевого УФАС России дела № 13-ФАС22-НК/12-18. ООО «РУФ-2» указывает, что рассмотрение кассационных жалоб ООО «РУФ-2», <...>, ООО «ФлигельСибирь» по делу № А03-12810/2018 на судебные акты нижестоящих судов назначено на 03 ноября 2020 года в 09 часов 00 минут, что подтверждается определением Суда по интеллектуальным правам от 09.10.2020г.

В связи с рассмотрением Судом по интеллектуальным правам кассационных жалоб по делу № А03-12810/2018 рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства № 13-ФАС22-НК/12-18 отложено на 19.11.2020г.

19 ноября 2020 года в заседании Комиссии представитель заявителя <...> поддержал доводы заявления в полном объеме, указал на нарушение ООО «РУФ-2» статей 14.5, 14.6, 14.7 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившиеся в незаконном использовании секретов производства, копировании конструкции прицепов заявителей, неправомерном использовании защищенного патентом изобретения, а также авторских прав заявителей. В качестве доказанности недобросовестного поведения (недобросовестной конкуренции) ООО «РУФ-2» на рынке производства сельхозтехники (прицепов) указывает на решения арбитражных судов по делу № А03-12810/2018.

Представитель ООО «РУФ-2» <...> с доводами заявителя не согласен, считает, что в действиях ООО «РУФ-2» отсутствует недобросовестная конкуренция. Обществом спорная продукция не производится, на официальном сайте «<http://ruf-2.ru>» какое либо обозначения «ФЛИГЛЬ» и/или «FLIEGL» («Флигель» и/или «Fleigl») не используется. Просит приобщить к материалам дела Решение РОСПАТЕНТА о выдаче патента на промышленный образец по заявке №2020503600/49, дата публикации 10.11.2020г., название промышленного образца ПОЛУПРИЦЕП ГРУЗОВОГО ТРАНСПОРТНОГО

СРЕДСТВА. На основании изложенного считает, что в спорных прицепах не мог быть использован патент на изобретение заявителя. Также считает, что буквенное обозначение АСВ, указанное на сайте в названии полуприцепа, не может ассоциироваться с производителем ФЛИГЛЬАГРАРТЕХНИК ГМБХ и выпускаемой им продукции. Так же сообщил об отказе от кассационных жалоб и о прекращении производства по кассационным жалобам (определение Суда по интеллектуальным права от 03.11.2020г. по делу № А03-12810/2018).

Комиссия, заслушав доводы сторон, изучив материалы дела, приходит к выводу о необходимости отложения рассмотрения дела в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Рассмотрение дела №13-ФАС22-НК/12-18 о нарушении антимонопольного законодательства отложить.

2. Назначить рассмотрение дела №13-ФАС22-НК/12-18 на **15 декабря 2020г. в 14 часов 30 минут** по адресу: г.Барнаул, Пролетарская ул., 65 (6 этаж).

3. Заявителю ФЛИГЛЬ АГРАРТЕХНИК ГМБХ, г.Мюльдорф, Федеративная Республика Германия, Йозефу Флиглю, Мюльдорф, Федеративная Республика Германия, в срок до 14 декабря 2020г. представить в адрес управления копии следующих документов и материалов:

- документальное подтверждение производства и реализации полуприцепов ASW-GIGANT на территории Российской Федерации, с приложением подтверждающих документов за период 2019, 2020 г.г. (договоры поставки, счета-фактуры, платежные поручение, акты приема-передачи и др.);

- сертификаты соответствия на прицепы ASW-GIGANT;

- национальный патент на изобретение от 25.10.2019г. с описанием;

- доказательства, подтверждающие довод заявителя о том, что ООО «РУФ-2» в нарушение решения арбитражного суда производит полуприцепы с использованием товарного знака «FLIEGL» по свидетельству № 1118383 приоритет 14.03.2012, с наименованием, сходным до степени смешения с фирменными наименованиями ФЛИГЛЬАГРАРТЕХНИК ГМБХ;

- доказательства, подтверждающие нарушение ООО «РУФ-2» ст.14.7 Федерального закона «О защите конкуренции»;

- иные документы и материалы, имеющие значение по рассматриваемому вопросу.

В соответствии с п.3.11 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по

возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации (утв. Приказом ФАС России от 25 мая 2012г. № 339 заявление, материалы, а также прилагаемые к нему документы представляются на русском языке. В случае, если оригиналы документов составлены на иностранном языке, они представляются с заверенным переводом на русский язык с проставлением апостиля компетентного органа государства, в котором этот документ был составлен, за исключением случаев, когда апостиль не требуется в соответствии с международным договором Российской Федерации.

4. ООО «РУФ-2» в срок до 14 декабря 2020г. представить в адрес управления копии следующих документов и материалов:

- патент на промышленный образец по заявке №2020503600/49 с описанием,
- сведения о произведенных и реализованных полуприцепах по годам в количественном и стоимостном выражении по моделям (2018, 2019, 2020г.г.);
- сертификаты соответствия на полуприцепы;
- доказательства прекращения производства полуприцепов;
- письменный отзыв по доводам заявителя о нарушении статей 14.5, 14.6, 14.7 Федерального закона «О защите конкуренции»,

5. С учетом складывающейся неблагоприятной санитарно-эпидемиологической ситуации УФАС по Алтайскому краю просит лиц, участвующих в деле, предоставить в письменном виде свое согласие на получение всех процессуальных документов по электронной почте, а также принять одно из следующих решений:

- направление ходатайства о рассмотрении дела в отсутствие лиц, участвующих в деле;
- уведомление УФАС по Алтайскому краю о возможности рассмотрения дела с использованием систем видео-конференц-связи или программ, обеспечивающих голосовую видеосвязь посредством сети «Интернет».

О принятом решении надлежит сообщить УФАС по Алтайскому краю в течение 3 рабочих дней с момента получения настоящего определения. Ответ просим также направить по электронной почте: fo22@fas.gov.ru.

Одновременно сообщаем, что независимо от формы участия в заседании Комиссии УФАС по Алтайскому краю, все письменные пояснения и документы будут всесторонне изучены и учтены при рассмотрении дела.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>