

| | | | | | | | | |
|---------------------------------|----|----|---|---|---|---|---|---|
| после испытания, %, не более | 10 | 10 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
|---------------------------------|----|----|---|---|---|---|---|---|

Таким образом, 5 % для содержания фракций в крупном заполнителе является допустимым отклонением и значение 105 % по данному показателю не может считаться недостоверной информацией.

Как следствие, заявке ООО «Капитал Строй» было отказано в допуске к участию в электронном аукционе неправомерно, так как она содержит достоверные сведения относительно содержания фракций крупного заполнителя.

Кроме того, ООО «Капитал Строй» отмечает, что характеристики, затребованные заказчиком, становятся известными только по результатам испытаний конкретной партии товара, а Закон о контрактной системе в сфере закупок не обязывает участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки.

На жалобу ООО «Капитал Строй» от заказчика – Администрации р. п. Ордынское Ордынского р-на Новосибирской области поступили следующие возражения.

1. Инструкция по заполнению первых частей заявок содержит указание, что если при перечислении нескольких вариантов исполнения товара (его наименований, марок, видов, типов, классов, сортов, цвета и т.д.) через знак «,» (запятая) в наименовании показателя присутствует знак «:» (двоеточие) и обобщающее варианты исполнения товара слово в единственном числе, то в таком случае знак «,» (запятая) следует читать как «или», участник закупки в составе первой части заявки предлагает один вариант исполнения товара из перечисленных заказчиком, при этом, указывает только те характеристики/параметры товара, которые относятся к выбранному варианту исполнения товара.

Таким образом, на требование к марке по дробимости: Марка по дробимости: 800, 1000, участник закупки должен был выбрать один вариант исполнения товара, т.е. одну конкретную марку по дробимости щебня.

2. Заказчик считает, что содержание крупного заполнителя (т.е. состав крупного заполнителя в бетоне), превысить 100 % фактически не может.

Заявитель жалобы сослался на процент потери массы после испытания щебня на морозостойкость, который никакого отношения не имеет к составу крупного заполнителя в процентах. При проведении испытания щебня учитывается процент потери массы, т.е. на примере испытаний щебня на морозостойкость: берут пробу определенной массы, подвергают ее испытаниям и взвешивают массу, масса остатка на сите после цикла замораживания и оттаивания и вычисляются по формуле процент потери массы после проведенного испытания. Процент содержания крупного заполнителя в составе бетона никаким образом не связан с массой щебня и ее процентом потери после определенных испытаний. Процент содержания крупного заполнителя в составе бетона – это соотношение определенных фракций в составе, где весь крупный заполнитель взят за 100 %.

Изучив доводы подателя жалобы, возражения заказчика, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

К моменту принятия жалобы ООО «Капитал Строй» к рассмотрению заказчиком уже был заключен контракт.

1. Описание объекта закупки содержит следующие сведения.

| № п/п | Наименование показателя | Требование к показателю | Наименование товара | Ед. изм. |
|-------|---|-------------------------|---------------------|------------|
| 1 | ----- | ----- | щебень | ----- |
| | Полный остаток при рассеве щебня на нижнем сите 1,25 мм | от 95 до 100 | | % |
| | Марка по дробимости: | 800, 1000 | | |
| | Содержание глины в комках | Не более 0,25 | | % по массе |
| ----- | ----- | | | ----- |

Инструкция по заполнению первых частей заявок содержит требование относительно того, что если при перечислении нескольких вариантов исполнения товара (его наименований, марок, видов, типов, классов, сортов, цвета и т.д.) через знак «,» (запятая) в наименовании показателя присутствует знак «:» (двоеточие) и обобщающее варианты исполнения товара слово в единственном числе, то в таком случае знак «,» (запятая) следует читать как «или», участник закупки в составе первой части заявки предлагает один вариант исполнения товара из перечисленных заказчиком, при этом, указывает только те характеристики/параметры товара,

которые относятся к выбранному варианту исполнения товара.

Таким образом, участник был обязан по показателю «марка по дробимости» указать только одно из значений, содержащихся в столбце «требования к показателю», довод подателя жалобы своего подтверждения не нашел.

2. Описание объекта закупки содержит следующие сведения.

| № п/п | Наименование показателя | Требование к показателю | Наименование товара | Ед. изм. |
|-------|--|---|---------------------|----------|
| 2 | Класс бетона по прочности на сжатие | B15(B20) | Бетон тяжелый | |
| | Содержание фракции св. 10 до 20 мм в крупном заполнителе | 60-75 | | % |
| | Мелкий заполнитель | Должен соответствовать ГОСТ 8736-2014 или ГОСТ 31424-2010 | | |
| | ----- | ----- | | ----- |
| | Марка по морозостойкости крупного заполнителя | Не ниже F200 | | |
| | Содержание фракции от 5 до 10 мм в крупном заполнителе | 25-40 | | % |
| | Крупный заполнитель | Должен соответствовать ГОСТ 8267-93 | | |
| ----- | ----- | ----- | | |

Общее содержание двух фракций крупного заполнителя в бетоне тяжелом составляет 100 %.

Заявка ООО «Капитал Строй»

| № п/п | Наименование показателя | Требование к показателю | Наименование товара | Ед. изм. |
|-------|--|-------------------------|---------------------|----------|
| 2 | Класс бетона по прочности на сжатие | B15(B20) | Бетон тяжелый | |
| | Содержание фракции св. 10 до 20 мм в крупном заполнителе | 70 | | % |
| | Мелкий заполнитель | По ГОСТ 8736-2014 | | |
| | ----- | ----- | | ----- |
| | Марка по морозостойкости крупного заполнителя | F200 | | |
| | Содержание фракции от 5 до 10 мм в крупном заполнителе | 35 | | % |
| | Крупный заполнитель | По ГОСТ 8267-93 | | |
| ----- | ----- | ----- | | |

Общее содержание двух фракций крупного заполнителя в бетоне тяжелом в заявке ООО «Капитал Строй» составляет 105 %.

Податель жалобы сослался на таблицу № 8 ГОСТ 8267-93.

| Вид испытания | Марка по морозостойкости щебня и гравия | | | | | | | |
|---|---|-----|-----|------|------|------|------|------|
| | F15 | F25 | F50 | F100 | F150 | F200 | F300 | F400 |
| Замораживание-оттаивание: | | | | | | | | |
| Число циклов | 15 | 25 | 50 | 100 | 150 | 200 | 300 | 400 |
| Потеря массы после испытания, %, не более | 10 | 10 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |

Согласно ГОСТ 8267-93 «Щебень и гравий из плотных горных пород для строительных работ. Технические условия» щебень и гравий с маркой по морозостойкости F 200 имеет потерю массы после испытания не более

5 %.

ООО «Капитал Строй» указало в составе заявки значение с учетом максимально возможной величины потери массы.

Вместе с тем, таблица № 8 ГОСТ 8267-93 регламентирует стандарты значений показателей, в том числе, потери массы щебня и гравия, только при проведении испытаний. Проводимые испытания, регламентируемые указанным ГОСТ, призваны путем замораживания-оттаивания по значению потери массы гравия щебня и другим показателям определить марку по морозостойкости щебня и гравия конкретной партии товара. Указанные показатели включаются в сертификат партии товара, после чего последняя готова к реализации.

ФАС России в своем письме от 1 июля 2016 г. № ИА/44536/16 указывает на то, что требуемый в описании объекта закупки заказчиком товар может не быть на момент подачи заявок у поставщика (подрядчика) в наличии. Участник же приобретает товар уже прошедший испытания, ввиду указанного, представление в составе заявки значений показателей содержания фракций в крупном заполнителе не может представляться с учетом норматива потери массы после испытаний конкретной марки. Кроме того, общее содержание двух фракций крупного заполнителя в бетоне тяжелом должно составлять 100 %.

Довод жалобы не нашел своего подтверждения.

При проведении на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 ФЗ № 44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении первых и вторых частей аукционных заявок, были выявлены иные нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Согласно ч. 3 ст. 96 ФЗ № 44-ФЗ срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

Согласно п. 9.2 проекта контракта срок действия контракта - до 31.08.2018г.

Проект контракта содержит требование о сроке действия банковской гарантии – по 02.09.2018г.

Срок действия банковской гарантии как обеспечения исполнения контракта в проекте контракта установлен менее, чем предусмотрено ФЗ № 44-ФЗ. Заказчик нарушил ч. 3 ст. 96 ФЗ № 44-ФЗ.

Часть 1 ст. 45 ФЗ № 44-ФЗ (начало действия редакции - 04.05.2018г.) предусматривает, что заказчики в качестве обеспечения заявок и исполнения контрактов принимают банковские гарантии, выданные банками, включенными в предусмотренный статьей 74.1 НК РФ перечень банков, отвечающих установленным требованиям для принятия банковских гарантий в целях налогообложения.

Вместе с тем, часть 1 ст. 45 ФЗ № 44-ФЗ (начало действия редакции - 01.06.2018г.) устанавливает, что заказчики в качестве обеспечения заявок и исполнения контрактов принимают банковские гарантии, выданные банками, соответствующими требованиям, установленным Правительством Российской Федерации.

Пункт 8 документации об электронном аукционе содержит требования в соответствии с первой из указанных выше норм, утратившей силу. Заказчик нарушил ч. 1 ст. 45 ФЗ № 44-ФЗ.

В связи с установлением Комиссией Новосибирского УФАС России факта заключения заказчиком контракта № [3543410047018000017](#) выдать предписание об устранении нарушений ФЗ № 44-ФЗ не представляется возможным.

В действиях заказчика усматриваются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

Руководствуясь ч. 8 ст. 106, п. 1 ч. 15 ст. 99 ФЗ № 44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Капитал Строй» на действия аукционной комиссии заказчика – Администрации р. Ордынское Ордынского р-на Новосибирской области при проведении электронного аукциона № 0151300021918000010 на установку ограждения детских садов и школ необоснованной.
2. Признать заказчика нарушившим ч. 1 ст. 45, ч. 3 ст. 96 ФЗ № 44-ФЗ.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для принятия решения о возбуждении дел об административных правонарушениях в отношении виновных лиц.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

