

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу № 114.04-14.31 об административном правонарушении

18 июля 2017 г. Воронеж

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области (далее – Управление) Попов В.Г., рассмотрев материалы дела № 114.04-14.31 об административном правонарушении от 11.07.2017, возбужденного в отношении Грибановского муниципального унитарного предприятия «Тепловые сети» (далее – ГМУП «Тепловые сети»; адрес: 397240, Воронежская область, п.г.т. Грибановский, ул. Коммунальная, д. 23, ОГРН 1073604000953, дата регистрации 07.09.2007) по части 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в присутствии <...> ГМУП «Тепловые сети» <...>,

УСТАНОВИЛ:

01 июня 2017 г. Управлением по результатам рассмотрения дела № 165-10К о нарушении антимонопольного законодательства было принято решение, пунктом 2 которого действия ГМУП «Тепловые сети» по нарушению установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования путем незаконного начисления ИП <...> дополнительной платы за технологические потери при передаче тепловой энергии, что привело к ущемлению её интересов в сфере предпринимательской деятельности, признаны злоупотреблением доминирующим положением и нарушением пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции). В связи с принятием Комиссией Управления указанного решения, которым установлен факт нарушения ГМУП «Тепловые сети» антимонопольного законодательства Российской Федерации, 11.07.2017 лицом, уполномоченным возбуждать дела об административных правонарушениях, в отношении ГМУП «Тепловые сети» был составлен протокол № 114.04-14.31 об административном правонарушении, в котором зафиксирован факт совершения данным хозяйствующим субъектом административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрено частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ.

Рассмотрение настоящего дела было назначено на 18.07.2017.

В протоколе № 114.04-14.31 об административном правонарушении от 11.07.2017, а также в письменных объяснениях (исх. от 14.07.2017 № 176), предоставленных до рассмотрения настоящего дела, ГМУП «Тепловые сети» указало, что умысла в его действиях по начислению ИП <...> платы за технологические потери в тепловых сетях не было, ущерба ИП <...> не причинено.

Также ГМУП «Тепловые сети» просит учесть, что предписания по делу № 165-10К о нарушении антимонопольного законодательства исполнены в полном объеме.

18.07.2017 в рассмотрении дела № 114.04-14.31 об административном правонарушении участвовал <...> ГМУП «Тепловые сети» <...>, которому в порядке пункта 5 части 1 статьи 29.7 КоАП РФ разъяснены его права и обязанности.

Изучив материалы дела № 114.04-14.31 об административном правонарушении, установлено следующее.

В соответствии с пунктом 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе действия, связанные с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

Согласно части 1 статья 5 Закона о защите конкуренции доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

При этом частью 5 указанной нормы установлено, что доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 г. № 147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее – Закон о естественных монополиях), деятельность по передаче тепловой энергии относится к сфере естественной монополии.

Пунктом 8 статьи 2 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» (далее – Закон о теплоснабжении) установлено, что под теплоснабжением понимается обеспечение потребителей тепловой энергии тепловой энергией, теплоносителем, в том числе поддержание мощности.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ по состоянию на 06.03.2017 основным видом деятельности ГМУП «Тепловые сети» является производство пара и горячей воды (тепловой энергии).

С учетом указанных норм, в ходе рассмотрения дела № 165-10К о нарушении антимонопольного законодательства Управлением было установлено, что ГМУП «Тепловые сети», осуществляя деятельность по теплоснабжению потребителей, технологически присоединенных к сетям ГМУП «Тепловые сети», является субъектом естественной монополии и, соответственно, занимает доминирующее положение на рынке услуг по теплоснабжению в пределах своей зоны обслуживания в п.г.т. Грибановский Грибановского района Воронежской области, что подтверждается решением от 01.06.2017 по указанному делу, а также обзором состояния конкурентной среды на рынке оказания услуг по теплоснабжению от 19.04.2017.

Таким образом, ГМУП «Тепловые сети» как субъект естественной монополии и хозяйствующий субъект, занимающий доминирующее положение, обязано соблюдать требования и запреты, установленные антимонопольным законодательством, в том числе п. 10 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 18 статьи 2 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» (далее – Закон о теплоснабжении) оказание услуг по передаче тепловой энергии, теплоносителя это регулируемый вид деятельности в сфере теплоснабжения.

Орган регулирования тарифов в сфере теплоснабжения - уполномоченный Правительством Российской Федерации федеральный орган исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов в сфере теплоснабжения, уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования цен (тарифов) либо орган местного самоуправления в случае наделения соответствующими полномочиями законом субъекта Российской Федерации, осуществляющие регулирование цен (тарифов) в сфере теплоснабжения (пункт 19 статьи 2 Закона о теплоснабжении).

На территории Воронежской области плата за услуги по теплоснабжению утверждается УРТ ВО полностью.

Частью 3 статьи 9 Закона о теплоснабжении закреплено, что при установлении тарифов в сфере теплоснабжения должны быть учтены нормативы технологических потерь при передаче тепловой энергии, теплоносителя по тепловым сетям и нормативы удельного расхода топлива при производстве тепловой энергии.

Таким образом, технологические потери, возникающие при передаче тепловой энергии в границах тепловых сетей теплоснабжающей организации в силу части 3 статьи 9 Закона о теплоснабжении учитываются в тарифе на услуги по теплоснабжению.

Согласно предоставленной УРТ ВО информации (письмо от 17.04.2017 № 55-11/666), объем технологических потерь при передаче тепловой энергии для ГМУП «Тепловые сети» учтен УРТ ВО в тарифе в размере 3100 Гкал.

Вместе с тем, в соответствии с абзацем 6 пункта 1 Порядка определения нормативов технологических потерь при передаче тепловой энергии, теплоносителя, утвержденный приказом Минэнерго России от 30.12.2008 № 325 (далее - Порядок определения нормативов технологических потерь при передаче тепловой энергии, теплоносителя) в нормативы технологических потерь не включаются потери и затраты на источниках теплоснабжения и в энергопринимающих установках потребителей тепловой энергии, включая принадлежащие последним трубопроводы тепловых сетей и тепловые пункты.

Следовательно, тариф на услуги по теплоснабжению в силу указанного положения не может содержать технологические потери теплоносителя за пределами границ эксплуатационной ответственности организации, эксплуатирующей тепловые сети. При этом начисление и взимание теплоснабжающей организацией с потребителей тепловой энергии, помимо установленного уполномоченным органом тарифа на услуги по теплоснабжению, дополнительной платы за технологические потери в тепловых сетях, находящихся за пределами границ эксплуатационной ответственности теплоснабжающей организации, действующим законодательством не предусмотрено.

Как установлено в ходе рассмотрения дела № 165-10К о нарушении антимонопольного законодательства, между ГМУП «Тепловые сети» и ИП <...> заключен договор от 01.07.2008 № 19Т купли-продажи тепловой энергии (далее – Договор), согласно условиям которого, ГМУП «Тепловые сети» обязуется поставлять ИП <...> тепловую энергию для целей отопления здания магазина «Престиж», а ИП <...> обязуется принять и оплатить потребленную тепловую энергию в объеме и в сроки и на условиях, установленные настоящим Договором (пункт 1 Договора).

Пунктом 13 Договора закреплено, что за отпущенную тепловую энергию ИП <...> платит ГМУП «Тепловые сети» по экономически обоснованному тарифу, утвержденному Региональной комиссией.

Согласно имеющимся в деле документам ГМУП «Тепловые сети» в период с 30.11.2016 по 28.04.2017 начисляло ИП <...> дополнительную, помимо установленного тарифа на теплоснабжение, плату за технологические потери в тепловых сетях, находящихся за пределами границ эксплуатационной ответственности ГМУП «Тепловые сети», что подтверждается счетами: от 30.11.2016 г. № 800, от 30.12.2016 г. № 926, от 31.01.2017 г. № 47, а также актами: от 28.02.2017 № 169/1, от 31.03.2017 № 286/1, от 28.04.2017 № 427/1.

В связи с этим, действия ГМУП «Тепловые сети» по начислению ИП <...> дополнительной, помимо установленного тарифа на услуги по теплоснабжению, платы за технологические потери в тепловых сетях, находящихся за пределами границ его эксплуатационной ответственности, являются незаконными, поскольку прямо нарушают ч. 3 ст. 9 Закона о теплоснабжении и абз. 6 п. 1 Порядка

определения нормативов технологических потерь при передаче тепловой энергии, теплоносителя.

Одновременно с этим, указанные действия ГМУП «Тепловые сети» имеют своим результатом ущемление интересов ИП <...> в сфере предпринимательской деятельности, поскольку незаконно возлагают на нее не предусмотренную законом обязанность по дополнительной оплате технологических потерь в тепловых сетях, находящихся за пределами границ эксплуатационной ответственности теплоснабжающей организации, что приводит к экономически необоснованному увеличению для ИП <...> платы за услуги по теплоснабжению.

При таких обстоятельствах, действия ГМУП «Тепловые сети» по нарушению установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования (часть 3 статьи 9 Закона о теплоснабжении, абзац 6 пункта 1 Порядка определения нормативов технологических потерь при передаче тепловой энергии, теплоносителя) путем незаконного начисления ИП <...> дополнительной платы за технологические потери в тепловых сетях, находящихся за пределами границ эксплуатационной ответственности ГМУП «Тепловые сети», что привело к ущемлению её интересов в сфере предпринимательской деятельности, решением Комиссии Управления от 01.06.2017 по делу № 165-10К о нарушении антимонопольного законодательства признаны злоупотреблением доминирующим положением и нарушением пункта 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 2 статьей 14.31 КоАП РФ, совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если результатом таких действий является или может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции либо совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 9.21 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой

совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Оценка всех в совокупности обстоятельств и доказательств по делу позволяет сделать вывод о том, что действия ГМУП «Тепловые сети», признанные злоупотреблением доминирующим положением и недопустимыми в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, по нарушению установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования путем незаконного начисления ИП <...> дополнительной платы за технологические потери при передаче тепловой энергии, что привело к ущемлению её интересов в сфере предпринимательской деятельности, содержат в себе состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ, юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие

При рассмотрении настоящего дела установлено, что у ГМУП «Тепловые сети» имелась фактическая возможность для соблюдения требований антимонопольного законодательства (пункта 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции), в частности не допускать действий по незаконному начислению ИП <...> дополнительной платы за технологические потери в тепловых сетях, находящихся за пределами границ эксплуатационной ответственности ГМУП «Тепловые сети».

Однако, ГМУП «Тепловые сети» не были приняты все зависящие от него меры по соблюдению указанных требований Закона о защите конкуренции, Закона о теплоснабжении, Порядка определения нормативов технологических потерь при передаче тепловой энергии, теплоносителя.

С учетом указанных обстоятельств, вина ГМУП «Тепловые сети» в результате совершения им действий, признанных злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, по нарушению установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования путем незаконного начисления ИП <...> дополнительной платы за технологические потери при передаче тепловой энергии, при рассмотрении настоящего дела находит свое подтверждение.

Следовательно, довод ГМУП «Тепловые сети» о том, что в его действиях по начислению ИП <...> дополнительной платы за технологические потери при передаче тепловой энергии не было умысла, отклоняется как несостоятельный, поскольку наличие умысла при установлении состава административного правонарушения в отношении юридического лица, учитывая положения частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ, не требуется.

Административное правонарушение, совершенное ГМУП «Тепловые сети» имеет высокую степень общественной опасности, что фактически выражается в лишение ИП <...> как субъекта малого предпринимательства права на получение/оплату услуги по теплоснабжению по экономически обоснованному тарифу.

Следовательно, довод ГМУП «Тепловые сети» о том, что его действиями по начислению ИП <...> дополнительной платы за технологические потери при передаче тепловой энергии ущерба ИП <...> не причинено, отклоняется как несостоятельный, поскольку лишение предпринимателя права на

получение/оплату услуги по теплоснабжению по экономически обоснованному тарифу имеет своим результатом образование необоснованной задолженности и введения ограничения оказания услуг по теплоснабжению.

При таких обстоятельствах отсутствуют законные основания для применения статьи 2.9 КоАП РФ и освобождения ГМУП «Тепловые сети» от административной ответственности.

Согласно пункту 3 части 1 статье 3.5 КоАП РФ, административный штраф является денежным взысканием, выражается в рублях и устанавливается в величине, кратной сумме выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, за календарный год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение, либо за предшествующую дате выявления административного правонарушения часть календарного года, в котором было выявлено административное правонарушение, если правонарушитель не осуществлял деятельность по реализации товара (работы, услуги) в предшествующем календарном году.

Административное правонарушение, совершенное ГМУП «Тепловые сети» было выявлено в 2017 году, что подтверждается решением от 01.06.2017 по делу № 165-10К о нарушении антимонопольного законодательства, соответственно предшествующим годом является 2016 год.

Товарным рынком, на котором выявлено административное правонарушение, совершенное ГМУП «Тепловые сети», является рынок услуг по теплоснабжению.

Продуктовыми границами данного товарного рынка, являются услуги по теплоснабжению.

Географическими границами рассматриваемого товарного рынка является территория в пределах зоны обслуживания ГМУП «Тепловые сети» в п.г.т. Грибановский Грибановского района Воронежской области, в границах которой потребителям (покупателям) оказываются услуги по теплоснабжению.

По предоставленной ГМУП «Тепловые сети» информации, размер суммы выручки данного хозяйствующего субъекта, полученной им от оказания услуг по теплоснабжению в 2016 году составил <...> рублей <...> копеек.

Согласно статье 7 Закона о теплоснабжении тарифы на услуги по передаче тепловой энергии, подлежат государственному регулированию в соответствии с законодательством Российской Федерации о теплоснабжении.

Следовательно, административное правонарушение совершено ГМУП «Тепловые сети» на рынке товара (услуга по теплоснабжению), реализация которого осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам).

При указанных обстоятельствах применению подлежит санкция, предусмотренная частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ – в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Пунктом 4 Примечания к статье 14.31 КоАП РФ установлено, что за совершение административного правонарушения, предусмотренного данной статьей, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа,

предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Таким образом, три тысячных размера суммы выручки правонарушителя (ГМУП «Тепловые сети») от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение (минимальный размер штрафа) составляет $\langle \dots \rangle * 0,003 = \langle \dots \rangle$ руб., три сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение (максимальный размер штрафа) составляет $\langle \dots \rangle * 0,03 = \langle \dots \rangle$ руб.

Половина разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения составляет $(\langle \dots \rangle - \langle \dots \rangle) / 2 = \langle \dots \rangle$ руб.

Таким образом, размер базового штрафа, составляющего сумму минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, составляет $\langle \dots \rangle + \langle \dots \rangle = \langle \dots \rangle$ руб.

При назначении административного наказания юридическому лицу, в соответствии со статьей 4.1 КоАП РФ, учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Согласно пункту 2 Примечания к статье 14.31 КоАП РФ при назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей, в отношении юридического лица учитываются обстоятельства, смягчающие административную ответственность, предусмотренные пунктами 2 - 7 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса.

В ходе рассмотрения настоящего дела установлено обстоятельство, смягчающее

административную ответственность ГМУП «Тепловые сети», а именно добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль (надзор), так как ГМУП «Тепловые сети» до вынесения настоящего постановления исполнило в полном объеме предписания Управления от 01.06.2017 исх. № 04-16/2354 об устранении последствий нарушения антимонопольного законодательства; от 01.06.2017 № 04-16/2353 о прекращении злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции (пункт 7 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ).

Одна восьмая разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения составляет $(<...> - <...>) / 8 = <...>$ руб.

На основании изложенного, учитывая наличие одного обстоятельства смягчающего административную ответственность ГМУП «Тепловые сети», размер административного штрафа за совершенное ГМУП «Тепловые сети» административное правонарушение составляет $<...> - <...> = <...>$ руб.

Пунктом 3 Примечания к статье 14.31 КоАП РФ установлено, что при назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей, в отношении юридического лица учитываются обстоятельства, отягчающие административную ответственность, предусмотренные пунктами 1 и 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ, а также следующие обстоятельства, отягчающие административную ответственность:

- 1) совершение длящегося административного правонарушения, продолжительность которого превышает один год;
- 2) причинение в результате совершения административного правонарушения ущерба гражданам, организациям или государству в размере более одного миллиона рублей либо извлечение в результате совершения административного правонарушения дохода в размере более пяти миллионов рублей;
- 3) совершение административного правонарушения двумя и более лицами, входящими в группу лиц, определяемую в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации.

В ходе рассмотрения настоящего дела установлено обстоятельство, отягчающее административную ответственность ГМУП «Тепловые сети», а именно повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения (пункт 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ).

27.04.2016 постановлением по делу № 77.04-14.31 об административном правонарушении ГМУП «Тепловые сети» было подвергнуто административному наказанию по ч. 2 ст. 14.31 КоАП РФ. Указанное постановление исполнено в полном объеме 09.12.2016.

В период с 30.11.2016 по 28.04.2017 ГМУП «Тепловые сети» повторно совершило однородное административное правонарушение до истечения одного года со дня окончания исполнения постановления по делу № 77.04-14.31 об административном правонарушении, что в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ

является обстоятельством, отягчающим административную ответственность ГМУП «Тепловые сети».

На основании изложенного, учитывая наличие обстоятельства, отягчающего административную ответственность ГМУП «Тепловые сети», размер административного штрафа за совершенное ГМУП «Тепловые сети» административное правонарушение составляет $<...> + <...> = 800916,74$ руб.

Сумма выручки ГМУП «Тепловые сети» от реализации всех товаров (работ, услуг) в 2014 году составила $<...>$ руб.

Одна пятидесятая совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) составляет $0,02 * <...> = <...>$ руб.

Учитывая, что размер административного штрафа по настоящему делу в соответствии с частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ не превышать одну пятидесятую совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг), то в рассматриваемом случае подлежит применению штраф в размере 800916,74 руб.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 29.9 и статьей 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать Грибановское муниципальное унитарное предприятие «Тепловые сети» (адрес: 397240, Воронежская область, п.г.т. Грибановский, ул. Коммунальная, д. 23, ОГРН 1073604000953, дата регистрации 07.09.2007) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 800 916 рублей 74 копеек (Восьми ста тысяч девятисот шестнадцати рублей семидесяти четырех копеек).

2. Направить Грибановскому муниципальному унитарному предприятию «Тепловые сети» настоящее постановление для исполнения.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в силу в соответствии со статьей 31.1 КоАП РФ и в соответствии со статьями 30.1-30.3 КоАП РФ может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1-25.5 КоАП РФ, вышестоящему должностному лицу или в судебном порядке в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Примечание: Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в силу.

В указанный срок Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области подлежит уведомлению об исполнении постановления.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

Реквизиты для оплаты штрафа:

Получатель: УФК по Воронежской области (Воронежское УФАС России)

Расчетный счет: 40101810500000010004

Банк получателя: ОТДЕЛЕНИЕ ВОРОНЕЖ Г.ВОРОНЕЖ

БИК 042007001

ИНН 3664022568

КПП 366601001

Код бюджетной классификации 161 1 16 02010 01 6000 140

ОКТМО 20701000

Назначение платежа – административный штраф по делу № 114.04-14.31