

Организатор торгов -

Конкурсный управляющий

Заявитель:

**Решение по результатам рассмотрения жалобы
на нарушение порядка проведения торгов**

№ 06-07/75-18

02 августа 2018 года г. Ярославль

Комиссия Ярославского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии – временно исполняющий обязанности руководителя управления Гудкевич Е.В., члены Комиссии – начальник отдела контроля органов власти и рекламы Семенюк А.В., специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Курдюкова И.Н., специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Савичева К.А.

с участием:

от заявителя – представитель не явился, о месте и времени рассмотрения жалобы уведомлен надлежащим образом;

от организатора торгов – конкурсного управляющего

рассмотрев жалобу на действия организатора торгов - конкурсного управляющего, в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), Комиссия

УСТАНОВИЛА:

24.07.2018 в Ярославское УФАС России поступила жалоба (вх. № 10801) на действия организатора торгов - конкурсного управляющего, при проведении открытых торгов по продаже имущества должника - МУП «Ростовская коммунальная энергетика», посредством публичного предложения.

Обжалуемые действия (бездействие) — непредоставление организатором торгов информации заинтересованному лицу о предмете торгов; отсутствие в информационном сообщении о проведении торгов адреса электронной почты конкурсного управляющего.

На заседании комиссии организатор торгов представил документы, запрошенные уведомлением от 25.07.2018 исх. 8149/06-07. С доводами жалобы не согласился, считает, что при проведении торгов нарушений допущено не было.

Принимая решение, Комиссия исходит из следующего:

В части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что по правилам указанной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством РФ, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством РФ о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

В ходе рассмотрения жалобы было установлено:

Решением Арбитражного суда Ярославской области по делу № А82-2546/2011 Б/73 от 22.10.2012 в отношении МУП «Ростовская коммунальная энергетика» введена процедура конкурсного производства. Определением от 26.04.2014 конкурсным управляющим назначена.

Собранием кредиторов МУП «Ростовская коммунальная энергетика» 12 апреля 2018 года утверждено положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества МУП «Ростовская коммунальная энергетика». Согласно пункту 3.1 указанного положения организацию и проведение торгов осуществляет конкурсный управляющий (организатор торгов).

В соответствии со статьями 110, 111, 130, 139 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) конкурсным управляющим были организованы и проведены торги по продаже имущества должника.

На торги был выставлен один лот: дебиторская задолженность муниципального образования Ростовский муниципальный район перед МУП «Ростовская коммунальная энергетика» в сумме 5 223 800 рублей. Начальная цена указанного лота — 4 500 000 рублей без НДС. Заявки на участие в торгах принимались с 18.06.2018 по 25.07.2018. Сумма задатка составляла 10% от начальной стоимости лота.

В соответствии с абзацем 6 пункта 6 статьи 28 Закона о банкротстве при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, обязательному опубликованию подлежат сведения о проведении торгов по продаже имущества должника и о результатах проведения торгов.

В силу абзаца 3 пункта 9 статьи 110 Закона о банкротстве организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных

правоустанавливающих документов.

Согласно абзацу 15 пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться: сведения об организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона.

В соответствии с пунктом 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Организатором торгов было опубликовано сообщение о проведении открытых торгов по продаже имущества должника в форме аукциона в газете «Коммерсантъ» №103 от 16.06.2018, стр. 10. Согласно указанному сообщению, ознакомление с условиями, характеристиками лотов, имуществом, проводилось с 18.06.2018 по 25.07.2018 у конкурсного управляющего по предварительной записи для ознакомления по телефону. Сообщение аналогичного содержания было опубликовано на сайте ЕФРСБ. Опубликованные сообщения не содержат сведений об адресе электронной почты конкурсного управляющего, что является нарушением пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве.

12.07.2018 заявитель обратился по указанному в сообщении номеру телефона к конкурсному управляющему для получения информации о предмете торгов, а именно: о месте нахождения исполнительного листа о взыскании дебиторской задолженности (АС № 005784887 по делу № А82-2546/2011 Б/73-13), являющейся предметом торгов; о предъявлении исполнительного листа к исполнению в органы Федеральной службы судебных приставов; о приставе-исполнителе, в чьем исполнении находится исполнительный лист.

Поскольку судебный акт, на основании которого был выдан указанный исполнительный лист, вступил в законную силу 15.04.2014, трехлетний срок предъявления данного исполнительного листа к исполнению мог уже истечь. Таким образом, заявитель хотел получить у конкурсного управляющего информацию о существенных характеристиках предмета торгов, чтобы оценить свои финансовые риски при подаче заявки на участие в торгах и оплате суммы задатка.

Конкурсный управляющий отказал в предоставлении информации заявителю по телефону, предложив ему обратиться с запросом на адрес электронной почты. В предоставлении адреса электронной почты заявителю также было отказано, предложено найти его самостоятельно.

Заявитель самостоятельно нашел адрес электронной почты конкурсного управляющего на сайте электронной торговой площадки sibtoptrade.ru. 12.07.2018 он повторно обратился с интересующими его вопросами к конкурсному управляющему, направив на электронный ящик письмо. Ответа от конкурсного управляющего не последовало.

Из пояснений конкурсного управляющего, , следует, что обращался к ней по телефону и посредством электронной почты. При этом он не ставил вопрос о предоставлении ему возможности ознакомления с документами, имеющими отношение к предмету торгов, а также о согласовании даты и времени для ознакомления, не представил документы (копии), удостоверяющие его личность и

гражданство, а только привел перечень интересующих его вопросов. Согласно пояснениям для ознакомления с полной информацией о предмете торгов заявителю следовало зарегистрироваться в качестве участника торгов, оплатить сумму задатка и заполнить специальную форму запроса на сайте электронной торговой площадки; предоставление информации по телефону или посредством электронной почты лицам, не зарегистрированным в качестве участников торгов, в ее обязанности не входит.

Исследовав представленные доказательства и доводы сторон, Комиссией Ярославского УФАС установлено, что пунктом 9 статьи 110 Закона о банкротстве не ограничен круг лиц, обладающих правом на ознакомление с информацией о предмете торгов. Следовательно, правом на получение данной информации обладает любое заинтересованное лицо, а не только зарегистрированные участники. В информационном сообщении о проведении торгов для получения информации указан единственный вид связи — номер телефона. Однако при обращении по указанному номеру телефона получить информацию оказалось невозможно.

Таким образом, конкурсный управляющий, не обеспечила возможность ознакомления заинтересованного лица с информацией, имеющей отношение к предмету торгов.

Отказ конкурсного управляющего в предоставлении заявителю адреса электронной почты, уклонение от ответа на обращение, а также недоведение до заинтересованного лица информации о предмете торгов или возможности ознакомления с документами свидетельствуют о недобросовестном поведении организатора торгов, что противоречит положениям пункта 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу (вх. 10922 от 30.07.2018) на действия (бездействие) организатора торгов – конкурсного управляющего обоснованной.
2. Установить в действиях (бездействии) конкурсного управляющего нарушение пункта 4 статьи 20.3. и пунктов 9 и 10 статьи 110 Закона о банкротстве.
3. В связи с признанием торгов по продаже имущества должника МУП «Ростовская коммунальная энергетика» несостоявшимися предписание не выдавать.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Е.В. Гудкевич

Члены Комиссии

А.В. Семенюк

И.Н. Курдюкова