

## **РЕШЕНИЕ № 30-Т/2018**

### **по результатам рассмотрения жалобы**

### **на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров**

12 февраля 2018 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

Тимофеев О.И. – и.о. заместителя отдела контроля органов власти;

Довлатов А.Н.- ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Сафронова О.А. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

в присутствии представителя Заявителя ООО «Полипластик-Юг» Л.Е.В., в присутствии представителя Организатора торгов ООО «Градиент» Х.А.Т. рассмотрев жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении торгов по реализации имущества должника (извещение № 021217/23598270/02 опубликовано на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru)),

## УСТАНОВИЛА:

Краснодарским УФАС России рассмотрена жалоба ООО «Полипластик-Юг» на действия Организатора торгов ООО «Градиент» при проведении торгов по реализации имущества должника (извещение № 021217/23598270/02 опубликовано на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru)).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России [www.krasnodar.fas.gov.ru](http://www.krasnodar.fas.gov.ru).

Рассмотрение жалобы назначено на 12.02.2018 в 11-00 часов.

Заявитель указывает, что Организатор торгов провел указанные торги с нарушением законодательства, в связи с чем, просит признать незаконными действия Заказчика, выдать предписание об устранении нарушений порядка проведения торгов.

Организатор торгов возражает доводам жалобы, считает, доводы необоснованными и противоречащим фактическим обстоятельствам дела.

Комиссия по делу № 30-Т/2018, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

Действия Организатора торгов по реализации арестованного имущества должника М.Н.Ю. соответствуют положениям Законодательства РФ, определяющим порядок реализации арестованного имущества должников, условиям и требованиям, изложенным в Государственном контракте, заключенном с Межрегиональным территориальным управлением Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Краснодарском крае и Республике Адыгея, и подтверждаются представленными в письменной форме документами.

Организатор торгов, согласно требованиям закона, обязан проводить торги по продаже арестованного недвижимого имущества должника по месту нахождения данного имущества.

Арестованное имущество должника М.Н.Ю. являлось движимым имуществом (а/м Камаз 6520), и Организатор торгов имел право определить место проведения торгов по своему усмотрению.

В связи с тем, что в информационных извещениях, размещенных на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) и в газете «Советская Адыгея», местом проведения повторных торгов изначально было объявлено: г. Майкоп, ул. Постовая, д. 8, Организатором торгов было принято решение провести торги по указанному адресу.

В г. Майкопе по адресу: ул. Постовая, д. 8, ООО «Градиент», по Договору аренды, располагает помещением для проведения торгов, складскими помещениями и площадкой на 10 машино-мест для размещения движимого арестованного имущества на период его реализации, о чем Заявитель жалобы не осведомлен.

Участники торгов предоставили письменные ходатайства о рассмотрении поданных заявок без их присутствия на заседании аукционной комиссии. Данное ходатайство было удовлетворено и оформлено Протоколом от 19.01.2018 г.

24.01.2018 г. в 14 часов 25 минут аукционная комиссия в составе трех человек прибыла на место проведения торгов, провела заседание по рассмотрению поданных заявок и по результатам сравнения ценовых предложений участников, определила Победителя торгов и данное решение оформила протоколом № Т/01/7А/J111-18. Согласно протоколу, победителем торгов признан участник № 1 гр. Л.Ю.В.

Скан-копия Протокола о результатах торгов, согласно заявлению, Л.Ю.В., была направлена на его электронный адрес.

Документ, подтверждающий факт отправки электронного письма с приложением Протокола прилагается.

В установленные действующим законодательством сроки, Победитель торгов оплатил полную стоимость, приобретаемого имущества, что подтверждается платежными поручениями № 634315 от 19.12.2017 г. и № 587103 от 29.01.2018 г.

После полной оплаты Победителем покупной цены имущества с учетом ранее внесенного задатка, с ним заключен Договор купли-продажи от 02.02.2018 г. и подписан Акт приема-передачи транспортного средства покупателю.

Организатор торгов пояснил, что МТУ ФАУГИ перечислило вырученные денежные средства на депозитный счет структурного подразделения УФССП, передавшего имущество на реализацию, которое в свою очередь перечислило средства Взыскателю, т.е. Заявителю жалобы.

Таким образом, все действия Организатора торгов на всех этапах организации и проведения торгов по продаже арестованного транспортного средства должника М.Н.Ю. соответствовали условиям проведения торгов и требованиям законодательства РФ.

Заявитель не подавал заявку на участие в закупке, за разъяснениями не обращался.

Законом о защите конкуренции определены основания, по которым могут быть обжалованы действия заказчика при проведении закупок в антимонопольные органы, так, согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Комиссией Краснодарского УФАС России на заседании по рассмотрению дела № 30-Т/2018 не установлено нарушений порядка размещения информации о проведении торгов и порядка подачи заявок на участие в торгах.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Полипластик-Юг» на действия Организатора торгов ООО «Градиент» при проведении торгов по реализации имущества должника (извещение № 021217/23598270/02 опубликовано на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru)) необоснованной.

Заместитель председателя комиссии:

О.И. Тимофееенко

Члены комиссии:

А.Н. Довлатов

О.А. Сафронова

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.